

**Задание 1.** В кодексе законов о труде 1922 г. трудовой договор должен был заключаться не только с обычными работниками, но и с «квартирниками», т.е. с лицами, работающими на дому с материалами фабрики-заказчика.

*Как вы думаете, почему законодатель требовал заключения с квартирниками трудового договора? Могли ли быть иные способы оформления правоотношений квартирников с заказчиками? Каким образом данные правоотношения могут быть урегулированы в современном законодательстве?*

**ОТВЕТ** (критерии оценивания):

При ответе на первую часть вопроса следует порассуждать об отличиях трудового договора от гражданско-правового, указать на неравенство сторон трудового договора, устанавливающего дополнительную защиту для работника в виде ежегодного оплачиваемого отпуска, продолжительности рабочего дня, возможности отсутствовать на работе по болезни и т.д.

Следует проанализировать, какие гарантии в трудовых отношениях могли распространяться на квартирников.

Законодатель периода НЭПа стремился распространить нормы трудового права на все виды трудовых правоотношений, чтобы защитить всех трудящихся граждан от эксплуатации. Именно поэтому из Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. исчез договор личного найма. Теоретически с лицом, работавшим на дому, можно было заключить договор подряда, но в случаях выполнения задания не для личных нужд заказчика, а для продажи, с квартирником должен был заключаться трудовой договор.

При анализе современного законодательства (вторая часть вопроса) можно провести связь «квартирника» с «надомником». Кроме того, следует сказать о большей гибкости современного законодателя, который позволяет регулировать отношения между заказчиком и лицом, работающим на дому, как с помощью трудового договора, так и договора гражданско-правового характера.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 2.** Прочитайте фрагмент из романа «Процесс» Франца Кафки и ответьте на следующие вопросы: какие из действующих судопроизводственных принципов можно обнаружить в приведенном тексте? В чем заключаются допущенные нарушения? Ответ обоснуйте.

«Мысль о процессе уже не покидала его. Много раз он обдумывал, не лучше ли было бы составить оправдательную записку и подать ее в суд. В ней он хотел дать

краткую автобиографию и сопроводить каждое сколько-нибудь выдающееся событие своей жизни пояснением – на каком основании он поступал именно так, а не иначе. К тому же К. и не знал, что предпринимает адвокат: вот уже больше месяца он не вызывал его к себе, да и все предыдущие их переговоры не создали у К. впечатления, будто этот человек способен чего-то добиться для него. Если обвиняемый уже взял определенного адвоката, то он за него держится, несмотря ни на что. Да и как он может справиться сам, если он уже воспользовался чьей-то помощью?

Все это достойно сожаления, но отчасти может быть и оправдано. К. должен принять во внимание, что все разбирательство ведется негласно; конечно, если суд найдет нужным, оно ведется гласно... Все судебные документы, особенно обвинительный акт, ни обвиняемому, ни его защитнику недоступны, так что в общем они либо совсем не знают, либо знают очень смутно, насчет чего именно направлять первое ходатайство, поэтому в нем только случайно может содержаться что-нибудь, имеющее значение для дела.

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Для ответа на задание участник олимпиады должен был обнаружить в тексте задания нарушение следующих принципов, назвать их и раскрыть их содержание, соотнеся с текстом задания:

– презумпция невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ). В соответствии с ним обвиняемый в уголовном процессе не обязан доказывать свою невиновность. При этом право представлять доказательства в свою защиту у него есть, поскольку он может защищаться любыми не запрещенными законом способами. Иными словами, давать пояснения «на каком основании он поступал именно так, а не иначе» обвиняемый вправе, равно как и вправе «составить оправдательную записку».

– принцип обеспечения обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ). Право на защиту обвиняемого может быть реализовано в двух формах: обвиняемый может защищаться сам (материальная защита), либо с помощью профессионального участника – защитника (формальная защита). Обе формы могут быть реализованы одновременно, участие защитника не ограничивает право обвиняемого защищаться самостоятельно («как он может справиться сам, если он уже воспользовался чьей-то помощью»). Абитуриенту следовало отметить право обвиняемого выбрать конкретного адвоката по своему усмотрению, а также его право на отказ от защитника и на его замену (ст. 52 УПК РФ): «если обвиняемый уже взял определенного адвоката, то он за него держится, несмотря ни на что».

– право на квалифицированную юридическую помощь (ст. 48 Конституции РФ) – «действия адвоката-защитника вызвали у К. сомнения в том, что адвокат чего-то добьется для него». УПК РФ предусмотрено, что защиту обвиняемого осуществляет по общему правилу адвокат – лицо, обладающее соответствующим

статусом, полученным в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В порядке исключения при производстве у мирового судьи защиту обвиняемого вместо адвоката может осуществлять один из его близких родственников или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, в остальных случаях иное лицо может осуществлять защиту лишь наряду с адвокатом (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

– право знать, в чем лицо обвиняется – фундаментальное право обвиняемого в уголовном процессе, выступающее гарантией его права на защиту (п. 1 ч. 4 ст. 47 УПК РФ). Высказывать доводы в опровержение обвинения возможно только в случае ознакомления с выдвигаемым обвинением, для чего в УПК РФ закреплено право обвиняемого не только знать, но и получать копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления. Равным правом на ознакомление с названными документами, согласно ст. 53 УПК РФ, обладает и защитник обвиняемого («все судебные документы, особенно обвинительный акт, ни обвиняемому, ни его защитнику недоступны»).

– принцип гласности (ст. 123 Конституции РФ, ст. 241 УПК РФ), отнесенный законом к общим условиям судебного разбирательства, заключается в том, что в открытом для публики по общему правилу судебном разбирательстве могут присутствовать иные лица, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства. Данный принцип действует в отношении третьих лиц, не являющихся участниками уголовного судопроизводства. Гласность судебного разбирательства может быть ограничена только в предусмотренных законом случаях (ст. 241 УПК РФ), а не на основании произвольного решения суда. Для обвиняемого судопроизводство всегда гласно, т.к. это гарантия его права на защиту. По общему правилу подсудимый (обвиняемый) обязательно участвует в судебном разбирательстве (ст. 247 УПК РФ).

В приведенном фрагменте упоминание несоблюдения «гласности» («все разбирательство ведется негласно») участник мог интерпретировать как тайность производства. В соответствии с действующим УПК РФ тайность характеризует досудебные стадии процесса («тайна следствия»), однако для обвиняемого, опять же, все материалы уголовного дела должны быть известны, для чего на завершающем этапе предварительного расследования предоставляются ему (и его защитнику) для ознакомления.

Упоминание иных принципов и корректное обоснование их проявления в анализируемом фрагменте оценивалось с учетом полноты аргументации.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 3.** В соответствии с УПК РФ участие прокурора в судебном разбирательстве является обязательным. При этом защитника в судебном разбирательстве может и не быть, его участие признается обязательным в

некоторых установленных законом случаях (например, если обвиняемый не отказался от защитника или он является несовершеннолетним, или не владеет языком, на котором ведется судопроизводство и т.д.).

*Объясните логику данного положения закона, проанализируйте его с точки зрения действующих принципов судопроизводства.*

ОТВЕТ (критерии оценивания):

Для ответа на вопрос участнику следовало правильно определить и назвать ряд принципов, действием которых объясняется логика приведенного в задании положения.

Необходимо было назвать конституционный принцип презумпции невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ), а также раскрыть его содержание. Презумпция невиновности, являясь одним из доказательственных принципов, возлагает бремя доказывания обвинения и опровержения доводов стороны защиты на сторону обвинения. В судебном разбирательстве именно на государственного обвинителя (прокурора) ложится обязанность поддерживать обвинение для опровержения презумпции невиновности.

Далее, следовало назвать конституционный принцип состязательности сторон (ст. 123 Конституции, ст. 15 УПК РФ), заключающийся в разделении процессуальных функций защиты, обвинения и разрешения уголовного дела. В соответствии с данным судопроизводственным принципом на суд не могут быть возложены никакие функции, кроме разрешения дела. Поддержание и доказывание обвинительного тезиса в процессе не может быть возложено на суд, а значит, участие стороны обвинения в судебном разбирательстве обязательно.

Связанным с предыдущим является принцип обвинения (аккузационный принцип), согласно которому рассмотрение дела по существу, а также разрешение любого иного вопроса, относящегося к компетенции суда, не может быть начато по его же инициативе (*ex officio*). Процесс движется усилиями стороны обвинения, которая в судебном разбирательстве представлена прокурором (государственным обвинителем).

Право на защиту обвиняемого может быть реализовано им самостоятельно (материальная защита), либо с помощью защитника (формальная защита). Из этого следует, что отсутствие защитника в процессе само по себе не нарушает принцип состязательности и право обвиняемого на защиту. Однако в силу того, что защита в уголовном процессе является публичной функцией, отсутствие защитника, в соответствии с УПК РФ, возможно только при наличии ясного и недвусмысленно выраженного письменного отказа обвиняемого от защитника. Вынужденный отказ от защитника дает суду право отклонить ходатайство об отказе от защитника (ст. 52 УПК РФ). Кроме того, даже при наличии надлежаще оформленного добровольного отказа обвиняемого от защитника, в ряде случаев, требующих, по мнению законодателя, дополнительных гарантий права обвиняемого на защиту, участие

защитника признается обязательным (ст. 51 УПК РФ). Причины эти могут быть связаны как с личностью самого обвиняемого (несовершеннолетие, невладевание языком судопроизводства), так и с иными обстоятельствами, например, порядком рассмотрения уголовного дела (с участием присяжных заседателей, в отсутствие подсудимого, при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и т.д.).

Упоминание иных принципов и корректное обоснование их связи с вопросом, поставленным в задании, также оценивалось с учетом полноты приведенной аргументации.

### **Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 4.** Егоров устроился на работу слесарем на машиностроительный завод «Монолит».

*Сформулируйте не менее пяти условий его трудового договора, который закон относит к обязательным.*

**ОТВЕТ** (критерии оценивания):

Согласно ст. 57 Трудового кодекса РФ к обязательным условиям трудового договора относятся:

- 1) место работы, а в случае, когда работник принимается для работы в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, расположенном в другой местности, - место работы с указанием обособленного структурного подразделения и его местонахождения;
- 2) трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы);
- 3) дата начала работы, а в случае, когда заключается срочный трудовой договор, - также срок его действия и обстоятельства (причины), послужившие основанием для заключения срочного трудового договора в соответствии с настоящим Кодексом или иным федеральным законом;
- 4) условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты);
- 5) режим рабочего времени и времени отдыха (если для данного работника он отличается от общих правил, действующих у данного работодателя);
- 6) гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если работник принимается на работу в соответствующих условиях, с указанием характеристик условий труда на рабочем месте;
- 7) условия, определяющие в необходимых случаях характер работы (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы);
- 8) условия труда на рабочем месте;

9) условие об обязательном социальном страховании работника;

10) другие условия в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Оценка подлежала снижению, если наряду с вышеперечисленными обязательными условиями в ответе присутствуют 1-2 дополнительные условия, соответствующие законодательству, в частности:

1) об уточнении места работы (с указанием структурного подразделения и его местонахождения) и (или) о рабочем месте;

2) об испытании;

3) о неразглашении охраняемой законом тайны (государственной, служебной, коммерческой и иной);

4) об обязанности работника отработать после обучения не менее установленного договором срока, если обучение проводилось за счет средств работодателя;

5) о видах и об условиях дополнительного страхования работника;

6) об улучшении социально-бытовых условий работника и членов его семьи;

7) об уточнении применительно к условиям работы данного работника прав и обязанностей работника и работодателя, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права;

8) о дополнительном негосударственном пенсионном обеспечении работника.

### **Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов**

**Задание 5.** Депутаты одной из фракций Государственной Думы предложили запретить в школах изучение теории Ч. Дарвина из-за ее ошибочности и несоответствия основным российским религиям. Они считают, что теория не доказана и на практике приводит к духовно-нравственному разложению детей.

Школьники 9 класса N-ской области обратились в районный суд с требованием признать нарушением конституционных принципов идеологического многообразия и светского государства исключение из школьной программы изучения теории эволюции Ч. Дарвина.

Мнения родителей разделились. Одни поддержали и отметили, что по сути в школах под видом светскости детям фактически навязывают определенные атеистические представления, которым они не в силах противостоять. Другие же предложили для верующих родителей предусмотреть возможность, снимать своих детей с уроков, если это противоречит религиозным и нравственным убеждениям ребенка.

*Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Аргументируйте свой ответ. Какие конституционные права могут быть нарушены в случае исключения теории Ч. Дарвина из учебной программы? Являются ли субъектами этих прав несовершеннолетние школьники или их родители? Какие перспективы разрешения ситуации после обращения в районный суд?*

ОТВЕТ (критерии оценивания):

При ответе на данный вопрос участник олимпиады должен обратить внимание на следующие моменты.

1) Обращение в суд за защитой прав преждевременно, поскольку нарушения прав ещё не произошло, речь идёт только о предложении. Кроме того, участник олимпиады может уточнить, что 9-классники в абсолютном большинстве своём не являются совершеннолетними, а следовательно, сами не могли обратиться в суд. В защиту нарушенных прав несовершеннолетних детей в суд могут обращаться их родители и другие законные представители.

2) Участник олимпиады должен высказать суждение о том, входит ли в полномочия депутатов Государственной Думы ФС РФ проверка содержания учебников, а в полномочия органов законодательной власти в целом – формирование их содержания и запрет изложения в них тех или иных научных теорий.

3) Участник олимпиады должен заметить, что позиция депутатов строится на двух аргументах: а) ошибочность теории, б) её несоответствие основным российским религиям.

Действительно, в настоящее время в учебниках биологии содержатся сведения, которые в XX веке были опровергнуты и в настоящее не признаются современной биологической наукой. Это, например, касается приводимого в учебниках обоснование дарвиновской теории биогенетического закона Геккеля – Мюллера.

Вместе с тем, данный вопрос не является правовым. Конституция РФ, регулируя вопросы образования, не устанавливает в качестве критерия реализации права на образование достоверность приводимой информации, соответствие последним научным достижениям и т.д. Согласно ч. 5 ст.43 Конституции РФ, Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, которые непосредственно решают эти вопросы, устанавливают требования к подготовке и содержанию учебников.

Таким образом, вопрос о содержании и достоверности учебников биологии должен решаться на уровне уполномоченных органов государственной власти, экспертных советов при них и т.д. Вместе с тем, участник олимпиады может порассуждать о том, нарушаются ли права детей на образование в ситуации, когда информация в учебниках недостоверна.

Кроме того, участник олимпиады должен знать, что некоторые виды информации могут быть запрещены к распространению не только в учебниках (например, материалы экстремистского характера, информация, наносящая вред здоровью и развитию детей).

4) Относительно несоответствия основным российским религиям участник олимпиады должен отметить, что Российская Федерация является светским государством. В соответствии со ст.4 Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О свободе совести и о религиозных объединениях" государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных организациях. Это означает, в частности, сосредоточенность образования на формировании у обучающихся научной картины мира.

Именно в силу светского характера государства образование должно быть подходящим для детей из семей самых разных религиозных взглядов и атеистов.

5) В соответствии со ст.43 Конституции РФ каждый имеет право на образование, но в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

При этом обязанностью родителей в соответствии с ч.4 ст.43 Конституции РФ является обеспечение получения детьми основного общего образования.

Воспитание и образование детей осуществляются родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своим мировоззрением и (или) религиозным убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания.

В ситуации, когда родители принципиально не согласны с содержанием учебников и образовательных программ, у них по закону есть право перевести ребёнка на семейную форму обучения, обучать ребёнка самостоятельно, таким образом исполнив свою конституционную обязанность.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 6.** Депутаты одной из фракций Государственной Думы предложили ввести запрет на посещение школ детьми-квадроберами. Они считают, что школьники, занимающиеся квадратикой, могут представлять опасность для других учеников, а в школах есть правила поведения, и их нужно соблюдать.

Школьники 9 класса N-ской области написали интернет-петицию в сети Интернет о нарушении их конституционных прав.

Мнения родителей разделились: одни сказали, что никаких прав у несовершеннолетних лиц здесь нет и быть не может; другие отметили, что они сами разберутся, что разрешать и что запрещать своим детям. А старшеклассники посоветовали обратиться сразу в суд.



*Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Аргументируйте свой ответ. Какие конституционные права могут быть нарушены в случае запрета на посещение школы? Являются ли субъектами этих прав несовершеннолетние школьники или их родители? Какие перспективы разрешения ситуации после интернет-петиции и обращения в суд?*

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1) В соответствии со ст. 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование. Статья 19 Конституции РФ устанавливает, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Таким образом, занятия квадробикой не могут рассматриваться в качестве основания для ограничения или лишения возможности посещать школы.

2) Каждый человек имеет право на свободу убеждения и свободное выражение их (свобода совести, неприкосновенность частной жизни). Свобода самовыражения включает в себя следующие элементы: право человека выбирать свой стиль поведения, право на выбор манеры поведения (движение, жесты, мимика), право на внешний вид (облик), личную неприкосновенность (в смысле того, что никто не может навязывать лицу способы использования собственного тела) и т.д.

Вместе с тем, участник олимпиады должен понимать, что школы имеют право в силу статьи 38 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в своих уставах определять требования к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения, если иное не установлено настоящей статьей. Соответствующий локальный нормативный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, принимается с учетом мнения совета обучающихся, совета родителей, а также представительного органа работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при его наличии).

В соответствии со статьёй 43 указанного Федерального закона обучающиеся обязаны выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, в том числе требования к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в такой организации. При этом за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, в том числе требований к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в такой организации к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность.

3) Интернет-петиции не имеют правового значения и не могут рассматриваться как способ защиты прав, в отличие от коллективного обращения к уполномоченному органу или обращения в суд. Одновременно участник олимпиады должен обратить внимание на то, что нарушения прав ещё не произошло, было только высказано предложение.

4) Участник олимпиады должен также отметить, что, действительно, согласно ч.2 ст.38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей, согласно ст.63 Семейного кодекса РФ родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Таким образом, действительно, вопрос о хобби ребёнка, если это не нарушает установленных правил поведения в школе, в данном случае является внутрисемейным.

### **Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 7.** Амосову, планирующему двухнедельный отпуск на море, стало известно из надежного источника, что Горнилов планирует в это время обокрасть его квартиру. Амосов, желая обезопасить свое имущество, решил перед отпуском избить Горнилова, сломав ему ногу, чтобы тот не смог совершить хищение. Этой своей мыслью он поделился с тремя друзьями – Кречетовым, Мальковым и Давыдовым. Кречетов поддержал решение Амосова, полагая, что такое «решение проблемы» является правомерной необходимой обороной, поскольку причинение вреда Горнилову будет иметь целью защитить законные интересы Амосова. Мальков засомневался, предположив, что необходимая оборона предполагает, что обороняться можно только от посягательств, угрожающих жизни и здоровью, но не от посягательств на собственность. Давыдов считал, что действия Амосова будут являться превышением необходимой обороны, потому что нельзя причинять вред здоровью, обороняясь от ненасильственного хищения.

*Оцените прозвучавшие мнения. Какова, на Ваш взгляд, будет правильная правовая квалификация действий Амосова, если он реализует задуманное?*

**ОТВЕТ (критерии оценивания):**

Все озвученные друзьями Амосова мнения являются неверными, поскольку:

1) необходимая оборона возможна не только от посягательств на жизнь и здоровье, а от любого общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом. Уголовный кодекс РФ разделяет необходимую оборону от общественно опасных посягательств, сопряженных с насилием, опасным для жизни и здоровья, и не сопряженных с ним, но лишь в целях установления разных пределов такой обороны.

2) оборона от ненасильственного хищения может осуществляться путем причинения физического вреда посягающему. Уголовный закон называет превышением необходимой обороны совершение умышленных действий, которые

явно не соответствуют характеру и опасности посягательства. То есть вред, причиненный в целях защиты охраняемых уголовным законом интересов, хотя и может не соответствовать характеру и опасности посягательства, но такое несоответствие не должно быть очевидным, а причинение вреда посягающему должно быть необходимым для предотвращения или пресечения посягательства.

3) причинение вреда, который угрожает лишь в будущем, не может являться правомерным, поскольку лишь в случае наличного посягательства (когда непосредственная угроза охраняемым интересам уже существует и еще не исчезла) можно говорить о том, что целью действий обороняющегося является предотвращение или пресечение посягательства. Наличие непосредственной угрозы причинения вреда свидетельствует о наличии посягательства, что является одним из условий правомерности необходимой обороны. При этом само состояние необходимой обороны возникает с момента, когда посягающий готов перейти к совершению соответствующего деяния.

Если Амосов реализует задуманное, его действия будут образовывать состав умышленного причинения вреда здоровью той или иной степени тяжести. Нормы о необходимой обороне в данном случае применяться не могут, то есть речь не может идти и о причинении соответствующего вреда при превышении ее пределов, поскольку действия Амосова будут расцениваться как т.н. преждевременная необходимая оборона, а значит квалифицироваться по общим основаниям.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

### **Задание 8. Интерстеллар**

В фантастической киноленте Кристофера Нолана "Интерстеллар" (2014 г.) главный герой Джозеф Купер отправляется в космическое путешествие в рамках плана по обеспечению выживания человечества и поиску пригодных для проживания людей мест в космическом пространстве, поскольку на тот момент планета Земля фактически уже стала непригодной для жизни в недалекой перспективе. Для этого он и несколько других космонавтов должны пролететь через "червоточину", благодаря чему возможно быстрое перемещение к далёкой галактике, где существуют потенциально возможные для проживания людей миры.

Улетая в сверхрискованное путешествие с минимально прогнозируемыми шансами на успех, Купер оставляет на Земле своих детей 10-летнюю Мёрф и 15-летнего Пола, зная, что даже в случае успеха экспедиции, вследствие гравитационных явлений и пространственно-временных искажений, за несколько лет, которые для него пройдут в экспедиции, на Земле пройдет гораздо больше лет (при этом стоит обратить внимание на то, что жена Купера и мать его детей умерла ещё до описываемых в кинопопее событий. Дети остались на Земле с тестем Купера Дональдом).

Если не вдаваться в описание обстоятельств экспедиции и непредвиденных событий, с которыми сталкиваются герои, то в сухом остатке за время экспедиции

на Земле прошло 74 года, а для Купера - несколько лет. Несмотря на такую разницу в пространстве и времени, Куперу удалось передать своей повзрослевшей дочери (которая устала учёным физиком-теоретиком) важные данные, которые позволили решить физическую проблему перемещения больших масс людей на большие космические расстояния.

В итоге, когда Купер завершает своё путешествие и оказывается на одной из космических баз, расположенных на орбите Сатурна, куда, благодаря ему и его дочери, переселилось человечество, он успевает встретиться со своей уже глубоко пожилой дочерью непосредственно перед её смертью. Мёрф Купер умирает в окружении своих детей и внуков.

- 1. Проанализируйте приведённый выше сюжет с позиций действующего российского законодательства и опишите правоотношения, которые имеют место либо могут иметь место в приведённом сюжете.*
- 2. Как другие социальные нормы, действующие в современном российском обществе, регулируют аналогичные общественные отношения? Определите соотношение права и других социальных норм применительно к каждому выделенному вами общественному отношению.*
- 3. Сформулируйте принципы правового регулирования общественных отношений в мире будущего, описанного в данном сюжете и разделённого различным течением времени в различных относительно изолированных друг от друга местах проживания людей.*

ОТВЕТ (критерии оценивания):

1. Для правильного ответа на первую часть задания участнику олимпиады необходимо было внимательно прочесть сюжет и определить отношения между упомянутыми или предполагаемыми участниками событий, которые могут регулироваться действующим российским законодательством. Далее от участника олимпиады требовалось описать выделенные им правоотношения, что можно сделать путём указания ключевых структурных элементов правоотношения, соответствующих юридическим фактам и определения его видовой (отраслевой) принадлежности.

Так, по результатам анализа представленного в задании сюжета можно выделить следующие правоотношения:

- семейные правоотношения, складывающиеся между Купером и его детьми (можно было обратить внимание на возможное нарушение Купером своих родительских обязанностей в связи с фактическим прекращением этих отношений по причине отправления в космическое путешествие);
- семейные отношения, связанные с установлением опеки и попечительства Дональда над оставшимися на Земле детьми Купера в связи с длительным отсутствием Купера;

- трудовые правоотношения между неизвестным работодателем и Купером, в рамках реализации которых Купер отправляется в космическое путешествие (в предположительном ключе);
- гражданские правоотношения, возникающие из факта смерти Мёрф (наследственные правоотношения);
- иные возможные в рамках сюжета правоотношения, при условии их соответствующего описания.

2. Для правильного ответа на вторую часть задания участнику необходимо было определить общественные отношения, на которые распространяют своё действие другие (кроме права) социальные нормы. Данные общественные отношения необходимо описать и сформулировать содержание соответствующей социальной нормы (социальных норм), регулирующей каждое конкретное отношение. Определить соотношение права и других социальных норм возможно только в том случае, если на одно и то же общественное отношение распространяют своё действие одновременно правовая норма и социальная норма другого вида (мораль, обычай, религиозные нормы, корпоративные нормы, технические нормы).

Так, например, отношения, вызванные фактом принятия Купера решения об отправлении в космическое путешествие, регулируются не только нормами семейного и, возможно, трудового права, но и моральными нормами различного содержания: с одной стороны, можно говорить о том, что моральные нормы не одобряют выбор Купера, поскольку его несовершеннолетние дети остаются без отца (который к тому же является единственным живым на тот момент родителем), и исходят из приоритета семьи и заботы о детях, а с другой стороны, другие моральные нормы могут исходить из приоритета цели спасения человечества и оправдывать выбор Купера, но при этом они будут вступать в противоречие с нормами семейного права, защищающими права и интересы детей, остающихся на Земле без попечения единственного родителя.

3. Ответ на третью часть задания предполагает максимально творческий характер, когда участнику олимпиады, фактически, предлагается смоделировать будущее в представленных условиях. При этом участник должен сформулировать именно принципы правового регулирования общественных отношений, под которыми понимаются основные идеи такого регулирования, которые будут определять содержание права в целом. Очевидно, что основной проблемой, с которой будут сталкиваться человеческие общества в условиях различного течения времени и значительного удаления мест их существования друг от друга, будет проблема идентификации физических лиц, перемещающихся из одной локации в другую (например, из одной галактики в другую) и определения их правового статуса. При условии соответствующей аргументации, участники олимпиады могли предлагать различные принципы правового регулирования данных отношений от идеи существования полностью изолированных обществ в будущем, до идеи сохранения коммуникации между человеческими сообществами и определения правил

перемещения космических путешественников из одной локации в другую (по аналогии с правилами пересечения границ современных государств).

### **Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 9.** Гражданин Сычев захотел сделать подарок своему старому знакомому гражданину Филину, которого он внезапно встретил в городе. Он решил подарить ему редкую хрустальную вазу. Гражданин Филин не понимал, что с этой вазой делать и решил отказаться от подарка. Сычев сказал, что от подарка отказываться неприлично и лично доставил вазу домой Филину, пока того не было дома. Филин хотел вернуть вазу, но Сычев сказал, что дарение произошло, и теперь он обладатель вазы. Через некоторое время выяснилось, что Сычев не являлся собственником вазы, а украл ее у гражданина Сорокина. Сорокин обратился в суд с требованием к Сычеву, но последний сказал, что, во-первых, вазы у него больше нет, а во-вторых, Сорокин больше не является собственником вазы, потому что она была добросовестно приобретена Филиным.

*1. Можно ли считать, что между Сычевым и Филиным было совершено дарение? Прав ли Сычев, когда отказывался принять возвращаемую Филиным вазу?*

*2. Прав ли Сычев, когда утверждает, что Сорокин не может истребовать вазу, так как она была приобретена добросовестным приобретателем. Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ (критерии оценивания):**

*1. Можно ли считать, что между Сычевым и Филиным было совершено дарение? Прав ли Сычев, когда отказывался принять возвращаемую Филиным вазу?*

При ответе на данные вопросы участник олимпиады должен был прийти к выводу, что:

1) Нет, нельзя считать, что между Сычевым и Филиным был заключен договор дарения.

2) Сычев не прав, отказываясь принять возвращаемую вазу

Обосновать данные ответы можно было следующим способом: Дарение является договором. Договорами являются двух- или многосторонние сделки. Соответственно для заключения договора требуется согласие обеих сторон – дарителя и одаряемого. Допускается указать любое, помимо указанного выше обоснования, подтверждающее, что дарение является двусторонней сделкой и что для совершения дарения необходимо согласие одаряемого.

*2. Прав ли Сычев, когда утверждает, что Сорокин не может истребовать вазу, так как она была приобретена добросовестным приобретателем. Ответ обоснуйте.*

Участником олимпиады должно быть указано, что Сорокин не лишился права истребовать вазу у добросовестного приобретателя.

Обосновать данный ответ можно следующим способом: Собственник не может истребовать имущество у добросовестного приобретателя, если последний приобрел это имущество возмездно, за исключением случаев, когда имущество было украдено у собственника или иным образом выбыло из его владения помимо воли.

В данном случае, Филин в любом случае не приобрел вазу возмездно – независимо от того, считать ли договор дарения совершенным или нет. Более того Сычев украл вазу у Сорокина, следовательно она выбыла из владения собственника помимо его воли. Таким образом, у Сорокина сохраняется право истребовать вазу у владельца – Филина

В то же время, является также верным ответ, в котором указано, что Сорокин не может истребовать вазу у Сычева, поскольку иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск) может быть предъявлен только к нынешнему владельцу вещи, а им является Филин. К Сычеву может быть предъявлен только иск о взыскании убытков.

### **Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Задание 10.** Прочитайте текст статьи 72.2 Трудового кодекса Российской Федерации»:

«Статья 72.2. Временный перевод на другую работу

По соглашению сторон, заключаемому в письменной форме, работник может быть временно переведен на другую работу у того же работодателя на срок до одного года, а в случае, когда такой перевод осуществляется для замещения временно отсутствующего работника, за которым в соответствии с законом сохраняется место работы, – до выхода этого работника на работу. Если по окончании срока перевода прежняя работа работнику не предоставлена, а он не потребовал ее предоставления и продолжает работать, то условие соглашения о временном характере перевода утрачивает силу и перевод считается постоянным.

В случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара, наводнения, голода, землетрясения, эпидемии или эпизоотии и в любых исключительных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части, работник может быть переведен без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя для предотвращения указанных случаев или устранения их последствий.

Перевод работника без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя допускается также в случаях простоя (временной приостановки работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера), необходимости предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно

отсутствующего работника, если простой или необходимость предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника вызваны чрезвычайными обстоятельствами, указанными в части второй настоящей статьи. При этом перевод на работу, требующую более низкой квалификации, допускается только с письменного согласия работника.

При переводах, осуществляемых в случаях, предусмотренных частями второй и третьей настоящей статьи, оплата труда работника производится по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе.»

*Укажите количество норм права, содержащихся в данной статье и определите их пределы (начало и конец соответствующего текста) путём проставления символов – { ... } – **ручкой в тексте статьи**. Укажите количество бланкетных и отсылочных норм, содержащихся в данной статье, и определите их в тексте указанием (проставлением) буквы Б либо О (где Б – это бланкетная норма, а О – это отсылочная норма) **напротив текста соответствующей нормы**.*

**Ответ (заполняется участником олимпиады):**

Количество норм права в статье (указать цифру) - \_\_\_\_\_

Количество бланкетных норм (указать цифру) - \_\_\_\_\_

Количество отсылочных норм (указать цифру) - \_\_\_\_\_

**ОТВЕТ (критерии оценивания):**

Участникам олимпиады необходимо исходить из того, что норма права не является тождественным понятием со статьей нормативного правового акта (равно как с отдельными структурными элементами статьи). При определении нормы права необходимо опираться на наличие логической структуры и завершенности.

В указанной статье содержится 6 норм права. Участники олимпиады должны были установить, что в тексте данной статьи вся часть вторая и часть третья, за исключением последнего её предложения, является одной нормой. А в первом предложении первой части содержатся две нормы.

В статье присутствует 1 бланкетная норма (в первом предложении части 1) и две отсылочные (в первом предложении части 3 и в части 4).

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 12 баллов**

---

**ВСЕГО БАЛЛОВ\* – 100 (в сумме за все задания)**

**\*Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества,



**изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**