

**ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2022/2023 гг.**  
**заключительный этап (профиль «ПРАВО») ЗАДАНИЯ для учеников 8-9 кл.**  
**Вариант № 2**

---

**Задание 1.** Президенту РФ поступил принятый парламентом новый федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации». Однако Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека обратился к главе государства с просьбой наложить вето на этот закон, ссылаясь на нарушения законодательной процедуры, а также на наличие некоторых противоречий Конституции РФ.

Оцените возможные действия Президента РФ, ответив на следующие вопросы:

1) Каковы требования к наложению вето, и когда они считаются соблюденными? Может ли реализовать свое право вето в этом конкретном случае? Возможно ли преодоление вето Президента и каким образом?

2) Вправе ли Президент РФ в рамках своих конституционных полномочий просто вернуть закон Федеральному Собранию без подписания? В случае возникновения спора какие конституционные способы разрешения конфликта могут быть использованы?

3) В случае сомнений в конституционности принятого закона какая конституционная процедура может помочь их устранить? Вправе ли Президент РФ обратиться в этом случае в Конституционный Суд РФ?

**Критерии оценивания ответа:**

1. Участнику следовало указать на то, что полномочия Президента РФ в законодательной деятельности установлены в Конституции РФ, а также раскрыть данные полномочия. При этом важно отметить, что Президент РФ может как подписать, так и отклонить федеральный закон (ФЗ), в то время как на федеральный конституционный закон (ФКЗ) право вето Президента РФ не распространяется. Поэтому справедливым будет вывод участника о том, что рассматриваемом случае Президент РФ не может реализовать право вето и отклонить ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

При этом целесообразно отметить, что право вето Президента РФ является не абсолютным, а относительным и может быть преодолено. Участник мог указать, что для преодоления вето Президента РФ необходимо, чтобы обе палаты Парламента одобрили закон в прежней редакции большинством 2/3 голосов от общего числа депутатов ГД и сенаторов СФ (квалифицированное большинство). Также следовало отметить, что в случае преодоления вето Президента РФ федеральный закон подлежит обязательному подписанию и опубликованию.

Также целесообразно было рассмотреть иные возможные ситуации, связанные с реализацией отлагательного вето Президента РФ. К примеру, согласно Регламенту ГД палата вправе согласиться с решением Президента об отклонении ФЗ и снять его с дальнейшего рассмотрения и т.п.

2. При ответе на данный вопрос желательно, чтобы участник продемонстрировал понимание различий права вето и права Президента РФ вернуть законопроект для повторного рассмотрения в палаты в случае нарушения процедуры его принятия.

При этом целесообразно было отметить, что в Конституции РФ право Президента РФ на возврат законопроекта не предусмотрено, оно следует из разъяснений Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.1999 N 12-П "По делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года "О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации").

Участник мог обратить внимание на то, что в задании не указаны, какие именно нарушения законодательной процедуры имели место, поэтому нельзя точно сказать, есть ли такое право у Президента РФ в этом конкретном случае. Справедливо было отметить, что при возникновении спора между Государственной Думой и Президентом РФ в связи с порядком принятия федерального закона, он может быть разрешен Конституционным Судом РФ согласно Конституции и ФКЗ «О Конституционном Суде РФ».

Целесообразно было указать, что в результате конституционной реформы 2020 года у Президента РФ появилось новое право в законодательном процессе и раскрыть содержание данного права:

Президент может до подписания законов (и ФЗ, и ФКЗ) обратиться в Конституционный Суд РФ за правовой оценкой на конституционность данного закона.

Если Конституционный Суд РФ подтвердит его конституционность, Президент РФ подписывает документ в течение 3-х дней с момента решения Конституционного Суда.

Если же Конституционный Суд РФ признает закон не соответствующим Конституции РФ, Президент РФ возвращает его в Государственную Думу без подписания.

Такое полномочие Конституционного Суда называется предварительным конституционным контролем.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов**

**Задание 2.** «Имел я дочь; в учителя влюбилась / И с ним бежать хотела сгоряча. / Я погрозил проклятьем ей: смирилась / И вышла за седого богача» (А.Н. Некрасов, «Нравственный человек», 1847 г.).

Чего следовало опасаться дочери, не послушайся она отца? Имеются ли аналогичные механизмы влияния родителей на детей в современном российском законодательстве?

Критерии оценивания ответа:

Полный ответ на этот вопрос должен содержать раскрытие следующих аспектов:

1. Дочери, убежавшей под венец из под родительского надзора, следовало бы при жалобе отца опасаться либо заключения в монастырь на покаяние сроком от 6 месяцев до года, либо отдаче в дом родителей «к уединённой жизни» под их присмотром. Стихотворение было написано А.Н. Некрасовым в 1847 г., когда уже вступило в законную силу Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., предусматрившее такие санкции. Также Уложение предусматривало, что если ребёнок вступил в брак вопреки запрещению родителя, первый не мог наследовать по закону имущество второго. Впрочем, Уложение предусматривало возможность прощения своенравного ребёнка с восстановлением наследственных прав.

2. В настоящее время родитель может лишить ребёнка наследства согласно ст. 1119 ГК РФ. Для этого даже не нужно указывать особых причин. Так что в современном законодательстве имеется механизм влияния родителей на детей – угроза лишения наследства – в определённой степени совпадающий с указанным в дореволюционных нормативных актах. Впрочем, если ребёнок как нетрудоспособный имеет право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ), родителю не удастся совсем лишить его наследства.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов**

**Задание 3.** 15-летний подросток попытался трудоустроиться в течение учебного года распространителем флаеров (рекламных листовок). Однако руководитель организации-работодателя ему отказал, мотивируя это тем, что подросток всю неделю учится и ему работать некогда. Кроме того, по мнению директора, работа одновременно с обучением в школе – это совместительство, а совместительство для несовершеннолетних запрещено.

Прав ли руководитель организации-работодателя и почему? Обоснуйте ответ.

Критерии оценивания ответа:

1. Руководитель организации неправ, поскольку правила участия несовершеннолетних в трудовой деятельности регламентируются Трудовым кодексом РФ, который устанавливает определенные ограничения на применение их труда, однако не предполагает произвольного решения данного вопроса конкретным работодателем.

К тому же работа одновременно с обучением не является совместительством, действительно запрещенным для несовершеннолетних, поскольку совместительство – это выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время (ст. 282 ТК РФ). Т.е. совместительство предполагает 2 работы (у одного и того же работодателя – внутреннее совместительство либо у другого работодателя – внешнее совместительство) (5 баллов).

2. Указание на ст. 63 ТК РФ, закрепляющую возраст, с которого допускается заключение трудового договора, и правила его заключения в зависимости от возрастной категории несовершеннолетнего и его учебной деятельности.

В частности, в ответе может содержаться, что по общему правилу исключением случаев, предусмотренных ТК РФ, другими федеральными законами.

При этом лица, получившие общее образование и достигшие 15 лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. Лица, достигшие 15 лет и в соответствии с федеральным законом оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование

и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

В зависимости от полноты ответа в части содержащихся в ст. 63 ТК РФ норм добавляются 2-3 балла.

3. Если в работе приведены ограничения по применению детского труда (помимо содержащихся в ст. 63 ТК РФ условий заключения трудового договора), то добавляется еще 2-3 балла.

В частности, могут быть приведены положения ст. 265 ТК РФ «Работы, на которых запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет»:

Запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами, материалами эротического содержания).

Запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до 18 лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 4.** 16 мая 2014 года Кириллов, ранее судимый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, позвонил в полицию и сообщил, что в трёх аэропортах Москвы заложены взрывные устройства. В результате нарушения работы аэропортов был причинен крупный ущерб. За совершенное преступление (заведомо ложное сообщение об акте терроризма, повлекшее причинение крупного ущерба – ч. 2 ст. 207 УК) Кириллов был приговорен к пяти годам лишения свободы. Кириллов обжаловал приговор, полагая, что ему можно было назначить наказание не больше трёх лет лишения свободы, так как он не знал о том, что 16 мая 2014 года вступил в силу закон, которым сроки лишения свободы в ст. 207 УК были увеличены с трёх до пяти лет. Могло ли Кириллову быть назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы? Имеет ли юридическое значение ошибка, выражающаяся в незнании вида и размера наказания? Почему? Приведите свои аргументы.

Критерии оценивания ответа:

Кириллову могло быть назначено наказание в виде пяти лет лишения свободы. Незнание вида и размера наказания, которое установлено за конкретное преступление, юридического значения не имеет. Эти выводы основываются на следующем:

1. Согласно Уголовному кодексу РФ, преступность и наказуемость деяния определяются по закону, действовавшему во время совершения преступления (см. ст. 9 УК РФ). Поскольку в задаче сказано, что заведомо ложное сообщение об акте терроризма было совершено Кирилловым 16 мая 2014 г., а санкция за данное преступление на этот момент составляла до пяти лет лишения свободы, то этот срок и являлся верхним пределом наказания, которое могло быть назначено Кириллову. Суд за указанные пределы не вышел.

2. Оценивается, если участник олимпиады укажет, что суд должен не только не выйти за пределы санкции, но и назначить наказание, которое будет справедливым, то есть соответствующим характеру, степени общественной опасности деяния, личности лица, совершившего преступления (в данном случае суд может учесть, что Кириллов имеет судимость). При назначении наказания учитываются также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, в частности суд мог признать отягчающим наказание тот факт, что Кириллов совершил преступление в состоянии опьянения. Кроме того, назначая такое наказание, суд должен был прийти к выводу, что иной вид и размер наказания не позволит достигнуть целей наказания.

2. Участник может отметить, что на первый взгляд действительно может казаться не совсем справедливым наказание человека, нарушившего запрет, о котором он не знал. При этом ответ на поставленный вопрос предполагал не просто ссылку на некий правовой принцип (аксиому) «Незнание закона не освобождает от ответственности». Ответ предполагал, что будет упомянута действующая в уголовном праве презумпция знания закона, то есть предполагается, что уголовный закон знают все. Это основывается, с одной стороны, на том, что уголовные законы обычно запрещают деяния, противоправность которых очевидна – ведь это деяния, которые причиняют существенный вред. Участник также может отметить, что граждане обычно знают законы своей страны, а не граждане, находящиеся на территории чужого для них государства, имеют возможность ознакомиться с ними. Важно отметить, что презумпция обеспечивается требованием обязательного официального опубликования законов (ч. 3 ст. 15 Конституции): уголовный закон не может начать действовать (вступить в законную силу) раньше того, как он будет опубликован. Предполагается, что при таких условиях граждане всегда имеют возможность ознакомиться с уголовным законом, согласовать с ним свое поведение, а, значит, не могут отговариваться его незнанием. По общему правилу законы вступают в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования, давая гражданам время для ознакомления с ними. Закон, который увеличил санкцию с трех до пяти лет лишения свободы, вступил в силу, а значит, как мы понимаем, был официально опубликован, следовательно, Кириллов имел возможность узнать и оценить строгость грозящего ему наказания. Связана презумпция правознакомства и с весьма прагматической причиной: существование подобной презумпции облегчает работу правоприменителю, которому не приходится каждый раз решать непосильную задачу – проверять и доказывать знание законов лицом, совершившим преступление.

3. Дополнительно оценивались следующие размышления участника олимпиады: как и любая правовая презумпция, презумпция правознакомства может быть опровергнута (это отличает правовую презумпцию от правовой фикции). Например, если бы выяснилось, что рассматриваемый закон вступал в силу со дня официального опубликования (то есть был опубликован 16 мая и тогда же вступил в силу), но был опубликован на официальном интернет-портале правовой информации, а доступ к

нему в этот день ограничен из-за хакерской атаки, то презумпция могла бы быть опровергнута.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов**

**Задание 5.** Опираясь на знания в области теории государства и права, а также в области отраслевых юридических наук, дайте характеристику такому юридическому факту как «родство» (по типу «братья - сестры»). Приведите примеры, когда в соответствии с законодательством РФ данный факт порождает юридические последствия.

Критерии оценивания ответа:

Нахождению субъектов права (а именно, физических лиц) в родственной связи друг с другом с древних времён право придавало значение юридического факта (то есть жизненным обстоятельствам, с которыми нормы права связывали вступление в силу или прекращение действия данных правовых норм, а также возникновение, изменение или прекращение правоотношений). При этом под «родством» в данном задании следует понимать кровную связь двух лиц, основанную на их происхождении от общего предка (боковое родство в другом варианте (т.е. боковое родство – братья-сёстры). Данный юридический факт (следует отметить, что этот факт носит длящийся характер) в качестве последствия и в зависимости от характера отношений, регулируемых правом, может накладывать или ограничения в отношении родственников (например, на государственной службе предусмотрен запрет занимать определенные должности близким родственникам) или предоставлять им какие-либо возможности (например, в наследственных отношениях братья/сёстры в случае смерти своих братьев/сестёр могут выступить наследниками при наличии соответствующих условий). Участники Олимпиады могут приводить различные примеры ситуаций из различных отраслей права, при которых состояние родства между физическими лицами порождает для них различные юридические последствия, при условии, что участник сформулирует эти самые последствия. Например, факт нахождения в родственной связи брата и сестры, порождает в качестве последствия невозможность вступления в брак друг с другом.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 6.** Прочитайте следующий текст:

«- Маша, с днём рождения! Уже 17 лет, даже не верится!

- Мама, спасибо! Хотя, это юридически бесполезный возраст! Ничего ведь не меняется!»

Согласны ли вы со словами Маши? Какие «изменения» ожидает Маша? Изменится ли Ваш ответ, если в приведенном выше тексте слова «17 лет», заменить на «16 лет»

Критерии оценивания ответа:

В своем ответе участник олимпиады должен продемонстрировать понимание процесса приобретения лицом полной дееспособности с 18-ти лет, а также продемонстрировать знания различия правового статуса лиц в 16 и в 18 лет соответственно (к примеру, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста; по достижении

шестнадцати лет несовершеннолетние вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах и т.д.).

При этом с 17 лет также возможно появление у лица некоторых обязанностей (к примеру, обязанность граждан мужского пола встать на воинский учет – п. 1 ст. 9 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»).

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 7.** В соответствии со ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации «сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна».

Приведите не менее 3-х конкретных примеров сделок, которые были бы совершены с целью, заведомо противной основам именно нравственности! Какие последствия влечет за собой ничтожность сделки?

Критерии оценивания ответа:

В своем ответе участник олимпиады должен продемонстрировать понимание отграничения понятий «основы правопорядка» и «нравственность». Так, к примеру, если сделкой нарушаются императивные требования законодательства (к примеру, продажа человека в рабство), то указанная сделка будет являться ничтожной именно в силу ее противоречия основам правопорядка (ст. 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу), но не нравственности. Сделка же, противная основам нравственности, должна в первую очередь отвечать критерию противоречия устоявшимся в обществе нормам морали (к примеру, перепродажа парковочного места, предназначенного для автомобилей лиц с ограниченными возможностями здоровья и т.д.).

Участники олимпиады также должны продемонстрировать понимание последствий ничтожности сделки, заключающиеся в том что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения (п. 1 ст. 167 Гражданского кодекса РФ). Также необходимо отметить необходимость возврата сторон недействительной сделки в первоначальное положение (реституция), а также указать на ограничения возможности применения данного последствия (к примеру, если восстановление сторон сделки в их первоначальное положение будет противоречить основам правопорядка или нравственности).

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 8.** Прочитайте фрагмент рассказа: «...Это была катастрофа: Она сказала ему, что между ними всё кончено. В его голове это не укладывалось. Он не мог поверить в то, что это произошло. Не мог принять. В тот вечер она сказала ему, что хочет быть счастливой, а он – не её человек.

Депрессия.. Пустота.. День за днём серые дни и ночи. Мессенджеры с её стороны отвечали ему молчанием. Он искал с ней встречи, но не мог найти.

Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть. Он возненавидел ту, которую так горячо любил. Любил так горячо, что не замечал отсутствие встречного чувства с её стороны.

Однажды, в его голове созрела мысль, что раз так, то пусть она вернёт всё, что он ей подарил. «Телеграмма» с этим требованием и подробным перечнем «этого всего» отправилась в их личный чат в мессенджере «Telegram». Чуть позже ей прилетела ещё одна: в ней он потребовал вернуть деньги за отдых в Арабских эмиратах, Мальдивских островах, Турции и Сочи, за оплаченные счета в ресторанах, за различные развлечения. Ведь, как настоящий джентльмен и просто влюблённый человек, он не позволял ей платить за себя. А теперь, раз уж так вышло, пусть возвращает всё назад – думал он и представлял себе её реакцию. Впервые в жизни ему было хорошо лишь от одной мысли, что ей могло стать плохо. Наконец, она ответила ему коротко и предельно ясно: «Не дождешься!»

Оцените требования героя рассказа в адрес своей бывшей возлюбленной на предмет их соответствия действующему российскому законодательству?

Критерии оценивания ответа:

Критерии оценивания ответа:

1. Гражданские правоотношения. В первую очередь необходимо дать оценку отношениям, которые складываются в данном тексте между героями. Относятся ли данные отношения к правоотношениям гражданского права.

Правоотношение является результатом регулирования общественных отношений нормами права. Оно выступает в механизме гражданско-правового регулирования средством преобразования предписаний норм права в субъективные права и обязанности конкретных лиц. Гражданские правоотношения - один из видов правоотношения.

Гражданское правоотношение - это юридическое отношение, существующее в форме юридической связи равных, имущественно и организационно обособленных субъектов имущественных и личных неимущественных отношений, выражающейся в наличии у них субъективных прав и обязанностей, обеспеченных возможностью применения к их нарушителям государственно-принудительных мер имущественного характера.

2. Договор дарения. Исходя из задания видно, что Герой, не требуя ничего взамен (безвозмездно), оплачивал девушке поездки в другие страны, счета за развлечения и рестораны. Указанные правоотношения могут складываться в рамках договора дарения.

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом (п. 1 ст. 572 ГК).

3. Форма договора дарения. В зависимости от характера даримого имущества и от юридической природы самого дарения устанавливаются требования к форме этого договора. Реальный договор дарения может быть совершен устно, если только его предметом не являются недвижимость либо движимая вещь стоимостью свыше трех тысяч рублей, отчуждаемая юридическим лицом. Договор дарения недвижимости, во всяком случае, подлежит государственной регистрации (п. 3 ст. 574 ГК), а дарение движимого имущества указанной стоимости, совершаемое юридическим лицом, требует простой письменной формы (под страхом признания сделки ничтожной). В письменной форме должен быть совершен и консенсуальный договор дарения



(содержащий обещание дарения в будущем) независимо от предмета и субъектного состава (п. 2 ст. 574 ГК).

Как видно из условий задачи, договор дарения вещей (подарков) был заключен устно, дарение было оформлено как реальная сделка. Отдельные сделки, превышающие 3 тыс. рублей должны были оформляться в простой письменной форме.

4. Отмена дарения дарителем возможна как в консенсуальном, так и в реальном договоре дарения в случаях обнаружившегося противоречия между мотивами и результатами дарения или недостижения целей дарения (ст. 578 ГК):

- при злостной неблагодарности одаряемого, выразившейся в умышленном преступлении против жизни или здоровья дарителя, членов его семьи или близких родственников (поскольку мотив дарения предполагает благодарность или хотя бы лояльность одаряемого);
- при возникновении угрозы гибели подаренной вещи, представляющей большую неимущественную ценность для дарителя, вследствие недолжного обращения с ней одаряемого (поскольку даритель предполагал сохранность данной вещи одаряемым);
- при совершении дарения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений законодательства о банкротстве;
- при наличии в консенсуальном договоре дарения условия о праве дарителя отменить дарение в случае смерти одаряемого (ибо именно его хотел облагодетельствовать даритель).

Отмена дарения влечет для одаряемого обязанность вернуть сохранившуюся вещь дарителю (реституция дара), а при злостной неблагодарности одаряемого - также и обязанность компенсировать дарителю убытки (если дар утрачен либо не носил овеществленного характера). Она может состоять и в реституции подаренного права или освобождения от обязанности (в случаях признания дарителя банкротом, а в консенсуальном договоре - в случае смерти одаряемого). Правила об отмене дарения не распространяются на случаи дарения обычных подарков (до 3 тыс. руб.) (ст. 579 ГК).

Как видно из условий задачи, оснований отмены дарения у Героя не возникает.

5. Недействительной является сделка, которая по основаниям, предусмотренным законом, признана таковой судом или недействительна независимо от такого признания (п. 1 ст. 166 ГК РФ).

Недействительные сделки могут быть оспоримыми или ничтожными. Но вне зависимости от вида недействительность сделки означает, что она не влечет юридических последствий, за исключением последствий, связанных с ее недействительностью (п. 1 ст. 167 ГК РФ).

Таким образом, недействительная сделка - это сделка, которая была совершена, но ее стороны не достигли правового результата, на который она была направлена. То есть желаемое возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей по ней не состоялось.

Герой может попытаться признать сделки недействительными из-за несоблюдения ее формы.

Несоблюдение простой письменной формы сделки влечет следующие последствия:

- Герой лишается права ссылаться на свидетельские показания, если в споре понадобится подтвердить сделку и ее условия (п. 1 ст. 162 ГК РФ). Герой рассказа сможет использовать лишь иные доказательства, в частности письменные: переписку, расписки, акты приема-передачи имущества и т. д.

- недействительность сделки - если на это прямо указывают закон или соглашение сторон.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что у Героя нет оснований признать его дарение недействительным.

#### 6. Компенсация морального вреда.

В ст. 151 ГК РФ моральный вред раскрывается законодателем как физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Аналогичная форма компенсации предусматривается и нормами иных федеральных законов.

Как видно из задания Герой был очень расстроен сложившейся ситуацией, у него была «Депрессия.. Пустота...Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть...». Герой может попытаться компенсировать моральный вред, если докажет виновность девушки.

Ответ участника не должен содержать всё то, что указано в тексте критериев по данному заданию: достаточно было размышление в указанных направлениях. Уместное использование участником Олимпиады юридических понятий в своём ответе оценивается дополнительно.

***Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов***

---

**ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)**

**\*Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).