

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2022/2023 гг. ПРОФИЛЬ «ПРАВО»

заключительный этап

ЗАДАНИЯ для учеников 10-11 кл.

2 ВАРИАНТ

Задание 1. Прочитайте фрагмент рассказа: «... Это была катастрофа: Она сказала ему, что между ними всё кончено. В его голове это не укладывалось. Он не мог поверить в то, что это произошло. Не мог принять. В тот вечер она сказала ему, что хочет быть счастливой, а он – не её человек.

Депрессия..Пустота.. День за днём серые дни и ночи. Он не успокаивался и искал с ней встречи. Она была непреклонна.

Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть. Он возненавидел ту, которую так горячо любил. Любил так горячо, что не замечал отсутствие встречного чувства с её стороны.

Однажды, в его голове созрела мысль, что раз так, то он заберёт всё, что ей подарил. Для этого через личный чат в мессенджере «Telegram» он попросил её о последней встрече, чтобы забрать «некоторые вещи» из её квартиры. Она согласилась.

Встреча прошла холодно. Разговаривать было особенно не о чем. Воспользовавшись моментом, когда она ненадолго вышла на кухню поговорить по телефону, он забрал то, что когда ей дарил: коробку с ювелирными украшениями (при этом вынув из неё то, что не дарил ей), брендовую дамскую сумочку (её содержимое он вытряхнул на полку шкафа) и нераспакованную коробку с телефоном Iphone 14 Pro Max. Положив «подарки» в спортивную сумку со своими вещами, не попрощавшись, он вышел из её дома навсегда.

Впервые в жизни ему было хорошо лишь от одной мысли, что ей могло стать плохо».

1. Оцените действия героя рассказа в отношении своей бывшей возлюбленной на предмет их соответствия действующему российскому законодательству?

2. Каким образом бывшая возлюбленная может защитить свои права, если всё-таки решит «вступить в борьбу за подарки» и вернуть их себе обратно?

Критерии оценивания ответа:

1. В ответе должно найти отражение не только указание на неправомерность действий героя рассказа, но и дана их правовая квалификация. Участник олимпиады должен оценить поведение покинутого возлюбленного с точки зрения уголовного законодательства, а также имевший место до основного события договор дарения с точки зрения возникших гражданско-правовых отношений между героями рассказа. При квалификации действий главного героя недостаточно указать на совершение им кражи (ст. 158 УК РФ), но необходимо представить обоснование, аргументацию такого вывода (переход права собственности на изъятые вещи к возлюбленной на основании договора дарения; отсутствие оснований для отмены дарения; осознание героем рассказа отсутствия воли собственницы на отчуждение указанных ценностей, то есть осознание противоправности своих действий; тайный характер действий героя рассказа; наличие у него корыстной цели, то есть желания распорядиться имуществом как своим собственным (не путать с мотивом!), желание причинить имущественных ущерб и др.). Отдельно оценивается, если в ответе находят отражения размышления о возможности квалификации указанных действий как самоуправства (ст. 330 УК РФ), в том числе если обращается внимание на то, что субъективно герой рассказа мог считать себя имеющим право на возвращение подаренных им вещей, либо при рассмотрении варианта, что герои рассказа состояли в браке.

2. При ответе на второй вопрос участник должен предложить максимальное число возможных способов защиты своих прав потерпевшей имущественный ущерб героиней рассказа:

- обращение в правоохранительные органы с заявлением о совершенном преступлении и дальнейшая защита своего имущественного интереса (возвращение похищенного имущества в рамках решения вопроса о судьбе вещественных доказательств при вынесении приговора; допускается также упоминание гражданского иска в уголовном процессе);
- обращение в суд с виндикационным иском (об истребовании имущества из чужого незаконного владения) либо при утрате, уничтожении похищенного имущества с иском о возмещении вреда;
- самозащита гражданских прав.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 2. Опираясь на знания в области теории государства и права, а также в области отраслевых юридических наук, дайте характеристику такому юридическому факту как «родство» (по типу «братья - сестры»). Приведите не менее 4-х примеров, когда в соответствии с законодательством РФ данный факт порождает юридические последствия.

Критерии оценивания ответа:

Нахождению субъектов права (а именно, физических лиц) в родственной связи друг с другом с древних времён право придавало значение юридического факта (то есть жизненным обстоятельствам, с которыми нормы права связывали вступление в силу или прекращение действия данных правовых норм, а также возникновение, изменение или прекращение правоотношений). При этом под «родством» в данном задании следует понимать кровную связь двух лиц, основанную на их происхождении от общего предка (боковое родство в другом варианте (т.е. боковое родство – братья-сёстры). Данный юридический факт (следует отметить, что этот факт носит длящийся характер) в качестве последствия и в зависимости от характера отношений, регулируемых правом, может накладывать или ограничения в отношении родственников (например, на государственной службе предусмотрен запрет занимать определенные должности близким родственникам) или предоставлять им какие-либо возможности (например, в наследственных отношениях братья/сёстры в случае смерти своих братьев/сестёр могут выступить наследниками при наличии соответствующих условий). Участники Олимпиады могут приводить различные примеры ситуаций из различных отраслей права, при которых состояние родства между физическими лицами порождает для них различные юридические последствия, при условии, что участник сформулирует эти самые последствия. Например, факт нахождения в родственной связи брата и сестры, порождает в качестве последствия невозможность вступления в брак друг с другом.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 3. На одном из порталов для юристов недавно появилась статья, в которой автор поделился следующей историей: «Итак, началась эта неординарная история в далёком 1992 г., когда наш соотечественник с женой ухал в США. Там жена долгое время училась на психиатра. После обучения успешно практиковала. Представьте, какой опыт она накопила за истекшие годы! И всё бы ничего, но в настоящее время ей предъявлено обвинение в убийстве второй степени - добровольное непредумышленное убийство. Суть дела: к ней, как к психиатру, обратился пациент с жалобами на раздвоение личности. Эту проблему она помогла решить, и теперь личность у пациента одна.

И что же, спросите вы? В чём криминал, если лечение закончилось успешно?

А дело в том, что результат не всех устроил. Жена пациента обратилась в прокуратуру и суд с жалобой на то, что та личность мужа, которая осталась, нравится ей меньше, чем та, которой не стало. И она обвиняет психиатра в убийстве более симпатичной для неё личности. Предстоит длительное судебное разбирательство, исход которого сложно прогнозировать».

Предложите возможные на ваш взгляд варианты правового регулирования в представленной ситуации, которые соответствовали бы действующему законодательству Российской Федерации и теоретико-правовым знаниям о субъекте права, его правосубъектности.

Критерии оценивания ответа:

Участникам Олимпиады для правильного ответа на поставленный вопрос следует сначала в общих чертах дать оценку представленной ситуации с точки зрения действующего российского права, а также теоретико-правовых знаний о субъекте права, а потом уже (отталкиваясь от этого) рассмотреть возможные варианты правового регулирования.

Итак, действия психиатра можно рассматривать в рамках отношений по оказанию медицинской помощи. Как видно из текста задания, помощь эта оказалась эффективной. Что касается обвинений в адрес врача со стороны супруги пациента, то ни о каком убийстве или, допустим, причинении вреда здоровью речь не может идти, потому что пациент продолжает жить и вред физическому здоровью, угрожающий его жизни или нормальной жизнедеятельности, очевидно, психиатром не причинен. Если рассматривать данную ситуацию в плоскости теоретико-правовых знаний о субъекте права, то можно сделать вывод, что супруга пациента ошибалась, воспринимая «уничтоженную» психиатром и «выжившую» личности в качестве отдельных субъектов права.

Относительно возможных вариантов правового регулирования, принимая во внимание, что действующее российское законодательство не рассматривает действия психиатра как преступление (и правонарушение в целом), участники Олимпиады могли предложить следующий вариант правового регулирования представленной (или аналогичных представленной) ситуации: признать каждую личность в качестве субъекта права, ассоциируя физическое лицо не с живым человеком, а с личностью, которая, как известно, не тождественна человеку. Поскольку такое изменение очевидно не соответствует действующему российскому законодательству, то для его «внедрения» в российское право (для решения проблемы «соответствия») потребовалось бы вносить изменения в весьма значительное количество действующих источников права (Уголовный, Гражданский, Трудовой и другие кодексы, другие федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты). Пришлось бы также пересмотреть и наши теоретические представления о субъекте права и его правосубъектности. Так, например, теоретическому описанию и правовой регламентации подверглись бы моменты возникновения и прекращения правосубъектности, которые в таком случае связывались бы с моментом возникновения (окончательного формирования) личности и прекращения её существования, что в свою очередь будет существенно отличаться от существующих ныне представлений и юридических фактов.

Участники Олимпиады могли предложить и описать другие варианты правового регулирования данной и аналогичных ситуаций, которые бы отличались от подхода, выраженного в действующем ныне российском правовом порядке, при условии их соответствия требованиям, изложенным в вопросе.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 4. Шахматы – интеллектуальная игра, которая известна с глубокой древности. В настоящее время известны также многочисленные разновидности этой игры. Одной из таких разновидностей являются квантовые шахматы. Описывать все правила этой разновидности шахмат не имеет смысла. Но одно правило (можно даже назвать его ключевым принципом) имеет значение для данной задачи и называется оно – «суперпозиция» фигур. Если предельно упростить данное правило, то оно означает, что одна и та же фигура может занимать две позиции (клетки на шахматном поле) одновременно. Такая ситуация возникает, когда в игру вносится элемент вероятности хода в

пропорции 50 на 50. Например, при ходе е2-е4 фигура перемещается с поля е 2 на е 4 – так происходит в обычных шахматах. В квантовых шахматах у нас имеется 50% вероятности того, что при этом ходе фигура переместилась на поле е4 и 50% вероятности того, что такого перемещения не произошло (т.е. фигура осталась стоять на поле е2). Одновременное смещение двух состояний одной фигуры в таком случае и называется «суперпозицией».

В такой ситуации шахматные доски раздваиваются, и игра уже идет на двух досках одновременно с учётом суперпозиции (смешанного состояния) этой фигуры. Если следующая фигура попадает в суперпозицию, то происходит пропорциональное увеличение «досок» и т.д.

Когда люди играют в квантовые шахматы, никто им новые доски с фигурами не приносит: шахматист либо держит эти происходящие «раздвоения» в уме, либо ему в этом помогает компьютерная программа.

Сам термин «суперпозиция» при этом заимствован из квантовой физики, где играет важную роль в описании и объяснении процессов, происходящих в «микромире».

Между тем, состояние «суперпозиции» может представлять интерес и для юриспруденции.

Возможны ли на Ваш взгляд «суперпозиции» в праве и в юриспруденции в целом?

Приведите примеры, доказывающие или опровергающие возможность существования «правовых суперпозиций».

Критерии оценивания ответа:

Поскольку понятие «суперпозиция» используется в квантовой физике для описания и объяснения соответствующих физических процессов (состояний), то применительно к праву (как совокупности норм) и юриспруденции в целом (как науке, системе знаний о праве и связанных с ним явлениях, процессах, представленных в соответствующих понятиях) можно рассуждать лишь о явлениях и процессах аналогичных суперпозициям в физике. Примеры таких аналогий действительно можно обнаружить, как в праве, так и в юриспруденции в целом. Для того, чтобы не ошибиться в поиске таких аналогий, опираясь на текст задания, участники Олимпиады могли выделить общие признаки суперпозиции (например, что суперпозиция фиксирует два противоположных друг другу состояния (одно и то же явление существует и не существует одновременно или один и тот же процесс, событие происходит и не происходит одновременно). При этом примеры таких аналогий в праве и в юриспруденции должны отличаться друг от друга:

- «суперпозиция» в праве - это суперпозиция в сфере правовых норм и источников права. Например, источник права и содержащаяся в нём норма (-ы) утратили свою юридическую силу (то есть не действуют), но применительно к длящимся отношениям, возникшим до утраты ими юридической силы, они продолжают действовать. Как итог, одна и та же норма действует (существует) и не действует (не существует) одновременно.

- «суперпозиция» в юриспруденции – это не только «суперпозиция» норм и источников права. В качестве примера для аналогии можно использовать и другие явления и процессы, изучаемые в юриспруденции, в том числе акты поведения человека, чья правовая оценка и юридическое значение изменяется в зависимости от действия и содержания правовых норм. Например, действие правовой нормы о признании физического лица умершим, может создать суперпозицию состояний одного и того же человека: человек фактически жив и, с точки зрения права, не жив одновременно (данный пример является также примером юридической фикции, когда недействительному или предположительно несуществующему жизненному обстоятельству придаётся значение юридического факта. В этом смысле фикция сама по себе может приводиться в качестве примера «суперпозиции»).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 5. Депутаты Государственной Думы Тяпкин и Ляпкин, члены фракции «N», пришли на встречу с избирателями в состоянии алкогольного опьянения, что отразилось на

качестве общения с электоратом. Впоследствии видеозапись, где депутаты Тяпкин и Ляпкин признаются в нецензурной форме о безразличии к проблемам избирателей и выгоняют их из кабинета, была распространена в сети Интернет.

Группа граждан, проживающих на территории избирательного округа, по которому были избраны депутаты Тяпкин и Ляпкин, выступила с инициативой отзыва депутатов, однако при обращении в избирательную комиссию получила отказ.

При этом председатель политической партии «N» принял незамедлительное решение об исключении члена партии депутата Тяпкина из политической партии за действия, дискредитировавшие политическую партию и нанешие ущерб политическим интересам партии. Несмотря на то, что депутат Ляпкин был включен на выборах в партийный список партии «N», членом этой политической партии не является.

Однако группа инициативных граждан посчитала это недостаточным и потребовала лишить данных депутатов их мандатов. Комиссия по депутатской этике Государственной Думы не нашла оснований для лишения мандатов, поскольку Тяпкин и Ляпкин «не прогуливают» заседания палаты и регулярно поддерживают связь с избирателями, в том числе принимают участия в очных встречах с избирателями.

Дайте правовую оценку описываемым событиям:

1) Есть ли у граждан (избирателей) юридическая возможность (способы) «отстранить» от работы в Государственной Думе депутатов Тяпкина и Ляпкина? Права ли бы была избирательная комиссия, отказав гражданам в отзыве депутатов?

2) Является ли исключение депутата из политической партии достаточным условием для его исключения из фракции и прекращения его депутатских полномочий в Государственной Думе? Связан ли депутат партийными указаниями, если связан, то до каких пределов?

Критерии оценивания ответа:

1. Участнику следовало бы продемонстрировать знание ключевых нормативных актов, регулирующих вопросы статуса и ответственности депутатов Государственной Думы РФ (ГД РФ) (в частности, Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (Закон № 3-ФЗ), Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Регламента Государственной Думы РФ). При этом целесообразно было бы раскрыть обязанности депутата ГД РФ, предусмотренные законодательством, по поддержанию связи с избирателями и соблюдению этических норм.

Справедливо было бы оценить отказ избирательной комиссии как правомерный ввиду отсутствия права на отзыв депутатов на федеральном уровне. При этом можно было бы отметить возможность реализации права на отзыв на муниципальном и региональном уровне.

При ответе на вопрос уместно было привести примеры иных правовых способов воздействия на депутата, предусмотренных законодательством о прокуратуре РФ, об обращениях граждан, Регламентом ГД РФ, следствием которых является наступление ответственности депутата.

2. При ответе на данный вопрос участнику целесообразно было бы дать определение понятия «фракция», а также раскрыть правовые последствия для депутата, избранного по партийному списку, связанные с переходом в другую политическую партию, а также добровольным выходом из фракции.

Желательно, чтобы участник продемонстрировал понимание существенных различий правовых последствий выхода депутата из политической партии и выхода их состава фракции (в этом случае депутат сохраняет мандат пока находится в составе фракции). Также участнику следовало бы провести различия между последствиями смены партийной принадлежности депутата и выходом/ исключением из партии.

Участник мог сделать вывод о том, что исключение из партии не является достаточным основанием для исключения из фракции и прекращения мандата. Для обоснования данного вывода участник мог опираться на нормы законодательства и практику Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2012 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой»). В этой связи также уместно было бы раскрыть принцип свободного мандата (сопоставив его с принципом императивного мандата).

Также участник мог продемонстрировать знание предусмотренных законодательством оснований для досрочного прекращения полномочий депутата ГД РФ предусмотрены ФЗ от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и раскрыть процедуру принятия решения о прекращении депутатских полномочий, установленную Регламентом ГД РФ.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 6. Корнилов, 17 лет, находясь на футбольном матче, поссорился с сидевшим рядом с ним ранее не знакомым ему Кутеповым и, желая отомстить, незаметно вынул у него из кармана кошелек. Суд признал Корнилова виновным в краже по ч. 2 ст. 158 УК (ч. 2 ст. 158 УК предусматривает, помимо иных наказаний, в том числе исправительные работы на срок до 2 лет, а также лишение свободы на срок до 5 лет) и приговорил его к исправительным работам на срок 5 месяцев и ограничению досуга – пребыванию его вне дома после 21 часа с установлением особых требований к его поведению: не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях. Корнилов обжаловал приговор.

Есть ли основания для удовлетворения жалобы Корнилова? Имел ли право суд назначить указанные меры воздействия? Каковы цели этих мер? Ответ поясните с опорой на действующее законодательство.

Критерии оценивания ответа:

Участник олимпиады должен продемонстрировать знание и пониманию следующих обстоятельств:

1. Несмотря на то, что несовершеннолетнему, совершившему преступление, в качестве уголовного наказания могут быть назначены исправительные работы, а в качестве принудительной меры воспитательного воздействия – передача под надзор родителей, назначение одновременно обеих указанных мер воздействия невозможно. Это связано с тем, что принудительные меры воспитательного воздействия назначаются либо в порядке освобождения от уголовной ответственности (см. ст. 90 УК РФ), либо в порядке освобождения от наказания (см. ст. 92 УК РФ).

2. Участник должен также продемонстрировать понимание, могли ли быть вообще назначены несовершеннолетнему, совершившему преступление, каждая из указанных мер в отдельности. Так, ему могут быть назначены исправительные работы в пределах, предусмотренных санкцией статьи Особенной части (это является общим правилом назначения наказания – см. ст. 60 УК РФ), но сроком не более одного года (см. ст. 88 УК РФ). В связи с этим суд вправе был назначать Корнилову уголовное наказание в виде исправительных работ сроком 5 месяцев. Принудительные меры воспитательного воздействия могут назначаться несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, в порядке освобождения от уголовной ответственности или уголовного наказания, если суд придет к выводу, что исправление такого несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер

воспитательного воздействия. Корниловым было совершение преступления средней тяжести, и суд был вправе назначить ему такую принудительную меру воспитательного воздействия, как ограничение досуга, если исправление Корнилова, на взгляд суда, было возможно при помощи указанной меры. Оценивается, если участник олимпиады обратит внимание на то, что ограничение досуга является срочной мерой, поэтому суд также должен установить срок ее применения.

3. При ответе на вопрос о целях указанных мер воздействия, участник должен был с одной стороны, проявить знания целей наказания, установленных уголовным законом: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений (см. ст. 44 УК РФ), с другой стороны, понимание того, что цели принудительных мер воспитательного воздействия, хотя прямо и не указаны в уголовном законе, но вытекают как из их существа, да и самого их названия. Целями принудительных мер воспитательного воздействия является прежде всего оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетнего, а также исправление несовершеннолетнего и предупреждение совершения им новых преступлений (что во многом совпадает с целями наказания).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 7. Широко известно латинское выражение *Silentium videtur confessio*, которое можно перевести как «молчание равносильно признанию». Оцените данное утверждение с точки зрения принципов российского уголовно-процессуального права. Ответ аргументируйте как можно более подробно.

Критерии оценивания ответа:

Участник при ответе на вопрос должен был показать знание положений Конституции РФ, в частности ст. 51, которая устанавливает право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников. Достоинством ответа будет знание круга этих лиц. Кроме названного при ответе абитуриенту следовало вспомнить о конституционном принципе презумпции невиновности (ст. 49 Конституции), освобождающем обвиняемого от обязанности доказывать свою невиновность и возлагающее бремя доказывания на сторону обвинения. Отказ свидетельствовать против себя не означает признания вины и в любом случае требует доказывания виновности обвиняемого участниками со стороны обвинения (бремя доказывания).

Кроме того, участник олимпиады мог рассмотреть молчание как способ поведения лица в ходе допроса. Для разных участников процесса последствия «молчания» будут отличаться. В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 42 и ч. 8 ст. 56 УПК РФ для свидетеля и потерпевшего дача показаний является обязанностью, их предупреждают об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. Данное положение вызвано ценностью сведений, которыми обладают указанные участники, их невосполнимостью и важностью для расследования преступления. Для подозреваемого (обвиняемого) данная модель поведения является допустимой, при допросе данные участники не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, соответственно молчание является правомерной формой поведения, одним из возможных способов защиты.

Также приведенное выражение можно было оценить с точки зрения принципа свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ). В соответствии с данным принципом, никакое доказательство не имеет заранее установленной силы, а суд, следователь, дознаватель при оценке доказательств руководствуются законом и совестью. Виновность лица не может быть установлена только на основании признания вины.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 8. При приеме нового работника директор потребовал включить в трудовой договор с ним условие об установлении испытания на 3 месяца и о том, что в этот период его оклад составит 70% от полного размера оклада, установленного по его должности. При успешном прохождении испытания оклад работника повысится до 100 %. Работник с этим условием согласился и подписал трудовой договор. Однако через месяц он заявил директору, что это условие носит дискриминационный характер, и пригрозил судом, если ему не выплатят зарплату в размере 100% от оклада. Директор возразил, заявив, что в период испытания работник еще только адаптируется к новой работе и не трудится так же эффективно, как другие работники, поэтому размер его оклада ниже. К тому же работник сам подписал договор, а договоры должны исполняться. Какое решение должен принять суд по заявлению работника? Обоснуйте ответ.

Критерии оценивания ответа:

1. Указание на то, что условие об испытании может быть включено в трудовой договор в целях проверки соответствия работника поручаемой работе, что само по себе не является дискриминацией того работника, в трудовой договор с которым такое условие включается. Однако снижение заработной платы на период испытания незаконно, поскольку заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда согласно ст. 132 Трудового кодекса РФ.
2. Дополнение вышеприведенной аргументации о возможном установлении в трудовом договоре условия об испытании ссылкой на ст. 70 ТК РФ в части указания максимального срока испытания – 3 мес, а для руководителей организаций, их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений организаций – 6 мес.
3. Указание на то, что есть ряд категорий работников, которым испытание при приеме на работу устанавливать нельзя и возможное перечисление таких лиц (беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до полутора лет; лица, не достигшие 18 лет; лица, получившие среднее профессиональное образование или высшее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и впервые поступающие на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения профессионального образования соответствующего уровня; лица, избранные на выборную должность на оплачиваемую работу; лица, приглашенные на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями; лица, заключающие трудовой договор на срок до двух месяцев; иные лица в случаях, предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами или коллективным договором.
4. Раскрытие понятия дискриминации, закрепленного в международных правовых актах и ст. 3 ТК РФ в его соотношении с дифференциацией правового регулирования и в контексте поставленного в задаче вопроса. Возможно раскрытие понятия деловых качеств работника, поскольку дискриминация определяется как ограничение в трудовых правах и свободах или получение каких-либо преимуществ в зависимости от обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.
5. Четко сформулированный вывод о том, что по общему правилу установления испытания работнику возможно, но размер заработной платы определяется трудовой функцией работника (т.е. той работой, которую он выполняет по конкретной должности, профессии, специальности с учетом имеющейся у него квалификации, либо той конкретной работой, которая прописана в трудовом договоре). Поэтому установление, например, двум юристам юридического отдела, выполняющим одинаковую работу, разного размера оплаты труда на том основании, что один из них находится на испытании, не соответствует принципам института заработной платы и является неправомерным. Даже при отсутствии каких-либо ссылок на нормы Конституции и ТК само по себе наличие такой четко сформулированной позиции подлежит оцениванию.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 9. В процессуальном законодательстве начала XVIII века («Краткое изображение процессов, или судебных тяжёб» 1715 г.) показания свидетеля-мужчины ценились выше, чем женщины, знатный имел преимущество перед незнатным, а духовный – перед светским.

Насколько соответствует данный подход современным процессуальным принципам? Объясните, почему способы оценки доказательств, установленные в современном процессуальном праве, не могли бы эффективно работать в XVIII веке?

Критерии оценивания ответа:

В процессуальном праве XVIII века господствовал формальный подход к оценке доказательств. Сила каждого доказательства была изначально определена в законе, поэтому судья должен был при оценке доказательств правильно применить закон. Формальная оценка доказательств приводила к тому, что при рассмотрении дела могла быть достигнута лишь формальная истина. Оценка доказательств в современном процессуальном праве основывается на свободном усмотрении судьи, благодаря чему в процессе возможно достижение материальной истины. Однако в XVIII веке данный способ оценки доказательств не мог работать по целому ряду причин: низкий уровень криминалистической техники, отсутствие юридического образования у судей, отсутствие таких принципов как отделение суда от администрации, принципа непосредственности при рассмотрении дела, гласности. Также могут называться и иные причины. Приветствуются указания на то, что в современном процессе сохранились некоторые элементы формальной оценки доказательств. Также приветствуются и иные рассуждения, а также иллюстрации примерами.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 10. Митрофан, 16-летний герой пьесы «Недоросль» (Д.И. Фонвизин, 1782 г.), заявляет матери: «Не хочу учиться, хочу жениться».

Могла ли мать со ссылками на законодательство XVIII века заставить сына пересмотреть своё решение бросить учёбу? А в настоящее время, учитывая современное законодательство?

Критерии оценивания ответа:

Полный ответ на этот вопрос должен содержать раскрытие следующих аспектов:

1. Пьеса «Недоросль» была написана в 1782 г. Герои пьесы действуют именно в это время, поэтому мать Митрофана была в непростом положении относительно аргументации «за» продолжение сыном образования. В 1762 г. Пётр III в своём известном Манифесте «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» не требовал, а лишь выражал надежду, чтобы родители обеспечивали обучение своих детей. Отныне и дворянская служба, и дворянское образование становилось правом, но не обязанностью. А вот если бы действие пьесы происходило ранее, что мать могла бы привести серьёзные аргументы, чтобы заставить сына учиться. Так, Пётр I в 1714 г. запретил дворянским детям жениться до освоения цифири и геометрии, а в 1720 г. в принципе запретил жениться «дуракам», т.е. неспособным «ни в науку, ни в службу». Потомки Петра некоторое время продолжали эту же линию. Так, один из указов 1737 г. велел родителям периодически привозить своих недорослей на смотрины, где они должны были показывать знание разных предметов (закона Божия, арифметики, геометрии – в 12 лет; географии, фортификации и истории – в 16 лет). Неспособных к наукам указ 1737 г. грозил отдачей в матросскую службу. Для сравнения, в Манифесте 1762 г. император весьма неопределённо грозил родителям при необеспечении ими образования детей «тяжким гневом». Необходимо также

понимать, что речь в указанных законах идёт именно о дворянских детях, т.к. именно дворянство должно было составлять костяк государственной службы, для чего и требовались образованные люди.

2. Современная мать имеет серьёзные аргументы, чтобы склонить сына продолжать учёбу. Согласно ст. 43 Конституции РФ 1993 г. каждый имеет не только право, но и обязанность получить основное общее образование. Обязанность обеспечить его получение возлагается на родителей или лиц, их заменяющих. Аналогичные положения содержатся в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г. К предметам, которые подзаконными актами РФ составляют содержательную часть основного общего образования, относятся: "Русский язык", "Литература", "История", "Обществознание", "География" и "Основы безопасности жизнедеятельности" (см., напр. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. N 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования").

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

Предварительный результат конкретного участника олимпиады образуется путём перевода суммы технических баллов (St), полученных участником по результатам проверки всех выполненных им заданий, в 150-ти балльную систему (формула для подсчета предварительного результата: $St \times 1,5$)

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**