

Ломоносов 10-11 класс.

Задание 2

Уже древние философы задумывались о том, существует ли природа человека и в чем она заключается. Современные мыслители также размышляют об этих вопросах. Проанализируйте и сравните позиции авторов нижеприведенных цитат. Является ли вопрос о природе человека актуальным для современного общества? Сформулируйте и обоснуйте свою точку зрения. Воспользуйтесь знаниями, полученными в курсе обществознания. Приведите примеры, разъясняющие Вашу позицию.

Объём Вашего текста не должен превышать 9 000 знаков (с пробелами).

Вариант 1

«По природе все люди сходны между собой, привычки и воспитание делают людей отличными друг от друга... Лишь высшая мудрость и крайняя глупость неизменны». Конфуций

«...человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека... Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать». Ж.-П. Сартр

«Что бы ни думали о концепции человеческой природы университетские философы и социологи, факт остается фактом: наличие у человека стабильной природы на протяжении всей его истории имело колоссальные политические следствия. <...> Политическое равенство, освященное Декларацией независимости, опирается на эмпирический факт природного равенства людей». Ф. Фукуяма

Вариант 2

«Человек имеет злую природу. Доброе в человеке — это благоприобретенное. Нынешний человек от рождения стремится к выгоде. Это приводит к тому, что люди начинают соперничать между собой и проявляют неуступчивость. Человек от рождения проникнут ненавистью». Сунь-цзы

«...человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой

природы человека... Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать». Ж.-П. Сартр

«Факт развития и культурной эволюции заставляет многих современных мыслителей считать пластичность человека практически бесконечной — имеется в виду, что человек может быть сформирован средой так, что будет двигаться открытыми путями. Именно отсюда возникает современное предубеждение против понятия человеческой природы <...> хотя поведение человека пластично и изменчиво, эти свойства имеют некоторый предел: в какой-то момент глубоко укорененные природные инстинкты и модели поведения восстают и подрывают самые лучшие планы социальной инженерии <...> Политические институты не могут полностью отменить природу человека...» Ф. Фукуяма

Вариант 3

«Если сравнить природу человека с природой диких зверей, то о природе человека можно сказать, что она добрая. Но если взять за мерило поведения доброту совершенномудрого, то природа обычного человека не достигает еще такой степени, чтобы сказать о ней, что она добрая». Дун Чжун-шу

«...человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека... Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать». Ж.-П. Сартр

«Мы весьма различаемся как индивидуумы, но обладаем общей человеческой сутью, той, которая открывает каждому человеку возможность общаться с любым другим человеком на планете и входить с ним в некие моральные связи <...> наиболее серьезная угроза, создаваемая современной биотехнологией, — это возможность изменения природы человека и в силу того — перехода к «постчеловеческой» фазе истории». Ф. Фукуяма

Вариант 4

«Сохраняй природу человека в целостности и чистоте, не обременяй себя посторонними делами» Ян Чжу

«...человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой

природы человека... Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать». Ж.-П. Сартр

«...со времен древних греков ведутся споры об относительной роли в человеческом поведении природы и воспитания. В течение почти всего двадцатого века естественные, а в особенности общественные науки склонны были выделять культурные мотивы поведения, затушевывая природные. В последние годы маятник качнулся назад ...в пользу генетических причин <...> Спор о роли наследственности и культуры в формировании человеческих поступков всегда был весьма политизированным: консерваторы склоняются к объяснениям на основании природы, а левые подчеркивают роль воспитания». Ф. Фукуяма.

Ответ в свободной форме

Критерии оценки:

Владение основными понятиями обществознания в том числе по теме «человек», «природное и общественное в человеке»;

Изложение и анализ позиций авторов, понимание смысла дискуссии о природе человека;

Изложение собственной позиции, логика изложения, аргументация;

Адекватность приведенных примеров;

Владение русским языком.

Максимальная оценка – 95 баллов. Участник получает один вариант.