

Задания заочного тура олимпиады «Ломоносов» по философии для 10-
11 классов

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Правильный ответ является основанием для допуска ко второй части задания, которая и служит основным предметом оценки.

[Вопросы 1.1 – 1.5]

[Вариант 1.1]

Кто из перечисленных авторов был религиозным философом?

- А) Михаил Бакунин
- Б) Сергей Булгаков
- В) Дмитрий Писарев
- Г) Владимир Ульянов

[правильный ответ - Б]

[Вариант 1.2]

Кого из перечисленных авторов можно отнести к философам-экзистенциалистам?

- А) Карл Ясперс
- Б) Герберт Спенсер
- В) Бертран Рассел
- Г) Карл Маркс

[правильный ответ - А]

[Вариант 1.3]

Укажите, кто из перечисленных авторов является лишним в перечне?

- А) Жан-Поль Сартр
- Б) Альбер Камю
- В) Габриэль Марсель
- Г) Клод Леви-Стросс

[правильный ответ - Г]

[Вариант 1.4]

Укажите, кто из перечисленных философов является лишним в перечне?

- А) Алексей Хомяков
- Б) Иван Аксаков
- В) Петр Чаадаев
- Г) Иван Киреевский

[правильный ответ – В]

[Вариант 1.5]

Кто из перечисленных философов лишний в списке?

- А) Мартин Хайдеггер
- Б) Карл Ясперс
- В) Жан-Поль Сартр
- Г) Мартин Бубер

[правильный ответ - В]

Часть 2 (основная часть)

Задание

В далеком будущем была найдена планета Z, условия жизни на которой полностью соответствуют земным, при этом человек на ней в силу непонятных причин не появился и других разумных видов на ней тоже нет. Межгосударственное содружество землян приняло решение воспользоваться удивительной возможностью построить на новой незанятой планете счастливое общество, устройство которого не обременял бы шлейф тянущихся за земными государствами исторически сложившихся различий и культурных особенностей.

Согласно принятому решению, общественное устройство планеты Z будет образовано из свободных и равных колонистов, которые прибудут с Земли, и построено на основе наиболее разумных и отвечающих задаче оптимального социального устройства принципах. Для определения этих принципов межгосударственное содружество обратилось к сообществу философов, которые предложили три разные точки зрения на решение проблемы правильного социального устройства.

Вы – правительственный эксперт, которому поручено выбрать наилучшее из предложенных решений и представить мотивированную рекомендацию межгосударственному содруеству.

Выберите один из трех предложенных ниже манифестов и обоснуйте свой выбор, ответив на следующие вопросы:

- 1) Почему выбранный Вами вариант наилучшим образом соответствует задаче построения оптимального общественного устройства?*
- 2) Почему два других варианта в меньшей степени пригодны для решения поставленной задачи?*
- 3) Насколько с Вашей точки зрения выбранный Вами манифест осуществим?*
- 4) Какие проблемы могут возникнуть у общества, построенного на выбранных Вами принципах, в долгосрочной перспективе?*

Манифесты:

«По мере того как гедонистическая инженерия превращается в зрелую биомедицинскую дисциплину, универсальные образы рая, которые мы выбираем, могут быть предварительно закодированы генетически. Наступит процветание аборигенных форм экстатического опыта. Все обсуждаемые нами

замечательные модели ментального сверхздоровья могут рассматриваться как простодушные прототипы. Инновационные формы биологического рая с высокими техническими характеристиками будут намного богаче. Нам не хватает содержательной компетентности, чтобы рассуждать о них осмысленно. И все же, как бы неэлегантно мы ни решали наши задачи на первых порах, конечной стратегической целью должна быть точная нейрохимическая инженерия счастья для каждого разумного организма на планете».

(Д. Пирс)

«Наши ценности имеют значение, потому что выполнение наших обязательств, которого они требуют, важнее удовлетворения наших желаний. Удивительно, как на основе этого ограниченного набора ценностей мы научились формировать практически неограниченное число обязательств, создавая системы убеждений, состоящие из нарративов и обеспечиваемые действиями-сигналами. Такие системы убеждений могут сознательно строиться лидерами, находящимися в узловых центрах своих сетевых сообществ: семей, частных компаний и целых стран. /.../ Делая особый акцент на взаимных обязательствах, я сильно расхожусь с преобладающим политическим дискурсом, который свел моральную проблематику к борьбе за индивидуальные права и блага, свалив все обязательства на плечи государства. Ведь чтобы у кого-то возникло право, у кого-то другого должно возникнуть обязательство. Появление нового обязательства диктует смену поведения, делающую возможным осуществление возникшего права: без соответствующего обязательства новое право останется пустым звуком».

(П. Коллиер)

«...Существует экстраординарный разрыв между нашей технологической переразвитостью и нашей социальной недоразвитостью. Наши экономика, общество и культура построены на интересах, ценностях, институтах и системах представлений, которые в общем ограничивают коллективную креативность, конфискуют плоды информационной технологии и отклоняют нашу энергию в русло самоуничтожающей конфронтации. Такое положение вещей не должно существовать. Не существует извечного зла в природе человека. Не существует ничего такого, что не может быть изменено

сознательным целенаправленным социальным действием, снабженным информацией и поддержанным легитимностью. Если люди информированы, активны и общаются в масштабах всего мира; если бизнес принимает на себя свою социальную ответственность; /.../ ...если человек ощущает свою солидарность со всем сущим на Земле; если мы утверждаем межпоколенческую солидарность, живя в гармонии с природой; если мы отправляемся в исследование нашего внутреннего "Я", установив мир между собой – если все это стало возможным благодаря нашим информированным сознательным коллективным решениям, пока еще есть для этого время, может быть, тогда мы сможем, наконец, жить и давать жить другим, любить и быть любимыми».

(М. Кастельс)

№	Критерий (для части второй)
1	Адекватность понимания содержания и смысла содержащихся в «манифесте» моральных максим
2	Убедительность критики отброшенных «манифестов»
4	Убедительность оценки практической осуществимости выбранного варианта
5	Оригинальность и убедительность итоговой оценки («экспертного заключения») участника олимпиады в части понимания имеющихся рисков и трудностей