

## **5-7 классы**

### **1 вариант**

В знаменитой книге «Путешествия Гулливера» Джонатан Свифт описывает вражду «тупоконечников» и «остроконечников» из-за выеденного яйца, что стало аллегорическим обозначением бессмысленного спора и противостояния. Однако у любого спора всегда есть предыстория и аргументация противостоящих позиций. Представьте, что обе стороны изложили вам следующие аргументы:

1. Эстетические соображения: яйцо надо разбивать красиво, однако у каждой стороны свои представления о красоте.
2. Практическая аргументация: в зависимости от того, с какой стороны разбивать яйцо, меньше шансов, что выльется содержимое яйца.
3. Нормативная: существуют общие для обеих сторон священные тексты, толкуя которые каждая сторона аргументирует свой способ разбивания яйца со ссылкой на авторитетные свидетельства.
4. Магическая аргументация: каждая из сторон считает, что нарушение правил разбития яйца неизбежно приведёт к несчастьям и катаклизмам.
5. Нравственная: каждая из сторон считает, что их оппоненты нарушают давно устоявшийся обычай, поэтому они нечестивы и аморальны.

В форме эссе ответьте на вопросы:

- Какая аргументация носит религиозный характер, а какая – нет? Обоснуйте свою позицию.
- Как вы считаете, может ли религиовед, как независимый и отстранённый исследователь, помочь разрешить этот спор?

### **Методические критерии**

*Автору работы необходимо грамотно проанализировать предложенную ситуацию, продемонстрировать понимание проблемы и предложенной аргументации, а также сформулировать и обосновать свою собственную позицию.*

- Наличие содержательного ответа на оба поставленных вопроса.
- Наличие аргументации религиозного или нерелигиозного характера пяти предложенных аргументов.
- Последовательность и логичность предложенной аргументации.
- Аргументированный ответ на вопрос о возможности религиоведа разрешить спор.