

**Критерии оценивания заданий отборочного этапа олимпиады
школьников «Ломоносов» по истории 2021/2022 уч. года (10-11 классы)**

Задание 1. 7 баллов (по 1 баллу за правильный ответ)

1. По какому принципу составлены логические ряды?

- а) 1804, 1835, 1863, 1884
- б) 1804, 1826, 1828, 1865
- в) 1755, 1802, 1819, 1834
- г) 1826, 1856, 1883, 1896

2. Назовите лишнее имя (название):

- а) Н. И. Вавилов, А. Н. Несмеянов, А. П. Александров, М. В. Келдыш
- б) М. И. Калинин, А. Н. Косыгин, К. Е. Ворошилов, Л. И. Брежнев
- в) А. Я. Вышинский, Э. А. Шеварднадзе, А. Ф. Добрынин, Д. Т. Шепилов

ОТВЕТ: 1.

- а) Годы принятия университетских уставов;
- б) Годы принятия распоряжений в отношении цензуры;
- в) Годы открытия российских университетов;
- г) Годы коронации российских императоров.

2.

- а) Лишний — Н. И. Вавилов;
- б) Лишний — А. Н. Косыгин;
- в) Лишний — А. Ф. Добрынин.

Задание 2. 5 баллов (1+1+1+2)

Перед Вами портреты известных российских государственных деятелей и письмо одного из них к императору с резолюцией последнего. Прочитайте текст и выполните задания.

1. Соотнесите представленный отрывок и портрет. Назовите автора письма и укажите государственный пост, им занимаемый.
2. К какому императору это письмо было обращено?
3. Напишите фамилию офицера, зашифрованную в тексте под «NN» и назовите фамилию человека, которому оно было посвящено.
4. Назовите причины (не меньше 2-х), по которым это произведение вызвало возмущение властей.

1.



2.



3.



1. ПИСЬМО ИМПЕРАТОРУ:

«Я уже имел честь сообщить Вашему Императорскому Величеству, что я послал стихотворение гусарского офицера NN генералу Веймарну, дабы он допросил этого молодого человека и содержал его при Главном штабе без права сношения с кем-либо извне, покуда власти не решат вопрос о его дальнейшей участи и о взятии его бумаг как здесь, так и на квартире его в Царском Селе. Вступление к этому сочинению дерзко, а конец — бесстыдное вольнодумство, более чем преступное. По словам NN, эти стихи

распространяются в городе одним из его товарищей, которого он не захотел назвать».

2. РЕЗОЛЮЦИЯ ИМПЕРАТОРА:

«Приятные стихи, нечего сказать; я послал Веймарна в Царское Село осмотреть бумаги NN и, буде обнаружатся еще другие подозрительные, наложить на них арест. Пока что я велел старшему медику гвардейского корпуса посетить этого господина и удостовериться не помешан ли он; а затем мы поступим с ним согласно закону».

1. **ОТВЕТ:** Автор письма — А. Х. Бенкендорф (портрет № 1), шеф жандармов и одновременно Главный начальник III отделения Собственной Е. И. В. канцелярии.
2. Письмо обращено к императору Николаю I.
3. Офицер NN — М. Ю. Лермонтов. Стихотворение было посвящено А. С. Пушкину.
4. А) Обращение к императору во вступлении к стихотворению с требованием казнить убийцу рассматривалось как «дерзость». Как известно, Николай I ограничился в отношении Дантеса лишением чинов и высылкой из страны.
Б) Выпады против представителей высшего света, которые, по мнению Лермонтова, были заинтересованы в смерти Пушкина, определены как «бесстыдное вольнодумство».

Задание 3. 6 баллов (1+1+1+3)

1. Перед вами фотопортреты некоторых участников июньского (1957 г.) Пленума ЦК КПСС. Укажите номера фотографий, на которых изображены члены «антипартийной группы», осужденные в постановлении Пленума ЦК.

1.



2.



3.



4.



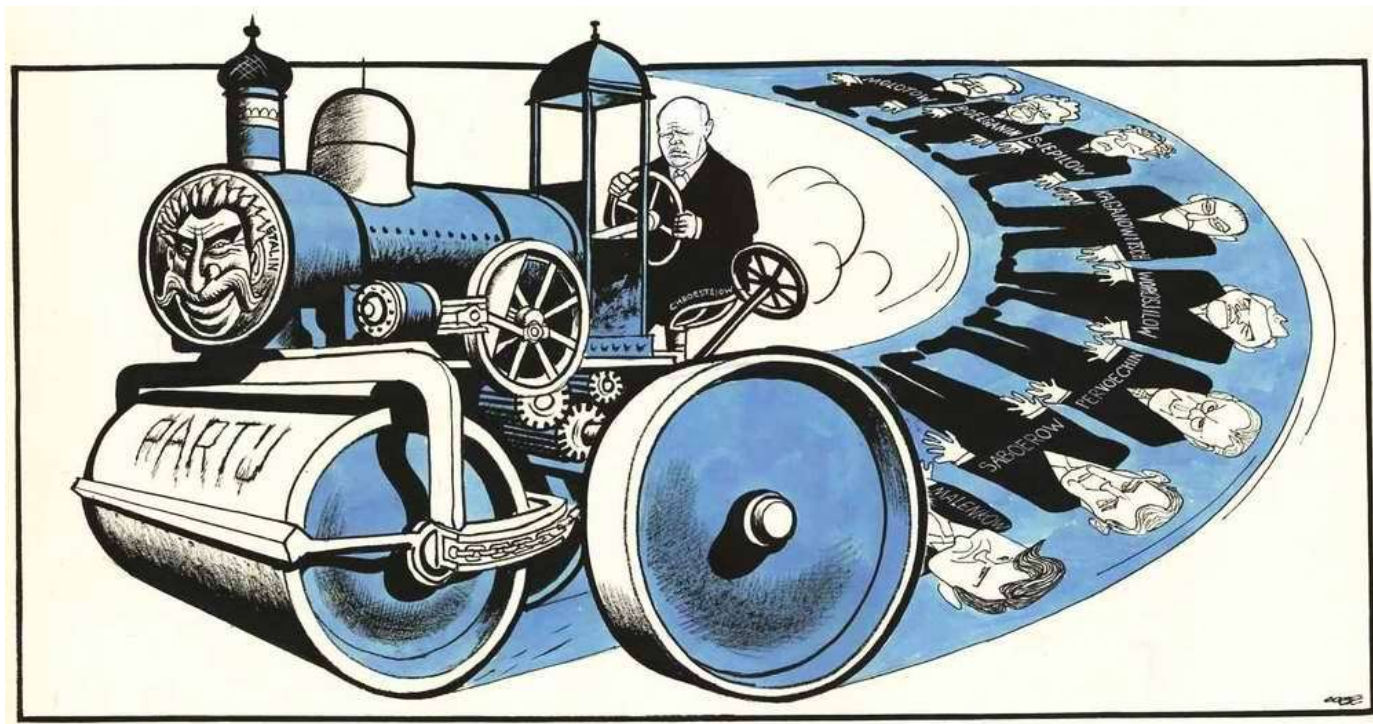
5.



2. Перед Вами картина Д. А. Налбандяна «Встреча членов партии и правительства с представителями советской творческой интеллигенции». Укажите, под каким номером изображен председатель Президиума Верховного Совета СССР, изначально выступавший против Н. С. Хрущёва, но к «антипартийной группе» не отнесенный.



3. Большой интерес к политическим событиям в СССР проявляла зарубежная пресса. Перед Вами карикатура, взятая из нидерландской периодической печати. Какую идею доносит до читателей автор рисунка?



4. Какие решения Н. С. Хрущёва вызвали наибольшее возмущение других партийных руководителей и подтолкнули их к организации его отставки в октябре 1964 г.? Опишите в 3–5 предложениях.

ОТВЕТ:

1. Номера 2 (Д. Т. Шепилов), 3 (Г. М. Маленков)
2. 1 (К. Е. Ворошилов)
3. Несмотря на декларируемый разрыв со «сталинским наследием», в отношении номенклатуры Н. С. Хрущёв использовал те же методы, что и его предшественник.
4. Максимальный балл возможен только при логичном ответе, объясняющем отставку Хрущева. Могут быть приведены следующие обоснования: Обеспокоенность руководства вызывало безудержное реформаторство Хрущёва, которое угрожало их положению. Особенно волновали руководителей предложения Хрущёва о ротации партийных кадров, его стремление единолично принимать важнейшие

государственные решения. Военное руководство было обеспокоено сокращением вооруженных сил. Негативно на положении Хрущёва сказывались просчеты, связанные с сельским хозяйством.

Задание 4. Прочитайте отрывок из источника и ответьте на вопросы. 10 баллов (1+2+2+5)

«1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертью.

2. Также будет кто при державе царского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать, или кто царского величества с недруги учнет дружитца, и советными грамотами сылатца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про тое его измену допряма, и такова изменника по тому же казнити смертью.

3. А будет кто царского величества недругу город здаст изменою, или кто царского величества в города примет из и(ы)ных государств зарубежных людей для измены же, а сыщется про то допряма, и таких изменников казнити смертью же.

4. А будет кто умышлением и изменою город зазжжет, или дворы, и в то время, или после того зажигальщик изыман будет, и сыщется про то его воровство допряма, и его самого зжечь безо всякого милосердия.

5. А *поместья* и *вотчины* и животы изменничьи взяти на государя.

...

21. А кто учнет к царскому величеству, или на его государевых *бояр* и *околничих* и *думных* и ближних людей, и в городех и в полках на *воевод*, и на *приказных людей*, или на кого ни буди приходити скопом и заговором, и учнут

кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертью безо всякия пощады».

1. Укажите название документа, из которого взят отрывок. В каком году и в чье правление он был принят? Какие события подтолкнули власти к созданию этого документа?

2. Какие обстоятельства побудили власти принять эти статьи? Опишите это в 3–4 предложениях.

3. Дайте определение терминов «вотчина» и «поместье» (упомянуты в п. 5 источника). В чем их различие? Какой законодательный акт стер разницу между ними?

4. Дайте определение терминов, выделенных курсивом в п. 21:

«бояре», «окольничие», «думное дворянство», «воевода», «приказные люди».

ОТВЕТ:

1. Соборное уложение было принято в 1649 г. при царе Алексее Михайловиче. Требование пересмотреть законы было выдвинуто участниками Соляного бунта 1648 г., после подавления которого был созван Земский собор, участники которого начали работу над уложением.

2. После Смутного времени авторитет власти оказался серьезно ослаблен. Восшествие на престол новой династии сопровождалось волнениями различных социальных групп. Принятие статей «О государственной чести» связано с попыткой укрепить авторитет царя и ввести жесткие наказания против злоумышленников.

Ответ оценивается в 2 балла только при фактически обоснованных обстоятельствах.

3. Вотчина — вид феодальной земельной собственности, наследственное безусловное земельное владение.

Поместье — форма условной земельной собственности, предоставлявшейся в России государем за несение военной и государственной службы.

Главное отличие В. от П. заключается в безусловном держании В., возможности передавать ее по наследству и свободно ею распоряжаться.

Различия между В. и П. были стерты после принятия Указа о единонаследии 1714 г.

4. Бояре — высший чин в Боярской думе с 15 в.
Окольничие — второй (после бояр) придворный статусный чин и должность в Боярской думе.
Думное дворянство — третий придворный статусный чин.
Воевода — военно-административная должность, руководитель уезда и военачальник.
Приказные люди — должностные лица приказов и приказных изб.

Ответ оценивается в 1 балл за определение только при полностью правильном содержании понятия.

Задание 5. Перед Вами выдержки из работ историков, посвященных проблемам внешней политики, а также схемы боевых действий. Внимательно изучите это и выполните задания. 9 баллов (3+3+3)

- 1. В каждом отрывке нами допущены фактические ошибки. Исправьте их.**
- 2. Назовите имена русских правителей, с именами которых связаны события, о которых говорится в текстах. В ответе расположите их имена в хронологической последовательности.**
- 3. Какие из карт соответствуют приведенным отрывкам? В ответ запишите названия военных конфликтов.**

- 1) «Поход руссов на Восток, разгром Хазарии, военное давление на крымские и причерноморские владения Византии, овладение районом Приазовья и Нижнего Поволжья, отвоевание у Болгарии Нижнего Поднепровья, контролировавшего русские торговые пути на Балканы и на Запад, небезуспешная попытка поддержать антивизантийскую группировку болгарской знати, опиравшуюся на антивизантийские настроения болгарского народа, наконец, действия Руси с целью нанести решающий удар Византийской империи и посадить на императорский трон своего ставленника — все это характеризует последовательную линию Руси в осуществлении своей внешней политики».

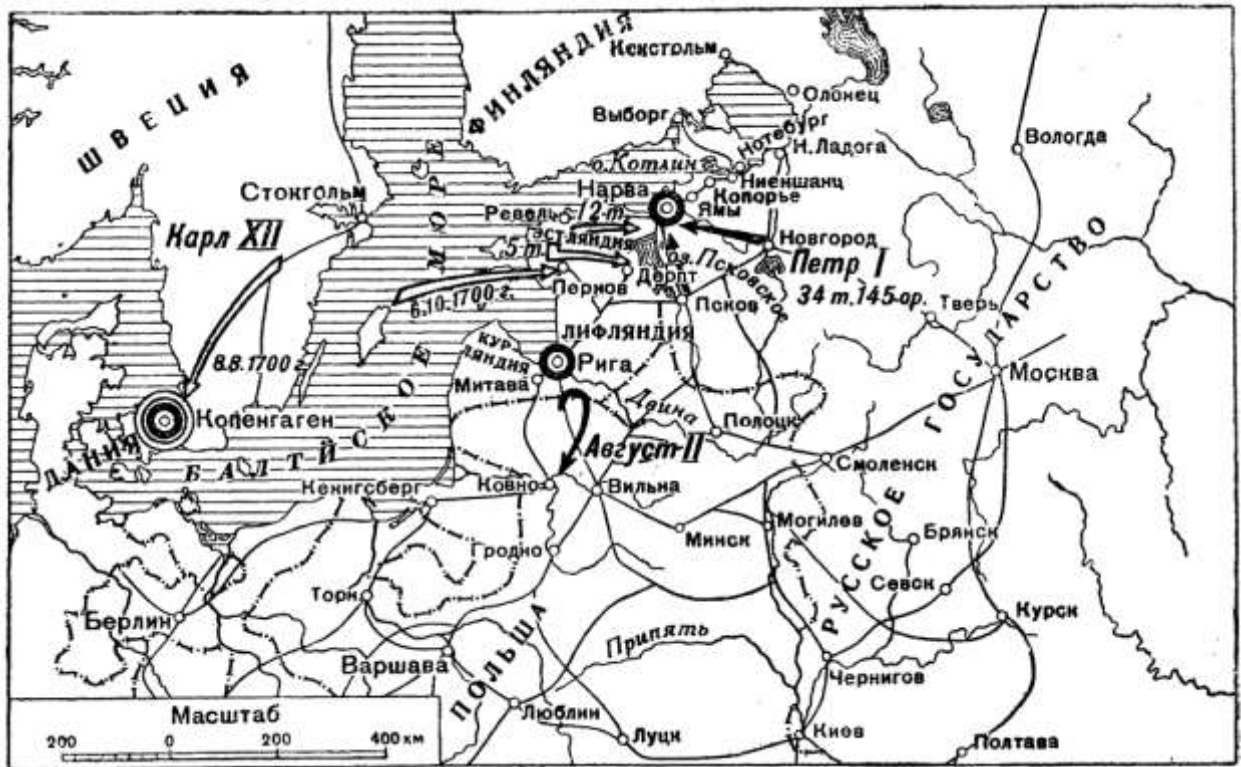
2) «Русско-английские отношения формально оставались союзническими, но тем не менее постоянно ухудшались. Союзники требовали компенсации практически за любой шаг, сделанный каждым из них в своей «зоне ответственности». И Лондон, и Петербург стремились не допустить расширения влияния партнера по Тильзиту. Это создавало практически нерешаемые проблемы. Например, даже присоединение к России занятых ее войсками Дунайских княжеств король Великобритании связывал с расширением своих владений в Германии и, прежде всего, за счет Пруссии. Лондон по-прежнему планировал увеличить территорию Варшавского герцогства за счет Силезии, что, естественно, было неприемлемо для Петербурга. До определенного времени все эти противоречия можно было рассчитывать обсудить и найти для них компромиссное решение, но они стали гораздо более опасными для сотрудничества двух императоров, когда к ним добавилось искреннее взаимное недоверие».

2) «Задавшись целью предотвратить создание широкой антирусской коалиции в Прибалтике, московское правительство заключило союзный договор с Данией, предоставило 20-летнее перемирие шведам и обратило все свои силы против Литвы. Русское командование решило нанести удар по Полоцку, ключевой пограничной крепости, закрывавшей пути на литовскую столицу Варшаву. В наступлении на Полоцк участвовали почти все вооруженные силы страны: 18 105 дворян (их сопровождали до 20 000 – 30 000 вооруженных холопов), 7219 стрельцов и казаков, более 6000 служилых татар. Общая численность ополчения составляла 31 546 человек, а вместе с вооруженными холопами — около 50 000 – 60 000 человек».

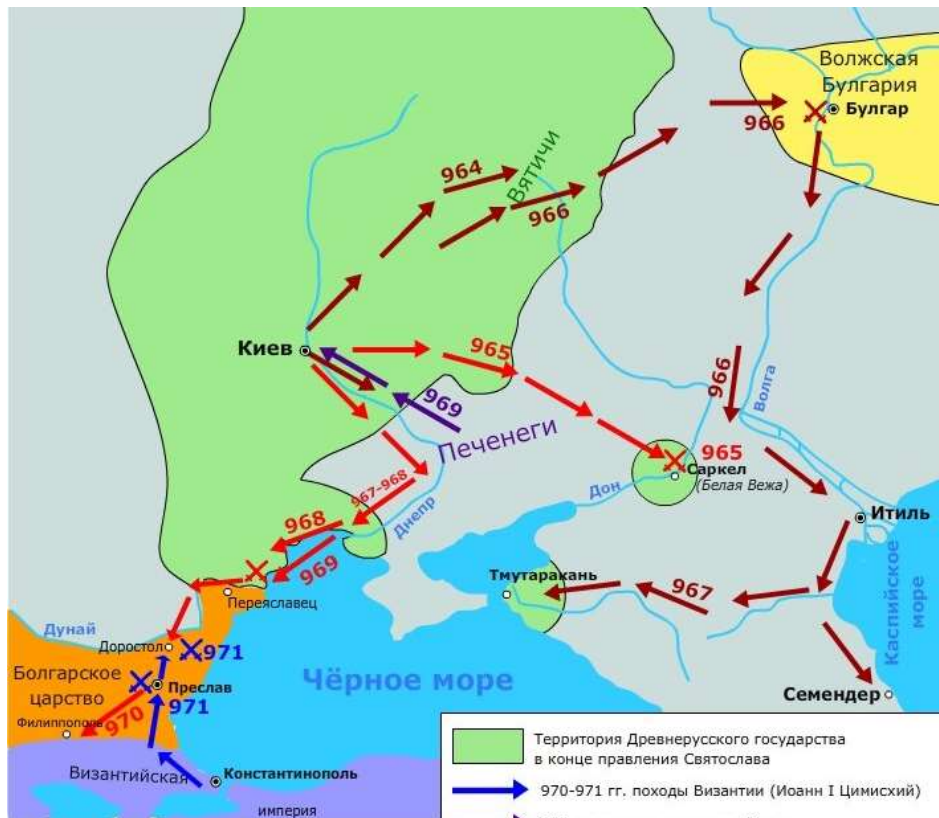
А.



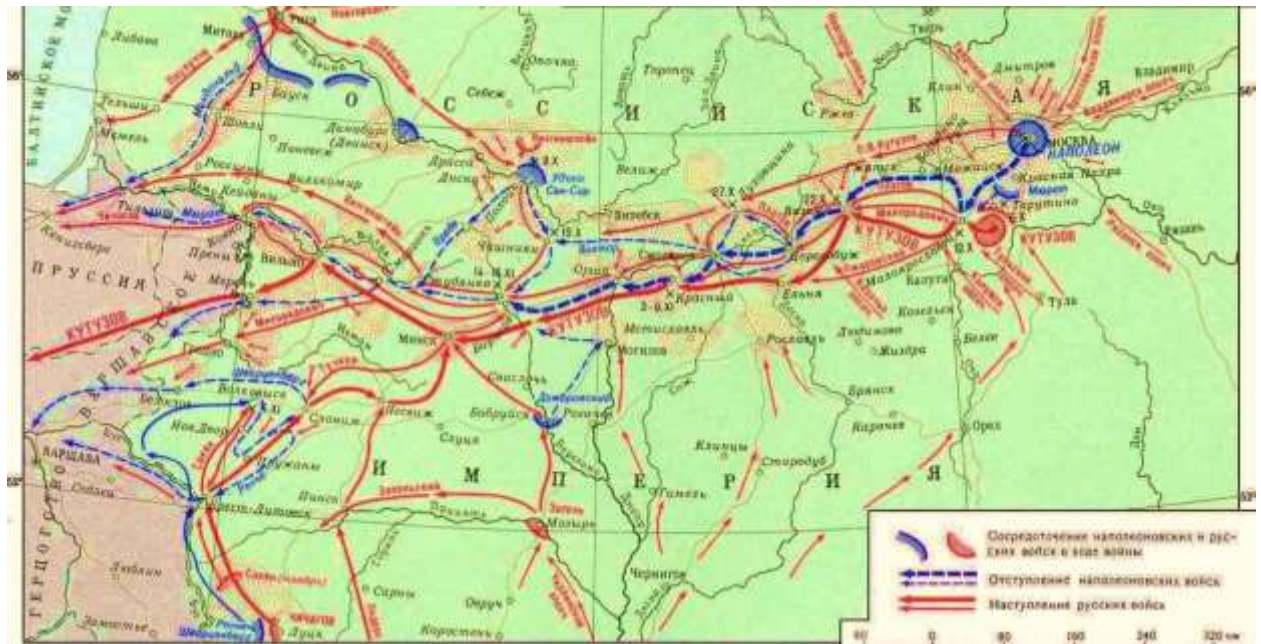
Б.



В.



Г.



ОТВЕТ:

- 1) Вместо Поднепровья должно быть Подунавье;
2) Вместо упоминаний Великобритании, Лондона и короля должны быть Франция, Париж и французский император;
3) Вместо Варшавы должно быть Вильно.
2. Святослав Игоревич; Иван IV Грозный; Александр I.
3. А. Ливонская война 1558–1583 гг., В. Походы Святослава.

Задание 6. Прочитайте описания архитектурных памятников и выполните задания. 9 баллов (3+3+3)

- 1) «Сего же лета сын его первый Изяслав Андреевич к Господу отиде, и положен бысть в соборной Успения Пресвятыя Богородицы церкви. Сей же великий князь Андрей, аще печалию о скончавшемся сыне объят быв, и скорбяше, обаче более в

богоугодные дела поощряшеся; ибо Боголюбовския обители, яко поприще едино, на реке Клязьме в лугу, нача здати церковь... из собираемых и двоелетием из Болгар вывозимых камней для строения во Владимире соборныя Успения Пресвятыя Богородицы церкви и других десятиа части, яже по повелению его на том месте отлагаемы бываху, и, помощью Пресвятыя Богоматере, оную церковь единым летом соверши и обитель монашествующим при ней содела».

- 2) «Она, как древний Вавилонский столп, состоит из нескольких уступов, кои оканчиваются огромной, зубчатой, радужного цвета главой, чрезвычайно похожей (если простят мне сравнение) на хрустальную граненую пробку старинного графина. Кругом нее рассеяно по всем уступам ярусов множество второклассных глав, совершенно не похожих одна на другую; они рассыпаны по всему зданию без симметрии, без порядка, как отрасли старого дерева, пресмыкающиеся по обнаженным корням его. Витые тяжелые колонны поддерживают железные кровли, повисшие над дверями и наружными галереями, из коих выглядывают маленькие темные окна, как зрачки стоглазого чудовища. Тысячи затейливых иероглифических изображений рисуются вокруг этих окон; изредка тусклая лампада светится сквозь стекла их, загороженные решетками, как блещет ночью мирный светляк сквозь плюш, обвивающий полуразвалившуюся башню. Каждый придел раскрашен снаружи особенною краской, как будто они не были выстроены все в одно время, как будто каждый владетель Москвы в продолжение многих лет прибавлял по одному, в честь своего ангела».
- 3) «В лето... Благоверный князь Святослав Всеволодович сверши церковь во граде во Юрьеве святого великомученика... и украси паче инех церквей бе бо изнутри около всея церкви по камению резаны святые чудно вельми, иже есть и до сего дне стоит».

1. Укажите, о каких постройках идет речь в приведенных описаниях. 2. В какое время они были построены (указать век)? 3. Соотнесите описания храмов с деталями их постройки и внутреннего убранства на изображениях ниже.

1



2



3



4



5



ОТВЕТ:

- 1) Церковь Покрова на Нерли (XII в.) — рисунок 2
- 2) Собор Покрова Богородицы, что на рву (храм Василия Блаженного) (XVI в.) — рисунок 1
- 3) Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (XIII в.) — рисунок 4

Задание 7. Прочитайте отрывок из работы историка, посвященной социально-экономическому развитию России в XVII веке, и выполните задания. 14 баллов (3+1+10)

«Гораздо успешнее и *разделение труда*, и *кооперация* осуществлялись на тех *мануфактурах* вроде Кадашевского хамовного двора, где общая работа производилась повседневно под одной крышей и непрерывным наблюдением администрации. Здесь каждый мастер и мастерица могли по многу лет специализироваться не только на одной и той же профессии, но даже на одном и том же сорте товаров, а сортов этих было уже немало. Например, полотна ткали: тонкие двойные (гладкие и полосатые), более грубые тройные, еще поглубже тверские и парусные, наконец, так называемые образчатые полотна (нитяные тонкие); убрусные полочки и утиральники тоже подразделялись на тонкие, двойные, тройные; скатертные столбцы – на льняные, посольские и задеятые и более простые хлопчатые, по толщине – на двойные и тройные, по месту работы – брейтовские, тверские и т. д. В скатертном деле специализация могла идти еще в одном направлении: по узорам тканей. О характере этих узоров можно судить по следующим названиям: «ключатик», «бараньи рога – в 2 зуба», «немецкое колесо – в 2 зуба», «деревьё», «лоси под деревьём», «листочки», «чешуйки», «полтиники», «месяцы», «бесконечник», «коровай», «петухи» и т. п. На ручных станах всякий новый узор требовал новых навыков и потом кадашевских мастеров, как видно из одной грамоты, иной раз всю жизнь для скорости работы выдерживали на одном и том же узоре».

- 1) Дайте определение терминов, выделенных в тексте курсивом:
«разделение труда», «кооперация», «мануфактура».
- 2) Какие преимущества мануфактурного способа производства можно выявить из приведённого отрывка?
- 3) Напишите короткое сочинение (8 – 10 предложений) на тему «Развитие мануфактурного производства в XVII веке».

ОТВЕТ:

1. Разделение труда — дифференциация (специализация) трудовой деятельности в процессе обособления и сосуществования её

отдельных видов, подразумевающая постоянный обмен продуктами деятельности.

Кооперация — исторически сложившаяся социально-экономическая форма организации частного, преимущественно мелкотоварного, производства, сбыта, потребления и мелкого кредита, основанная на добровольном объединении трудовой деятельности, имущества или капиталов, а также на совместном управлении.

Мануфактура — предприятие, основанное на разделении труда и ремесленной технике.

2. Специализация работников на определенном звене производства способствовало повышению производительности труда.
3. Необходимо показать, что мануфактура XVII в. стала серьезным шагом вперед по сравнению с ремесленным производством предшествующих периодов. Автор должен отметить, что численность мануфактур к концу XVII в. оставалась небольшой — около 30. Максимальное количество баллов возможно только при опоре в эссе на текст предложенного источника.

40 баллов (3+2+5+30)

Задание 8. Внимательно прочитайте отрывок и выполните задания:

«Одной из первоочередных задач [послевоенной] пятилетки было “обеспечение технического прогресса во всех отраслях”. На Западе этот план считали нереальным. Известные экономисты предрекали, что только на восстановление советской экономики потребуется 40 – 50 лет. С особым скепсисом за рубежом отнеслись к заявлению Вознесенского о том, что “Россия, используя преимущества советской системы, может опередить капиталистические страны на всех путях прогресса, включая и технологию”».

- 1) Назовите направления научно-технической революции, в которых СССР в 1950-е годы занял лидирующие позиции в мире.
- 2) В каких документах зафиксировано стремление советского руководства занять передовые рубежи в науке и технике?
- 3) Приведите примеры мирового признания советских достижений в 1950-е гг.

4) Напишите небольшое (примерно в 2,5 – 3 тыс. знаков без пробелов) сочинение на тему «Научно-технические достижения СССР в 1940 – 1950-е годы».

ОТВЕТ:

1. Физика атомного ядра, исследования космоса физика полупроводников, квантовая электроника, вычислительная техника и т.д.
2. Задания 4-го пятилетнего плана, речь И.В. Сталина перед избирателями в предвыборной кампании в ВС СССР в фев. 1946 г.
3. Нобелевские премии: Н. Н. Семёнов «за исследования в области механизма химических реакций» (1956 г.); П. А. Черенков, И. Е. Тамм, И. М. Франк «за открытие и истолкование эффекта Черенкова» (1958 г., физика), Н.Г. Басов, А. М. Прохоров (физика, 1964).

Оценка эссе: 10 баллов – логика и структура повествования

5 баллов – знание историографии вопроса

5 баллов – выделение проблемы эссе

10 баллов – указаны основные научно-технические достижения 1940-1950-х гг.