

Универсиада «Ломоносов» по политологии  
Заключительный этап

**Вариант 1**

Максимум за задание №1 – 35 баллов

Максимум за задание №2 – 35 баллов

Максимум за задание №3 – 20 баллов

**Максимум за ВСЮ письменную часть - 90 баллов**

**Оценка за собеседование – до 10 баллов.**

**Общие моменты.** Оценивание ответа участника производится в соответствии с ключом (примерными ответами). Оценка за каждый вопрос ставится в пределах указанного диапазона. Критериями оценки ответа на каждый вопрос являются: точность ответа, полнота ответа, логичность и структурированность ответа, корректное использование фактов и понятийно-категориального аппарата.

**Задание №1**

Идея демократии является одной из ключевых в истории политической мысли. Демократия в разные периоды и в рамках разных школ политической философии оценивалась очень по-разному: от неправильной формы правления до идеального политического устройства. В настоящий момент все большую актуальность получают споры о глубоком кризисе демократии и ее деградации в современном мире, появлении различных ее деформаций.

В 2005 году вышла книга Колина Крауча «Постдемократия», ставшая сенсацией в западном интеллектуальном мире, где он ведет речь о кризисе представительной демократии, осмысляет трансформации гражданско-политической сферы, обусловленные процессами глобализации. Кроме того, в западной политико-философской литературе существует ряд иных критически оценивающих состояние демократии концепций, которые позволяют в совокупности с концепцией Крауча рассмотреть довольно большой спектр кризисных явлений в демократических режимах.

Ответьте на следующие вопросы.

1.1. Зачем понадобилось Краучу использовать приставку «пост-» применительно к термину демократия?

1.2. Каковы основные симптомы / признаки «постдемократического» общества, по мнению Крауча?

1.3. Какие современные критические теории (модели) демократии XX-XXI в., помимо концепции «постдемократии» Крауча, Вы знаете? Назовите основных авторов и их работы.

1.4. С какими положениями теории Крауча Вы согласны? Сформулируйте Вашу позицию, проиллюстрировав ее примерами.

## Ответы

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
1.1.	Зачем понадобилось Краучу использовать приставку «пост-» применительно к термину демократия?	Идея постдемократии в первую очередь применяется к государствам, где демократические институты исторически глубоко укоренены, став предметом манипуляции ими политических элит, ставшими возможным в условиях общей активности населения. Приставку «пост-» Крауч применяет по аналогии с такими терминами, как постиндустриальный, постмодернистский, в связи с чем-то, что происходит после периода, обозначенного второй частью слова, с неким новым состоянием уже давно существующего явления. А так как это новое состояние представляется на данном этапе очень трудно определить как принципиально новое и самостоятельное, применяется приставка «пост-».	<b>До 3 баллов</b>
1.2.	Каковы основные симптомы / признаки «постдемократического» общества, по мнению Крауча?	<p><i>Основные симптомы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. апатия электората, связанная с нежеланием создавать объединения наподобие профсоюзов рабочих для реализации своих гражданских прав;</li> <li>2. усиление роли СМИ в формировании политической повестки дня и имиджа политической партии; превращение дебатов в «шоу», которое дает уже переработанную информацию электорату, не требующей никакой рефлексии;</li> <li>3. персонализация власти и популизм; изменение характера политической коммуникации;</li> <li>4. увеличение роли корпораций и бизнеса, которые лоббируют свои интересы в политической жизни страны, становясь спонсорами политической партии;</li> <li>5. коммерциализация в сфере социальной политики.</li> </ol> <p>Постдемократические общества сохраняют все черты демократии: свободные выборы, конкурентные партии, свободные публичные дебаты, права человека, определенную прозрачность в деятельности государства. Но по факту политика осуществляется немногочисленной элитой и состоятельными группами, концентрирующимися вокруг властных центров и стремящимся получить от них привилегии, не взаимодействуя при этом с народом. Постдемократия – это не конец демократии, не ее смерть или отрицание, это определенный этап ее эволюции и Крауч фиксирует в первую очередь то, что к этому</p>	<b>До 12 баллов</b>

		состоянию в настоящий момент близки большинство стран.	
1.3.	Какие современные критические теории (модели) демократии XX-XXI в., помимо концепции «постдемократии» Крауча, Вы знаете? Назовите основных авторов и их работы.	<p>Ряд исследователей в политической науке XX в. отмечают, что представительная система современных демократических режимов переживает свой кризис.</p> <p>Основателем «агрегативной модели» демократии принято считать Й. Шумпетера. В работе «Капитализм, социализм и демократия» он утверждал, «что с развитием массовой демократии народный суверенитет в том виде, как он понимался классической моделью демократии, перестал отвечать требованиям времени. Здесь и появляется необходимость создания новой модели, за основу которой берется агрегирование предпочтений политическим деятелем или партиям. Дальнейшее развитие теория получила в работах Э. Доунса, который на основе данной модели демократии разработал эмпирическую политическую теорию. Свой завершённый вид модель агрегативной демократии приобрела в нормативной политической теории Дж. Роулза.</p> <p>Развитие эти вопросы получили в работах, посвященных «делиберативной» демократии (демократии обсуждения, совещательной демократии), в первую очередь в трудах Ю. Хабермаса, - особый подход к демократическому режиму, согласно которому для сохранения изначальных принципов демократии необходимо повысить роль гражданского общества и его воздействие на государственную администрацию, чему служит процедура рационального обсуждения. При этом, дискуссия должна быть информированной, сбалансированной, сознательной, независимой и всесторонней. Сам термин «делиберативная демократия» был впервые употреблён американским учёным Дж. Бессеттом, в 1980 г. в работе «Делиберативная демократия: принцип большинства в республиканском государстве». Под делиберацией Бессетт понимал подход в политике, основанный на обсуждении, дискуссии при принятии решений. В законченной форме концепция делиберативной демократии была сформулирована Ю. Хабермасом в работе 1992 г. «Фактичность и значимость».</p> <p>Одним из вариантов преодоления негативных тенденций в развитии демократии является модель «агонистической демократии» Шанталь Муфф, которая критикует как агрегативную, так и делиберативную модели. Агонизм (от др. греч. ἀγωνία — борьба, состязание) – это постоянное соперничество, состязания в атлетике, гимнастике, музыке,</p>	<b>До 10 баллов</b>

		<p>риторике, военном деле. Сама Ш. Муфф определяет антагонизм как борьбу между врагами, а агонизм как борьбу между соперниками. «Агонистический плюрализм» в целом имеет большое значение для демократической политики. Не внушая обманчивой веры в установление полной демократии, он поддерживает «агонистическое» соперничество, которое ведет к саморазвитию личности, общественных институтов и общества в целом. Цель демократии выводится из этих определений: преобразовать антагонизм в агонизм, без которого нормальная работа общества будет невозможна.</p> <p>Критический анализ идей демократии и теоретическое осмысление реалий кризисных явлений в демократической практике можно найти также в работах, например, Ф. Шмиттера («Угрозы и дилеммы демократии»), Дж. Данн («Не очаровываться демократией»), Д. Дзоло («Демократия и сложность: реалистический подход»), А.В. Магуна («Демократия или Демон и гегемон»).</p>	
1.4.	<p>С какими положениями теории Крауча Вы согласны? Сформулируйте Вашу позицию, проиллюстрировав ее примерами.</p>	Самостоятельный ответ участника.	<b>До 10 баллов</b>
<b>ИТОГО за задание</b>			<b>35 баллов</b>

### **Задание №2**

В России существует ряд государственных праздников, одно из предназначений которых – способствовать формированию российской гражданской идентичности. Одним из таких праздников является День Победы (9 мая), который существует с 1965 года. С 2005 года в России празднуется также День народного единства (4 ноября).

Ответьте на вопросы.

2.1. В рамках каких научных направлений исследования политики происходит осмысление и объяснение процесса возникновения и существования этих государственных праздников в указанном контексте? Назовите и кратко охарактеризуйте не менее двух направлений, укажите их основных представителей и их ключевые работы.

2.2. Какие методы и технологии, способствующие формированию российской гражданской идентичности, используются в процессе подготовки и организации официальных мероприятий, приуроченных к этим праздникам?

2.3. Оцените, какую роль каждый из этих праздников сыграл в процессе формирования российской гражданской идентичности на протяжении последних 10 лет, сравнив их между собой.

## ОТВЕТ

№	Вопрос	Ответ	Баллы
2.1	<p>В рамках каких научных направлений исследования политики происходит осмысление и объяснение процесса возникновения и существования этих государственных праздников в указанном контексте? Назовите и кратко охарактеризуйте не менее двух направлений, укажите их основных представителей и их ключевые работы.</p>	<p>Научное осмысление и объяснение процесса возникновения и существования государственных праздников в контексте формирования российской гражданской идентичности происходит в рамках таких направлений политической науки, как исследования политики идентичности, исторической политики, символической политики.</p> <p><b>Политика идентичности</b> – это совокупность ценностных ориентиров, практик и инструментов целенаправленного формирования и поддержания макрополитической (национальной, национально-государственной, гражданской), а также иных составляющих социальной идентичности (профессиональной, корпоративной и др.). Политика идентичности описывает деятельность государства и других субъектов политического процесса по формированию идентичности находящихся в пространстве их идейного влияния групп и сообществ.</p> <p>В зарубежном научном и политическом дискурсе политика идентичности традиционно связывается с деятельностью массовых социальных движений. Сам термин «политика идентичности» утвердился на рубеже 1960–1970-х гг. в рамках конструктивистской парадигмы анализа социально-политических изменений и обозначал практику утверждения ущемленными в социальном статусе меньшинствами и группами, объединяющимися как носители особой идентичности (расовой, этнической и гендерной, а также конфессиональной и др.), права на общественное признание и легитимность.</p> <p>В странах, решающих задачи консолидации политической нации, проводимая государством политика идентичности может стать средством реализации национальной стратегии развития и социальной мобилизации.</p> <p>В качестве основных представителей данного направления исследований могут быть названы: Андерсон Б. «Воображаемые сообщества», Billig M. “Banal Nationalism”, Castells M. «The Power of Identity»; Хабермас Ю. «Гражданство и национальная идентичность»; Нойманн И. «Использование “Другого”: Образы Востока в формировании европейских идентичностей»; Hobsbawm E., Ranger T. «The Invention of Tradition»; Хаттон Патрик Х. «История как искусство памяти»; Семененко И.С. «Политическая идентичность и политика идентичности»;</p>	До 10 баллов

Тишков В.А. «Российский народ. История и смысл национального самосознания», Малахов В.С. «Национализм как политическая идеология», Тимофеев И.Н. «Политическая идентичность России в постсоветский период», Попова О.В. «Исследование проблем политической идентичности в России».

**Символическая политика** – конструирование символических образов как публичная деятельность, связанная с производством способов видения социальной реальности.

Символическая политика – одно из понятий, которые используются для анализа процесса формирования и распространения представлений, определяющих смысловые рамки восприятия объектов и явлений социальной реальности (производства смыслов). Предметом символического осмысления могут стать образы пространства и времени (исторические символы), образы отдельных личностей и групп, включая политические организации. В символической политике могут использоваться образы, имеющие мифологическое происхождение.

Символы в политике выполняют, прежде всего, коммуникативную функцию, т.к. смыслы, которые они производят или воплощают, становятся intersubjectivными, т.е. объединяют людей в рамках коллективного опыта понимания и интерпретации значения символов. В связи с этим в современной символической политике огромную роль играют средства массовой информации, которые «визуализируют» пространство социально разделяемых смыслов.

Государственные праздники представляют собой инструмент символической политики, включающей в себя политику идентичности, с целью формирования общего представления о значимых событиях, фактах из прошлого или настоящего.

В качестве основных представителей данного направления исследований могут быть названы: Edelman M. «The symbolic uses of politics», «Politics as symbolic action. Mass arousal and quiescence»; Бергер П., Лукман Т. «Социальное конструирование реальности»; Бурдьё П. «Социология социального пространства»; Нора П. «Франция-память // Проблематика мест памяти»; Хаттон Патрик Х. «История как искусство памяти»; Малинова О.Ю. «Конструирование смыслов: Исследование символической политики в современной России», «Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности»: Поцелуев С.П. «Символическая политика: к истории концепта» и другие.

**Политика памяти/историческая политика** – разновидность символической политики, направленная на

		<p>конструирование образов прошлого в качестве способов легитимации существующего политического порядка. В отличие от политики идентичности, в большей степени используется по отношению к государственной власти, использующей разнообразные ресурсы (мемориальные, образовательные, правовые) для селекции образов прошлого.</p> <p>Само понятие «историческая политика» впервые используется в негативном смысле Ю. Хабермасом в 80-ые годы XX века, но в 90-ые годы в странах Восточной Европы оно приобретает и позитивные характеристики, указывая на необходимость пересмотра исторических концепций в условиях краха коммунистических режимов. Более мягкий вариант «исторической политики» представляет «политика памяти», которая включает в себя многообразие способов воспоминания о прошлом, присущих отдельным социальным группам и политическим акторам. В современных политологических исследованиях эти понятия зачастую упоминаются как синонимы.</p> <p>Государственные праздники являются одним из наиболее важных элементов политики памяти, поскольку обеспечивают синхроническое (в рамках современного общества) и диахроническое (между современным обществом и предшествующими стадиями его существования) единство. В формировании праздничной повестки существенным оказывается элемент конструктивизма, поскольку чаще всего праздники появляются не сразу после исторического события, а значительное время позже (День Победы – в 1965 году, День народного единства - в 2004 году).</p> <p>Основные авторы и труды по политике памяти: М. Хальбакс «Социальные рамки памяти», П. Нора «Места памяти», А.И. Миллер «Историческая политика в XXI веке», А. Ассман «Длинная тень прошлого».</p>	
2.2	<p>Какие методы и технологии, способствующие формированию российской гражданской идентичности, используются в процессе подготовки и организации официальных мероприятий, приуроченных к этим праздникам?</p>	<p>В подготовке и организации праздника <b>День Победы</b> используется широкий спектр методов и технологий: организация массовых мероприятий, основные из которых проходят на центральных площадях городов и иных населенных пунктов; конструирование идей, образов и символов.</p> <p>Символический смысл Парада Победы заключается в двух идеях: во-первых, идея победы над врагом и объединения людей перед внешней угрозой независимо от их этнической принадлежности, во-вторых, это идея коллективной памяти о событиях 1941–1945 годов, памяти жертв Великой отечественной войны. Наиболее полно эти две идеи воплощены в Параде Победы.</p> <p>Шествие «Бессмертный полк» содержит в себе символ-идею сохранения лиц участников Великой Отечественной войны через символическое «прохождение» их фотографий в руках своих родственников.</p>	До 20 баллов

Праздник также содержит в себе такие мероприятия как концерты, посвящённые Дню Победы, возложение венков к мемориалам и памятникам Победы, поздравление ветеранов Великой Отечественной войны, предполагающие участие большой массы людей.

Участие в значимом социально-культурном акте, имеющем форму ритуала (ритуал опирается не только на символические комплексы, но и на психологические основания: участие в ритуале вызывает единые эмоции) и содержащим в себе глубокое символическое значение, подтверждает их солидарность в прошлом и настоящем.

Символическое значение имеет и место проведения основных мероприятий праздника, пространство, которое представляет собой определенное место для совершения ритуальных действий, хранящее в себе историю и наделенное символическими значениями («место силы», «сакральное пространство» в мифологической интерпретации).

Технологией, ориентированной на молодое поколение, является традиция рассказывать о своих родственниках-участниках Великой Отечественной войны в школе, которая сегодня актуализировалась и переместилась в публичное пространство в виде интернет-постов с фотографиями и рассказами о своих родственниках-ветеранах.

Важное место среди символов Дня Победы, присутствующих в публичном пространстве, занимают памятники и предметы изобразительного искусства на военную тематику, изображения флагов и гербов. Наиболее распространенный символ – георгиевская лента, помимо визуального воздействия, символизирует собственное участие в празднике.

В период празднования Дня Победы широко исполняются музыкальные произведения, связанные с Великой отечественной войной. Совместное слушание или исполнение общеизвестных песен создает единое символическое пространство, способствующее формированию национальной идентичности.

В подготовке и организации праздника **День народного единства** используются многие из тех же методов и технологий: организация массовых мероприятий, которые частично проходят на центральных площадях городов и иных населенных пунктов; конструирование идей, образов и символов.

Праздничные мероприятия сочетает в себе несколько важных символических идей. Во-первых, это фактор объединения перед внешней угрозой, чтобы не только дать отпор врагу, но и сохранить свою идентичность, независимость. Во-вторых, это готовность пожертвовать своими личными интересами во благо своей страны и народа. В-третьих, это идея сохранения памяти о важном историческом событии. Этот аспект объединяет



День народного единства с праздником День Победы. В нем также центральную роль играют праздничные шествия, которые сопровождаются новой традицией возложения цветов к памятнику Минину и Пожарскому в Москве и Нижнем Новгороде.

Следует отметить, что одна из особенностей этого праздника – сочетание в его символике образов светского государства и религиозных элементов. Один из основных религиозных символов праздника – икона Казанской Божией Матери. Большую роль в праздничных действиях играет Русская православная церковь. Примерами подобного участия служат: участие патриарха в праздничных мероприятиях и появление традиции «крестного хода» во время праздника.

В период празднования организуется большое число массовых мероприятий: гуляний и концертов, предполагающих участие большой массы людей. В ходе этих массовых мероприятий праздник позиционируется не только как освобождение от захватчиков, но и символ добра, мира и справедливости.

Дополнительные смыслы были внесены в этот праздник, когда был организован «Фестиваль национальностей», символизирующий единение различных народов России, который впервые прошел в 2014 году и был посвящен Дню народного единства. Однако эта идея слабо присутствует в представлениях массового сознания, связанных с праздником.

Эти факторы способствуют некоторой фрагментации основных идей праздника, что делает их более сложными для восприятия.

В качестве относительно недавно появившихся технологий празднования следует упомянуть исторические реконструкции, играющие определенную роль в формировании образа событий, которым он посвящен, так как существует большой временной разрыв между событиями, которым посвящен праздник, и современной Россией.

Анализируя мероприятия Дня народного единства, следует упомянуть проведение в первые годы его существования националистических «Русских маршей», которые на некоторое время стали конкурирующим источником продуцирования смыслов Дня народного единства. Однако сегодня эти марши, как и сами организации, их иницирующие, существуют где-то на дальней периферии политической активности и не влияют на восприятие праздника.

Определенную роль в восприятии праздника имеют различные символы-объекты: памятники, элементы одежды, но их относительно немного. Также в массовом сознании практически отсутствуют запоминающиеся музыкальные произведения, которые могли бы способствовать ассоциативному восприятию смыслов праздника.

2.3	Оцените, какую роль каждый из этих праздников сыграл в процессе формирования российской гражданской идентичности на протяжении последних 10 лет, сравнив их между собой.	<p>Большое количество символов праздника День Победы и их гармоничное взаимодействие в рамках общих идей образуют целостную картину исторического события и его современного прочтения в сознании людей. Исследования показывают, что Праздник День Победы наполнен большим количеством символов, которые достаточно прочно укоренены в массовом сознании, что делает этот праздник одним из основных праздников, формирующих национальную идентичность.</p> <p>По своему идейному и символическому содержанию мероприятия праздника День народного единства значительно уступают празднику День Победы. Благодаря глубоким историческим корням праздник День народного единства обладает значительным символическим потенциалом, который мог бы позволить ему играть значимую роль в формировании российской гражданской идентичности. Однако сегодняшняя фрагментарная политика по актуализации его идейного наполнения, в рамках которой периодически делаются попытки наполнить его дополнительными смыслами, не позволяет сделать смыслы этого праздника понятными, близкими и значимыми для современных граждан.</p>	<b>До 5 баллов</b>
<b>ИТОГО за задание</b>		<b>35 баллов</b>	

### Задание №3

В таблице ниже представлены результаты выборов в 50-местный законодательный орган Республики Р. Рассчитайте, сколько мандатов получит каждая из партий согласно методу Хэйра-Нимейера:

- А) в случае отсутствия избирательного барьера?  
 Б) в случае избирательного барьера в 5%?

Партия популистов	81 000
Радикально-социалистическая партия	49 000
Зеленый фронт	43 000
Союз граждан	18 000
Либертарианская гвардия	9 000
<b>Общее число избирателей</b>	<b>200 000 человек</b>

Продемонстрируйте расчеты.

**Ответ:**

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
-----------	--------	-------	-------

А	Сколько мандатов получит каждая из партий согласно методу Хэйра-Нимейера в случае отсутствия избирательного барьера?	Партия популистов – 20 мандатов, РСП – 12 мандатов, Зеленый фронт – 11 мандатов, Союз граждан – 5 мандатов, Либертарианская партия – 2 мандата	<b>До 10 баллов</b>
Б	Сколько мандатов получит каждая из партий согласно методу Хэйра-Нимейера в случае избирательного барьера в 5%?	Партия популистов – 21 мандат, РСП – 13 мандатов, Зеленый фронт – 11 мандатов, Союз граждан – 5 мандатов	<b>До 10 баллов</b>
<b>ИТОГО за задание</b>			<b>20 баллов</b>