

Универсиада «Ломоносов» по политологии  
Заключительный этап

**Вариант 2**

Максимум за задание №1 – 35 баллов

Максимум за задание №2 – 35 баллов

Максимум за задание №3 – 20 баллов

**Максимум за ВСЮ письменную часть - 90 баллов**

**Оценка за собеседование – до 10 баллов.**

**Общие моменты.** Оценивание ответа участника производится в соответствии с ключом (примерными ответами). Оценка за каждый вопрос ставится в пределах указанного диапазона. Критериями оценки ответа на каждый вопрос являются: точность ответа, полнота ответа, логичность и структурированность ответа, корректное использование фактов и понятийно-категориального аппарата.

**Задание №1**

Идея демократии является одной из ключевых в истории политической мысли. Демократия в разные периоды и в рамках разных школ политической философии оценивалась очень по-разному: от неправильной формы правления до идеального политического устройства. В настоящий момент все большую актуальность получают споры о глубоком кризисе демократии и ее деградации в современном мире, появлении различных ее деформаций.

В 2005 году вышла книга Колина Крауча «Постдемократия», ставшая сенсацией в западном интеллектуальном мире, где он ведет речь о кризисе представительной демократии, осмысляет трансформации гражданско-политической сферы, обусловленные процессами глобализации. Кроме того, в западной политико-философской литературе существует ряд иных критически оценивающих состояние демократии концепций, которые позволяют в совокупности с концепцией Крауча рассмотреть довольно большой спектр кризисных явлений в демократических режимах.

Ответьте на следующие вопросы.

1.1. Зачем понадобилось Краучу использовать приставку «пост-» применительно к термину демократия?

1.2. Каковы основные симптомы «постдемократического» общества, по мнению Крауча? Сформулируйте своими словами определение постдемократии.

1.3. Какие тезисы концепций Дж. Кина, С. Коулмана, Н. Урбинати можно считать развитием идей Крауча?

1.4. С какими положениями теории Крауча Вы не согласны? Сформулируйте Вашу позицию, проиллюстрировав ее примерами.

**Ответы**

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
1.1.	Зачем понадобилось Краучу использовать приставку «пост-» применительно к термину демократия?	Идея постдемократии в первую очередь применяется к государствам, где демократические институты исторически глубоко укоренены, став предметом манипуляции ими политических элит, ставшими возможным в условиях общей активности населения. Приставку «пост-» Крауч применяет по аналогии с такими терминами, как постиндустриальный, постмодернистский, в связи с чем-то, что происходит после периода, обозначенного второй частью слова, с неким новым состоянием уже давно существующего явления. А так как это новое состояние представляется на данном этапе очень трудно определить как принципиально новое и самостоятельное, применяется приставка «пост-».	<b>До 3 баллов</b>
1.2.	Каковы основные симптомы «постдемократического» общества, по мнению Крауча? Сформулируйте своими словами определение постдемократии.	<p><i>Основные симптомы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. апатия электората, связанная с нежеланием создавать объединения наподобие профсоюзов рабочих для реализации своих гражданских прав;</li> <li>2. усиление роли СМИ в формировании политической повестки дня и имиджа политической партии; превращение дебатов в «шоу», которое дает уже переработанную информацию электорату, не требующей никакой рефлексии;</li> <li>3. персонализация власти и популизм; изменение характера политической коммуникации;</li> <li>4. увеличение роли корпораций и бизнеса, которые лоббируют свои интересы в политической жизни страны, становясь спонсорами политической партии;</li> <li>5. коммерциализация в сфере социальной политики.</li> </ol> <p>Постдемократические общества сохраняют все черты демократии: свободные выборы, конкурентные партии, свободные публичные дебаты, права человека, определенную прозрачность в деятельности государства. Но по факту политика осуществляется немногочисленной элитой и состоятельными группами, концентрирующимися вокруг властных центров и стремящимся получить от них привилегии, не взаимодействуя при этом с народом. Постдемократия – это не конец демократии, не ее смерть или отрицание, это определенный этап ее эволюции и Крауч фиксирует в первую очередь то, что к этому состоянию в настоящий момент близки</p>	<b>До 12 баллов</b>

		большинство стран.	
1.3.	Какие тезисы концепций Дж. Кина, С. Коулмана, Н. Урбинати можно считать развитием идей Крауча?	<p>К. Крауч отмечает, что политики в наше время больше опираются не на классы, а на опросы общественного мнения и маркетинговые исследования, а Дж. Кин (Кин Дж. Демократия и декаданс медиа) прямо говорит о приходе к власти медиакратии – такой олигархии, которая правит при помощи различных медиа: прессы, радио, телевидения, интернет-ресурсов. Дж. Кин считает, что технологические нововведения придают демократии новые черты, которые улучшают нашу политику. Подобная олигархия действует с помощью теневого пиара, государственного надзора и рыночной цензуры, заменяя фактическую информацию и реальные события на «реальность в репортаже». С. Коулман (Коулман С. Может ли интернет укрепить демократию?) занимается вопросом, как интернет-технологии влияют на парламентскую работу, политический протест и другие коллективные действия, участие граждан, популизм и теледемократию. Главным принципом демократии является то, что интересы общества должны быть определены самими гражданами общества, а не прописаны элитами. Взаимодействия демократии с массмедиа касается и Н. Урбинати в своей работе «Искаженная демократия», она понимает демократию как постоянную борьбу за выражение своего мнения и выявление главных вопросов в жизни граждан, что позволяет ей выделить три типа искажения демократии через призму искажения воли и мнения: неполитическое, популистское и плебисцитарное. Причем каждое из этих искажений нарушает нормальное функционирование демократического строя. Неполитическое искажение возвышает мнение экспертов над политическим мнением, популистское – поляризует публичный форум, а плебисцитарное – отдает предпочтение эмоциональной и иррациональной составляющим. Эти искажения демонстрируют роль в демократии таких институтов, как воля, мнение и публичный форум.</p>	<b>До 10 баллов</b>
1.4.	С какими положениями теории Крауча Вы согласны? Сформулируйте Вашу позицию, проиллюстрировав ее примерами.	Самостоятельный ответ участника.	<b>До 10 баллов</b>
<b>ИТОГО за задание</b>			<b>35 баллов</b>

## Задание №2

В России существует ряд государственных праздников, одно из предназначений которых – способствовать формированию российской гражданской идентичности. Одним из таких праздников является День Победы (9 мая), который существует с 1965 года. С 2002 года в нашей стране празднуется также День России (12 июня).

Ответьте на вопросы.

2.1. В рамках каких научных направлений исследования политики происходит осмысление и объяснение процесса возникновения и существования этих государственных праздников в указанном контексте? Назовите и кратко охарактеризуйте не менее двух направлений, укажите их основных представителей и их ключевые работы.

2.2. Какие методы и технологии, способствующие формированию российской гражданской идентичности, используются в процессе подготовки и организации официальных мероприятий, приуроченных к этим праздникам?

2.3. Оцените, какую роль каждый из этих праздников сыграл в процессе формирования российской гражданской идентичности на протяжении последних 10 лет, сравнив их между собой.

## ОТВЕТ

№	Вопрос	Ответ	Баллы
2.1	В рамках каких научных направлений исследования политики происходит осмысление и объяснение процесса возникновения и существования этих государственных праздников в указанном контексте? Назовите и кратко охарактеризуйте не менее двух направлений, укажите их основных представителей и их ключевые работы.	<p>Научное осмысление и объяснение процесса возникновения и существования государственных праздников в контексте формирования российской гражданской идентичности происходит в рамках таких направлений политической науки, как исследования политики идентичности, исторической политики, символической политики.</p> <p><b>Политика идентичности</b> – это совокупность ценностных ориентиров, практик и инструментов целенаправленного формирования и поддержания макрополитической (национальной, национально-государственной, гражданской), а также иных составляющих социальной идентичности (профессиональной, корпоративной и др.). Политика идентичности описывает деятельность государства и других субъектов политического процесса по формированию идентичности находящихся в пространстве их идейного влияния групп и сообществ.</p> <p>В зарубежном научном и политическом дискурсе политика идентичности традиционно связывается с деятельностью массовых социальных движений. Сам термин «политика идентичности» утвердился на рубеже 1960–1970-х гг. в рамках конструктивистской парадигмы анализа социально-политических изменений и обозначал практику утверждения ущемленными в социальном статусе меньшинствами и группами, объединяющимися как</p>	До 10 баллов

носители особой идентичности (расовой, этнической и гендерной, а также конфессиональной и др.), права на общественное признание и легитимность.

В странах, решающих задачи консолидации политической нации, проводимая государством политика идентичности может стать средством реализации национальной стратегии развития и социальной мобилизации.

В качестве основных представителей данного направления исследований могут быть названы: Андерсон Б. «Воображаемые сообщества», Billig M. “Banal Nationalism”, Castells M. «The Power of Identity»; Хабермас Ю. «Гражданство и национальная идентичность»; Нойманн И. «Использование “Другого”: Образы Востока в формировании европейских идентичностей»; Hobsbawm E., Ranger T. «The Invention of Tradition»; Хаттон Патрик Х. «История как искусство памяти»; Семененко И.С. «Политическая идентичность и политика идентичности»; Тишков В.А. «Российский народ. История и смысл национального самосознания», Малахов В.С. «Национализм как политическая идеология», Тимофеев И.Н. «Политическая идентичность России в постсоветский период», Попова О.В. «Исследование проблем политической идентичности в России».

**Символическая политика** – конструирование символических образов как публичная деятельность, связанная с производством способов видения социальной реальности.

Символическая политика – одно из понятий, которые используются для анализа процесса формирования и распространения представлений, определяющих смысловые рамки восприятия объектов и явлений социальной реальности (производства смыслов). Предметом символического осмысления могут стать образы пространства и времени (исторические символы), образы отдельных личностей и групп, включая политические организации. В символической политике могут использоваться образы, имеющие мифологическое происхождение.

Символы в политике выполняют, прежде всего, коммуникативную функцию, т.к. смыслы, которые они производят или воплощают, становятся intersubjectivными, т.е. объединяют людей в рамках коллективного опыта понимания и интерпретации значения символов. В связи с этим в современной символической политике огромную роль играют средства массовой информации, которые «визуализируют» пространство социально разделяемых смыслов.

Государственные праздники представляют собой инструмент символической политики, включающей в себя политику идентичности, с целью формирования общего представления о значимых событиях, фактах из прошлого

или настоящего.

В качестве основных представителей данного направления исследований могут быть названы: Edelman M. «The symbolic uses of politics», «Politics as symbolic action. Mass arousal and quiescence»; Бергер П., Лукман Т. «Социальное конструирование реальности»; Бурдые П. «Социология социального пространства»; Нора П. «Франция-память // Проблематика мест памяти»; Хаттон Патрик Х. «История как искусство памяти»; Малинова О.Ю. «Конструирование смыслов: Исследование символической политики в современной России», «Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности»: Поцелуев С.П. «Символическая политика: к истории концепта» и другие.

**Политика памяти/историческая политика** – разновидность символической политики, направленная на конструирование образов прошлого в качестве способов легитимации существующего политического порядка. В отличие от политики идентичности, в большей степени используется по отношению к государственной власти, использующей разнообразные ресурсы (мемориальные, образовательные, правовые) для селекции образов прошлого.

Само понятие «историческая политика» впервые используется в негативном смысле Ю. Хабермасом в 80-ые годы XX века, но в 90-ые годы в странах Восточной Европы оно приобретает и позитивные характеристики, указывая на необходимость пересмотра исторических концепций в условиях краха коммунистических режимов. Более мягкий вариант «исторической политики» представляет «политика памяти», которая включает в себя многообразие способов воспоминания о прошлом, присущих отдельным социальным группам и политическим акторам. В современных политологических исследованиях эти понятия зачастую упоминаются как синонимы.

Государственные праздники являются одним из наиболее важных элементов политики памяти, поскольку обеспечивают синхроническое (в рамках современного общества) и диахроническое (между современным обществом и предшествующими стадиями его существования) единство. В формировании праздничной повестки существенным оказывается элемент конструктивизма, поскольку чаще всего праздники появляются не сразу после исторического события, а значительное время позже (День Победы – в 1965 году, День народного единства - в 2004 году).

Основные авторы и труды по политике памяти: М. Хальбвакс «Социальные рамки памяти», П. Нора «Места памяти», А.И. Миллер «Историческая политика в XXI веке», А. Ассман «Длинная тень прошлого».

2.2	<p>Какие методы и технологии, способствующие формированию российской гражданской идентичности, используются в процессе подготовки и организации официальных мероприятий, приуроченных к этим праздникам?</p>	<p>В подготовке и организации праздника <b>День Победы</b> используется широкий спектр методов и технологий: организация массовых мероприятий, основные из которых проходят на центральных площадях городов и иных населенных пунктов; конструирование идей, образов и символов.</p> <p>Символический смысл Парада Победы заключается в двух идеях: во-первых, идея победы над врагом и объединения людей перед внешней угрозой независимо от их этнической принадлежности, во-вторых, это идея коллективной памяти о событиях 1941–1945 годов, памяти жертв Великой отечественной войны. Наиболее полно эти две идеи воплощены в Параде Победы.</p> <p>Шествие «Бессмертный полк» содержит в себе символ-идею сохранения лиц участников Великой Отечественной войны через символическое «прохождение» их фотографий в руках своих родственников.</p> <p>Праздник также содержит в себе такие мероприятия как концерты, посвящённые Дню Победы, возложение венков к мемориалам и памятникам Победы, поздравление ветеранов Великой Отечественной войны, предполагающие участие большой массы людей.</p> <p>Участие в значимом социально-культурном акте, имеющем форму ритуала (ритуал опирается не только на символические комплексы, но и на психологические основания: участие в ритуале вызывает единые эмоции) и содержащим в себе глубокое символическое значение, подтверждает их солидарность в прошлом и настоящем.</p> <p>Символическое значение имеет и место проведения основных мероприятий праздника, пространство, которое представляет собой определенное место для совершения ритуальных действий, хранящее в себе историю и наделенное символическими значениями («место силы», «сакральное пространство» в мифологической интерпретации).</p> <p>Технологией, ориентированной на молодое поколение, является традиция рассказывать о своих родственниках-участниках Великой Отечественной войны в школе, которая сегодня актуализировалась и переместилась в публичное пространство в виде интернет-постов с фотографиями и рассказами о своих родственниках-ветеранах.</p> <p>Важное место среди символов Дня Победы, присутствующих в публичном пространстве, занимают памятники и предметы изобразительного искусства на военную тематику, изображения флагов и гербов. Наиболее распространенный символ – георгиевская лента, помимо визуального воздействия, символизирует собственное участие в празднике.</p> <p>В период празднования Дня Победы широко исполняются музыкальные произведения, связанные с Великой отечественной войной. Совместное слушание или исполнение общеизвестных песен создает единое</p>	До 20 баллов
-----	--	--	--------------

символическое пространство, способствующее формированию национальной идентичности.

Праздник **День России** был задуман как содержащий в себе идею значимости исторического события, сохранения памяти о нем, символизируя новый период в истории страны, национальное единение и патриотизм.

Этот праздник до 2002 года назывался «День принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации». Первоначальное название праздника отражает историческое событие, с которым он связан. Однако результаты исследований показывают, что само это событие сегодня не сохранилось в памяти абсолютного большинства граждан, а те, кто его помнят, или не воспринимают его в качестве значимого, или оценивают негативно.

В подготовке и организации праздника День России используются многие из тех же методов и технологий: организация массовых мероприятий, которые в ряде регионов проходят на центральных площадях городов и иных населенных пунктов, в большинстве – в городских парках; конструирование идей, образов и символов.

Основными массовыми символическими действиями праздника являются музыкальные фестивали и другие мероприятия, посвященные разным этапам российской истории и культурам народов России. Центрами этого процесса становятся, как правило, различные музеи и парки, где представлены тематические экспозиции. Однако, предлагаемые образы исторических событий и символические образы народов России остаются в сознании граждан в качестве отдельных фрагментов или случайного набора образов, не объединенных общей идеей. А проведение мероприятий не в центре города снижает государственное значение самого праздника, из символического события превращая его в рядовое развлечение.

Главным государственным символическим событием праздника День России стали обращение Президента РФ и вручение в Кремлевском дворце Государственных премий Российской Федерации за выдающиеся достижения в области науки, технологий, литературы, искусства и гуманитарной деятельности. Однако, эти мероприятия, несмотря на их значимость для государства, рядовыми гражданами воспринимаются достаточно отстраненно.

Основными символами праздника в сознании граждан являются флаг и герб России. Государственный флаг является основным символом любой страны, он обладает наибольшим потенциалом влияния и возможностями его использования. Другим важным символом праздника является герб Российской Федерации. Включая в себя множество других символов, он материализует смыслы многовековой истории России и



		<p>объединяет их в единое целое. Являясь старейшим государственным символом, герб содержит в себе большой креативный потенциал для формирования национальной идентичности. Однако в репрезентации праздника Дня России герб используется гораздо реже, чем флаг.</p> <p>Музыкальная составляющая праздника представлена, в первую очередь, государственным гимном, а также современными композициями патриотического содержания.</p> <p>Несмотря на то, что флаг, герб и гимн обладают большим символическим капиталом для формирования национальной идентичности, их недостаточно для того, чтобы в массовом сознании появились общие смыслы, связанные с Днем России.</p> <p>Следует отметить, что официальные государственные символы (флаг, герб и гимн), с которыми у граждан ассоциируется День России, с одной стороны, обладают высокой степенью влияния на процесс идентификации индивида с государством, но с другой, обладают небольшим смысловым ресурсом, который не способен актуализировать глубокие личные переживания гражданина.</p>	
2.3	<p>Оцените, какую роль каждый из этих праздников сыграл в процессе формирования российской гражданской идентичности на протяжении последних 10 лет, сравнив их между собой.</p>	<p>Большое количество символов праздника День Победы и их гармоничное взаимодействие в рамках общих идей образуют целостную картину исторического события и его современного прочтения в сознании людей. Исследования показывают, что Праздник День Победы наполнен большим количеством символов, которые достаточно прочно укоренены в массовом сознании, что делает этот праздник одним из основных праздников, формирующих национальную идентичность.</p> <p>По своему идейному и символическому содержанию мероприятия праздника День России значительно уступают празднику День Победы. Само это событие, которому посвящен праздник, не сохранилось в памяти абсолютного большинства граждан, а те, кто его помнят, или не воспринимают его в качестве значимого или оценивают негативно.</p> <p>Несмотря на то, что запоминаемость и степень влияния официальных государственных символов (флаг, герб, гимн) на процесс идентификации гражданина с государством достаточно высок, они обладают небольшим смысловым ресурсом, который не способен актуализировать глубокие личные переживания гражданина.</p> <p>Сегодняшняя фрагментарная репрезентация этого праздника через образы отдельных периодов многовековой истории (нередко конъюнктурно выбираемых в разных регионах) и богатого культурного разнообразия с помощью новых символов, отражающих эти исторические периоды и народы, на данный момент остается недостаточной и неэффективной.</p>	<b>До 5 баллов</b>

	<p>А обращение Президента РФ и вручение в Кремлевском дворце Государственных премий Российской Федерации, будучи элитарным мероприятием, о котором рядовые граждане узнают только из средств массовой информации, слабо ассоциируется в их сознании с собственной принадлежностью к стране и государству, не помогает сделать смыслы праздника понятными, близкими и значимыми для современных граждан и практически не оказывает влияния на формирование гражданской идентичности.</p>	
<b>ИТОГО за задание</b>		<b>35 баллов</b>

### Задание №3

В таблице ниже представлены результаты выборов в 50-местный законодательный орган Республики Р. в 2016 и 2021 годах. Рассчитайте эффективное число партий для каждого созыва:

А) по методу Лааксо-Таагепера?

Б) по методу Голосова?

	2016		2021
Радикально социалистическая партия	55%	Партия популистов	40%
Союз граждан	20%	Радикально-социалистическая партия	25%
Зеленый фронт	13%	Зеленый фронт	20%
Партия популистов	7%	Союз граждан	10%
Либертарианская гвардия	5%	Либертарианская гвардия	5%

Продемонстрируйте расчеты.

### Ответ:

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
А	Рассчитайте эффективное число партий для каждого созыва по методу Лааксо-Таагепера.	2016 – 2,72 2021 – 3,63 формула расчета - $N_{LT} = \frac{1}{\sum V_i^2}$ , где V- доля голосов i-ной партии.	<b>До 10 баллов</b>
Б	Рассчитайте эффективное число партий для каждого созыва по методу Голосова?	2016 – 2,08 2021 – 2,99	<b>До 10 баллов</b>

	созыва по методу Голосова.	формула расчета – $N = \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 + (p_1^2/p_i) - p_i}$	
<b>ИТОГО за задание</b>		<b>20 баллов</b>	