

## **10-11 классы**

### **Формулировка задания**

С древнейших времен до настоящего времени среди многих народов мира развито особое почитание гор. В Японии синтоисты и буддисты чтят священную Фудзияму, христиане Армении – вершину Арарата, буддисты в российской республике Тыва – гору Хайыракан. В Индии объектом поклонения является мифическая гора Меру, которую некоторые ассоциируют с одной из гималайских вершин. Считается, что священная гора ближе всего к небесному миру, обители богов и является одновременно центром и осью мироздания.

Попробуйте себя в роли эксперта-религиоведа и аргументированно ответьте на вопросы:

1) Можем ли мы во всех случаях классифицировать почитание гор как часть религиозной практики? Почему?

2) Почему одна и та же гора в мировоззрении одних людей обретает особый священный статус, а для других представляется просто физическим объектом?

Для ответа воспользуйтесь одним из нижеприведенных объяснений и на его основе аргументируйте свою позицию.

1) **Мирча Элиаде**, классик феноменологии религии, полагал, что существует особая объективная реальность священного, сакральных смыслов и значений, которые выступают предметом изучения для религиоведа. Профанный предмет оказывается наделенным сакральным содержанием благодаря иерофании (проявление) священного и начинает отражать в сознании человека нечто «совершенно иное», недоступное обыденному опыту. Жизненное пространство религиозного человека конституировано прежде всего опытом переживания священного, который человек стремится передать другим и воплотить в своем наличном бытии. В конечном счете любой предмет приобретает подлинную значимость, только будучи приобщенным к области сакрального.

2) **Эмиль Дюркгейм**, классик социологии религии, полагал, что священное является продуктом общественного развития и вследствие этого наделяется особым моральным авторитетом и властью. Любая вещь может стать священной. Составляющие общество индивиды чувствуют себя связанными между собой прежде всего тем, что они одинаково представляют себе священный мир, его отношения с профанным миром и выражают это общее представление в одинаковых действиях.

### **Методические критерии**

Автору работы необходимо продемонстрировать понимание проблемы и вопросов, суметь адекватно проинтерпретировать предложенные объяснительные модели в контексте поставленной задачи и на их основе сформулировать и аргументированно обосновать свою собственную позицию.

Критерии оценки:

1. Даны ответы на оба вопроса и продемонстрировано адекватное понимание поставленной проблемы.
2. Аргументированно определены признаки «священного» и «профанного» в их связи с религиозным опытом
3. Продemonстрировано понимание предложенных объяснительных моделей и использованных в них ключевых понятий.
4. Проведен сравнительный анализ объяснительных моделей М.Элиаде и Э.Дюркгейма
5. Адекватность применения объяснительных моделей к задаче, предложенной в задании.
6. Умение выстраивать последовательную и логичную аргументацию собственной позиции.