

Универсиада «Ломоносов» по политологии
Заключительный этап

Вариант 1

Максимум за задание №1 – 35 баллов

Максимум за задание №2 – 35 баллов

Максимум за задание №3 – 20 баллов

Максимум за ВСЮ письменную часть - 90 баллов

Оценка за собеседование – до 10 баллов.

Оценивание ответа участника производится в соответствии с ключом (примерными ответами). Оценка за каждое задание ставится в пределах максимального значения. Критериями оценки ответа на каждый вопрос являются: точность ответа, полнота ответа, логичность и структурированность ответа, уместность и доказательность аргументации, корректное использование фактов и понятийно-категориального аппарата, умение автора анализировать политические практики с опорой на положения политической теории, самостоятельность ответа (оригинальность текста).

Задание №1

В 1971 г. вышла в свет одна из фундаментальных работ в области политической философии – «Теория справедливости» американского философа и политического мыслителя Джона Ролза. Появление этой работы не только ознаменовало собой определенный ренессанс политической философии, но и стало отправной точкой полемики, развернувшейся вокруг нее. Дебаты сторонников и противников Ролза заполнили страницы журналов и книг по политической теории, а сами они предопределили дальнейшее развитие политической теории и практики второй половины XX в.

Скажите, о каких дебатах идет речь в приведенном выше тексте?

Кого из участников данных дебатов можно отнести к сторонникам Ролза? Назовите направление в политической мысли, с которым они себя отождествляли; представителей и основные работы, в которых были изложены их доводы.

Какие идеи Ролза развивали и отстаивали его сторонники? Воплотились ли идеи Ролза в политической практике нашего времени, если да, то как?

Ответы

№ вопроса	Вопрос	Ответ
1	Скажите, о каких дебатах идет речь в приведенном выше	Либерально-коммуитарные дебаты «Дебатами» дискуссии между либералами и коммуитаристами в 70-90-е гг. XX в. назвал один из их участников, Чарльз Тейлор, в

	тексте?	своей программной статье "Cross-purposes: The liberal-communitarian debate" (1989 г.). С тех пор в научной литературе дискуссии между либералами и коммунитаристами 70-90х гг. XX века получили название «либерально-коммунитарные дебаты»
2	Кого из участников данных дебатов можно отнести к сторонникам Ролза? Назовите направление в политической мысли, с которым они себя отождествляли; представителей и основные работы, в которых были изложены их доводы.	<p>Направление – либерализм</p> <p>Представители – Рональд Дворкин, Уилл Кимлик, Томас Скэнлон, Томас Нагель и др.;</p> <p>Работы – Р. Дворкин: «О правах всерьез» (1977), «Дело принципа» (1985), «Империя права» (1986); Р. Нозик: «Анархия, государство и утопия» (1974); У. Кимлик: «Либерализм, община и культура» (1989). Т. Скэнлон «Права, цели и справедливость» (1977); Т. Нагель «Ролз о справедливости» (1973).</p> <p>Дополнительно могут быть названы и другие сторонники, представители и работы, но СТРОГО относящиеся к данному историческому контексту – 70-90-е гг. XX века.</p>
3	Какие идеи Ролза развивали и отстаивали его сторонники?	Концепция Ролза вызвала много критики. Тем не менее, современный либерализм заимствует из нее следующие основные идеи: «справедливость есть первое достоинство общественных институтов», в связи с чем необходимо достигнуть консенсуса относительного этого понятия. В связи с этим, справедливое общество это такое, где реализуются следующие принципы: (принцип равных свобод), «каждый человек имеет равное право на максимально широкую систему равных основных свобод, совместимых с аналогичной системой свобод для всех»; (принцип различия) «социальные и экономические неравенства должны быть урегулированы таким образом, чтобы они вели к наибольшей выгоде наименее благополучных»; (принцип равных возможностей) «чтобы связанные с ними посты и должности в обществе были открыты для всех при условии честного соблюдения равенства возможностей». Кроме того, «хорошо организованное общество» жизнеспособно только в том случае, если выполняются 4 условия: а) согласие в понимании справедливости, б) совместимость жизненных планов индивидов в) эффективность институтов г) социальная и политическая стабильность.
4	Воплотились ли идеи Ролза в политической практике нашего времени, если да, то как?	Концепция Ролза легла в основу внутренней политики большинства современных Западных демократий, где главной идеей провозглашается равенство стартовых возможностей для всех индивидов, независимо от их социального статуса, происхождения и тп. (равный доступ к образованию, медицине, гос.службе и тд.). Кроме того, согласно «принципу различия», введенному Ролзом, западные демократии часто используют прогрессивную систему налогообложения, цель которой – поддержка самых незащищенных слоев населения и сокращение разрыва в доходах богатых и бедных (отсюда программы социальной помощи, страховки, например «Obamacare» и тд.).

Задание №2

В 1995 году французский президент Жак Ширак выступил в сквере Мучеников Зимнего велодрома с публичным обращением, в котором заявил: "Эти черные часы стали несмываемым пятном нашей истории, нашего прошлого и наших традиций". Как вы думаете, за какое событие принес извинение Жак Ширак? Кто впервые из политических деятелей XX века принес публичные извинения за ошибки прошлого? Кто из теоретиков исторической политики выступал в поддержку подобной стратегии? Охарактеризуйте ее плюсы и минусы, а также последствия для французского общества.

ОТВЕТ

№ вопроса	Вопрос	Ответ
1	Как вы думаете, за какое событие принес извинение Жак Ширак?	Эти слова были произнесены Шираком в сквере Мучеников Зимнего велодрома, где 16 июля 1942 года были собраны евреи, пойманные сотрудниками французской полиции в результате масштабной облавы в Париже. Он принес извинения за то, что французские власти стали пособниками немцев в геноциде евреев (Холокост), что явилось признанием исторической ответственности режима Виши. Эти слова стали важной вехой во французской исторической политике, поскольку означали отказ от героизации Движения Сопротивления и разделение коллективной вины с Германией (смена внутривнутриполитической на внешнеполитическую ориентацию).
2	Кто впервые из политических деятелей XX века принес публичные извинения за ошибки прошлого?	Впервые подобные публичные извинения принес канцлер Федеративной Республики Германия Вилли Брандт, находившийся 7 декабря 1970 года с государственным визитом в Польше. Он преклонил колени перед памятником героям и жертвам Варшавского гетто, что обозначило тенденцию на признание Холокоста в качестве общеевропейской коллективной травмы.
3	Кто из теоретиков исторической политики выступал в поддержку подобной стратегии?	В поддержку подобной стратегии высказывался Теодор Адорно, еще в 50-ые годы выступивший с идеей «проработки прошлого» во избежание возвращения к национал-социализму. В конце 80-х годов во время «спора историков» за подобную позицию высказался немецкий философ и политолог Юрген Хабермас. Из исследователей исторической политики и исторической памяти поддерживали признание коллективной вины Ян и Алейда Ассман.
4	Охарактеризуйте ее плюсы и минусы, а также последствия для французского общества.	Плюсом подобной политики явилось в конце 80-х годов преодоление политического разрыва между Западной и Восточной Германией. В более широком контексте эта политика позволила закрепить достижения общеевропейской интеграции, что проявилось в появлении «мемориальных» законов, закреплявших уголовную ответственность за отрицание Холокоста. Интеграционный потенциал такой политики подвергся серьезным испытаниям в 90-ые годы, когда расширение

		<p>Евросоюза привело к вступлению в него стран Восточной Европы. Требование признания коллективной вины столкнулось с ростом национализма и стремлением восточноевропейских стран представить себя в качестве жертв режима. Другим фактором, негативно повлиявшим на данную политику, стало усиление миграционных потоков, что привело к возникновению сообществ, не разделяющих коллективную ответственность, а также вызвало всплеск «правых» настроений в европейских странах.</p> <p>На сегодняшний день в политике памяти Франции мы практически не можем наблюдать единого вектора развития – настолько разнообразным видится нам принятие тех или иных трактовок наследия Виши различными политическими силами. Голлистская интерпретация военных лет, миф о Соппротивлении и образ героического прошлого Франции остается характерна для политических акторов левой ориентации. Центристские и правоцентристские силы, например, партия республиканцев, нацелена на поиск баланса между двумя стратегиями политики памяти – коллективного раскаяния за преступления прошлого и культивирование героизма последователей Шарля де Голля. Наконец, праворадикальные и консервативно-настроенные политики, например, Ж-М. Ле Пен и его последователи, активно выступают в защиту прошлого Франции: представители националистических сил открыто говорят о необходимости оправдания режима Виши, регулярно ими поднимается тема переноса праха маршала Петена с острова Йе и его перезахоронения на месте его боевой славы под Верденом.</p>
--	--	---

Задание №3

Результаты парламентских выборов в стране N дали следующий результат:

Партия	Число избирателей, проголосовавших за партию
«Левый фронт»	21045780
«Национальная гвардия»	14992102
«Черный лебедь»	4001293
Альянс зеленых	3992135
Либеральная Лига	2651027
Партия народного реванша	2200222
«Единая страна»	1461488

Парламент страны N состоит всего из 20 депутатов, избираемых только по пропорциональной системе.

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1) Какой избирательный барьер присутствует на парламентских выборах в стране N, если последние две партии не попали в парламент, а прочие участники – попали?

2) Какое количество мест в парламенте получит каждая из прошедших в него партий, если представительство будет рассчитываться «датским методом»? Какое количество, если расчет будет производиться по квоте Хэйра-Нимейера? Проясните формулы и расчеты.

Ответ:

№ вопроса	Вопрос	Ответ
1	Какой избирательный барьер присутствует на парламентских выборах в стране N, если последние две партии не попали в парламент, а прочие участники – попали?	5%
2	Какое количество мест в парламенте получит каждая из прошедших в него партий, если представительство будет рассчитываться «датским методом»? Какое количество, если расчет будет производиться по квоте Хэйра-Нимейера?	Результаты расчета по «датскому методу»: 9 мандатов у первой партии, 6 у второй, по 2 места у третьей и четвертой и 1 место у Либеральной Лиги. Результаты расчета по квоте Хэйра-Нимейера: 9 мандатов у первой партии, 6 у второй, по 2 места у третьей и четвертой и 1 место у Либеральной Лиги.