

Универсиада «Ломоносов» по политологии

Заключительный этап

Вариант 2

Максимум за задание №1 – 35 баллов

Максимум за задание №2 – 35 баллов

Максимум за задание №3 – 20 баллов

Максимум за ВСЮ письменную часть - 90 баллов

Оценка за собеседование – до 10 баллов.

Оценивание ответа участника производится в соответствии с ключом (примерными ответами). Оценка за каждое задание ставится в пределах максимального значения. Критериями оценки ответа на каждый вопрос являются: точность ответа, полнота ответа, логичность и структурированность ответа, уместность и доказательность аргументации, корректное использование фактов и понятийно-категориального аппарата, умение автора анализировать политические практики с опорой на положения политической теории, самостоятельность ответа (оригинальность текста).

Задание №1

В 1971 г. вышла в свет одна из фундаментальных работ в области политической философии – «Теория справедливости» американского философа и политического мыслителя Джона Ролза. Появление этой работы не только ознаменовало собой определенный ренессанс политической философии, но и стало отправной точкой полемики, развернувшейся вокруг нее. Дебаты сторонников и противников Ролза заполнили страницы журналов и книг по политической теории, а сами они предопределили дальнейшее развитие политической теории и практики второй половины XX в.

Скажите, о каких дебатах ведется идет речь в приведенном выше тексте?

Кого из участников данных дебатов можно отнести к противникам Ролза? Назовите направление в политической мысли, с которым они себя отождествляли; представителей и основные работы, в которых были изложены их доводы.

Какие идеи критиковали и опровергали противники Ролза? Воплотились ли идеи противников Ролза в политической практике нашего времени, если да, то как?

Ответы

№ вопроса	Вопрос	Ответ

1	Скажите, о каких дебатах идет речь в приведенном выше тексте?	<p>Либерально-коммунитарные дебаты</p> <p>«Дебатами» дискуссии между либералами и коммунитаристами в 70-90-е гг. XX в. назвал один из их участников, Чарльз Тейлор, в своей программной статье "Cross-purposes: The liberal-communitarian debate" (1989 г.). С тех пор в научной литературе дискуссии между либералами и коммунитаристами 70-90х гг. XX века получили название «либерально-коммунитарные дебаты»</p>
2	Кого из участников данных дебатов можно отнести к противникам Ролза? Назовите направление в политической мысли, с которым они себя отождествляли; и представителей и основные работы, в которых были изложены их доводы.	<p>Направление – коммуитаризм</p> <p>Представители – Аласдер Макинтайр, Амитай Этциони, Майкл Сэндел, Майкл Уолцер и др.</p> <p>Работы – А. Макинтайр «После добродетели» (1981); А. Этциони «От империи к сообществу» (2004), «Дух сообщества» (1993); М. Сэндел «Либерализм и пределы справедливости» (1982); М.Уолцер «Справедливые и несправедливые войны» (1977) и др.</p> <p>Дополнительно могут быть названы и другие направления критики, представители и работы, но СТРОГО относящиеся к данному историческому контексту – 70-90-е гг. XX века.</p>
3	Какие идеи и опровергали противники Ролза?	<p>Представители коммуитаризма отвергали идеи о возможности достижения консенсуса в таком вопросе, как справедливость. По их мнению, в обществе отсутствуют универсальные ценности, а такие политические ценности, как справедливость, права и свобода, надо рассматривать лишь в специфическом социально-культурном контексте. В частности, они полагают, что социальное начало предшествует политическому и определяет его, не существует никакой заранее заданной «универсальной» личности. В формировании наших моральных взглядов, ценностей и ориентиров огромную роль играют сообщества-«комьюнити», к которым мы принадлежим. Поэтому «принципы справедливости», разработанные либералами, носят абстрактный характер и имеют мало общего с реальной жизнью. Для каждого комьюнити понятие справедливости будет отличаться. Поэтому задача государства обеспечить автономность «комьюнити» в вопросах морали (обеспечение универсального равного участия всех граждан в определении полномочий власти); важно, что здесь не действует принцип большинства; необходимые элементы - моральный консенсус, диалог и совместное разбирательство. Идея коммуитарного «комьюнити» и их взаимодействия базируется на принципе субсидиарности - проблема решается по нормам того сообщества, к которому относится.</p>
4	Воплотились ли идеи противников Ролза в политической практике нашего	<p>Считается, что идеи коммуитаристов оказали большое влияние на таких политиков как Т. Блэр, Х. Клинтон, Б. Клинтон и др. Кроме того, идеи коммуитаристов легли в</p>

	<p>времени, если да, то как?</p>	<p>основу идеологической платформы партии лейбористов в Великобритании. Кроме того, принято считать, что идеи коммуитаристов легли в основу формирования концепции «мультикультурализма», реализуемой в политической практике многих Западных демократий.</p>
--	----------------------------------	---

Задание №2

В 2019 году останки бывшего испанского «каудильо» Франсиско Франко были вынесены из мавзолея и захоронены на обычном кладбище. Как подобное решение вписывается в общеевропейские тенденции исторической политики? Какие последствия оно может повлечь для внутренней политики Испании? Какие концепции символической политики могут оправдывать подобное решение? Сравните, как происходит урегулирование символических последствий Гражданской войны в других государствах.

№ вопроса	Вопрос	Ответ
1	<p>Как подобное решение вписывается в общеевропейские тенденции исторической политики?</p>	<p>Это решение соответствует общеевропейской символической политики и является логическим следствием принятого в 2007 году в Испании закона «Об исторической памяти», который расширил права пострадавших в результате гражданской войны. Аналогичные законы, принимавшиеся в европейских странах с начала 90-х годов были направлены на введение уголовной ответственности за отрицание Холокоста, а также на критику тоталитарных и авторитарных режимов, к которым был отнесен и режим Франко.</p>
2	<p>Какие последствия оно может повлечь для внутренней политики Испании?</p>	<p>Как показывают результаты социологических опросов, испанское общество поляризовано по поводу подобного решения, следовательно, данное решение, которое устраивает одну половину испанского общества, вызовет негативную реакцию у другой. Вместе с тем, ни одна из парламентских политических партий не выступила против этого решения, поэтому можно ожидать, что негативные эмоции по поводу переписывания истории будут использованы крайне правыми партиями для увеличения своего электората и прохождения в парламент на смену умеренно-правым партиям.</p>
3	<p>Какие концепции символической политики могут оправдывать подобное решение?</p>	<p>Подобное решение будет логичным с точки зрения коммуникативной модели символической политики У. Сарцинелли. Сарцинелли определяет символическую политику, с одной стороны, как незаменимое изобразительное средство для визуализации политических отличий и расхождений (политическое общение посредством символов), а с другой - как инструмент политического менеджмента, обеспечивающего</p>

		<p>лояльность (инициирование готовности поддерживать власть). Между функциями символов в символической политике - сложные отношения. С одной стороны, символы обеспечивают осмысленную редукцию сложной социальной реальности, которая делает политический процесс постижимым для граждан. С другой стороны, символы выступают в качестве эрзаца политики, в роли обманного средства. Тем самым они способствуют гражданской пассивности и скорее затемняют, чем проясняют политическую действительность. С этой точки зрения, перезахоронение Франко может рассматриваться не как восстановление исторической справедливости, а как перформативный акт, направленный на установление властной элитой Испании прочного коммуникационного взаимодействия с теми политическими силами, которые негативно относятся к результатам Гражданской войны. Двойственность этого акта заключается в том, что символическое урегулирование может не сопровождаться юридическими, экономическими и социальными последствиями.</p>
4	<p>Сравните, как происходит урегулирование символических последствий Гражданской войны в других государствах.</p>	<p>Подобное решение может быть использовано в тех странах, которые сами пережили Гражданскую войну. В качестве примеров могут быть приведены Соединенные Штаты Америки или Российская Федерация. В Соединенных Штатах Америки память о Гражданской войне имела следующие особенности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданская война в США завершилась сохранением единого государственного образования и не привела к эмиграции значительной части населения, оставшейся верной проигравшей идеологии, за пределы страны. 2. Гражданская война в США не ставила под сомнение основы государственного устройства. Она раскалывала общество по целому ряду социально значимых вопросов, но, что очень важно, каждая сторона апеллировала, в конечном итоге, к тем политическим положениям, которые были заложены «отцами-основателями». 3. Необходимость смягчения острых общественных противоречий в поствоенной стране привела к возникновению, по сути, параллельных траекторий политики памяти – памяти о победе в северных Штатах и памяти о героическом сопротивлении в южных Штатах. <p>Конфликты вокруг сноса памятников героям Гражданской войны в 2017-2018 году оказался связан с актуальным политическим противостоянием (критикой Д. Трампа).</p> <p>В Российской Федерации память о Гражданской войне на протяжении советского периода была односторонней, поэтому символический конфликт возник лишь в результате краха Советского Союза и переосмысления его достижений.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В качестве проявлений символической политики в РФ можно привести попытки перезахоронения праха героев Белого движения (удачный пример – А.И. Деникин, неудачный пример – П.Н. Врангель). 2. Государство занимает нейтральную позицию, пытаясь избежать выбора какой-либо позиции, но при этом не выстраивает стратегии символического примирения.

		3. Каждая из сторон Гражданской войны в политической системе РФ поддерживается различными акторами: Белое движение – консервативные организации («Двуглавый орел» и т.д.), РПЦ; Красная Армия – КПРФ. Резкий разрыв выражается в отсутствии общественного консенсуса по поводу перезахоронения В.И. Ленина, который, с одной стороны, обладает негативными символическими связями с революцией, а с другой – вписывается в нарастающий тренд социальной справедливости.
--	--	---

Задание №3

Результаты парламентских выборов в стране N дали следующий результат:

Партия	Число избирателей, проголосовавших за партию
«Левый фронт»	21045780
«Национальная гвардия»	14992102
«Черный лебедь»	4001293
Альянс зеленых	3992135
Либеральная Лига	2651027
Партия народного рванша	2200222
«Единая страна»	1461488

Парламент страны N состоит всего из 20 депутатов, избираемых только по пропорциональной системе.

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1) Какой избирательный барьер присутствует на парламентских выборах в стране N, если последние две партии не попали в парламент, а прочие участники – попали?

2) Каково значение «эффективного числа партий» на последних парламентских выборах в стране N (по методике Лааксо-Таагепера и по методике Голосова)? Продемонстрируйте формулы и расчеты.

Ответ:

№ вопроса	Вопрос	Ответ

1	Какой избирательный барьер присутствует на парламентских выборах в стране N, если последние две партии не попали в парламент, а прочие участники – попали?	5%
2	Каково значение «эффективного числа партий» на последних парламентских выборах в стране N (по методике Лааксо-Таагепера и по методике Голосова)?	<p>«Эффективное число партий» по методике Лааксо-Таагепера = 3,55</p> <p>«Эффективное число партий» по методике Голосова = 2,99</p> <p><i>Могут быть расхождения в сотых из-за округления</i></p>