

Список заявленных секций конференции «Философия в XXI веке: новые стратегии философского поиска-2019»

Философия религии и религиоведение

Психология ли религии? (*Костылев П.Н. - ст. преподаватель кафедры философии религии и религиоведения*):

Стандартным ходом в описании религиоведческого знания является его распределение на т.н. 'религиоведческие дисциплины', в числе которых почти всегда упоминается и психология религии. Является ли психология религии в полном смысле слова частью религиоведения - или лишь частью психологии? С какими трудноразрешимыми проблемами сталкивается сегодня эта дисциплина, от внеконфессиональных верующих до круговорота конверсий и деконверсий в течении жизни одного человека? Поглощает ли её религиозная психология, психоаналитическое понимание религии, когнитивное религиоведение? Чему учит нас её - психологии религии, - блистательное прошлое? Есть ли будущее у психологии религии в современном мире, напроочь обусловленном тотальностью свободного высказывания о религии, одновременно желаемого и, в силу возможно оскорбительной природы (и последствий) этого высказывания, с завидной регулярностью запрещаемого?

Религия и религиозное в современной массовой культуре (*Крупник И.Л. – к.ф.н., доцент кафедры истории и теории мировой культуры*):

В рамках секции планируется обратиться к тому, как идеи и образы религий находят себя в массовых и на первый взгляд наименее религиозных пластах современной культуры: в кино, музыке, литературе, видеоиграх и пр. Широкие рамки заявленной темы позволят любому исследователю, работающему с актуальными или историческими религиозными феноменами, найти угол зрения, который высвечивает сам объект или его рецепцию в современной поп-культуре. Обобщающий вопрос секции можно сформулировать так: как сегодня соотносятся развлекательное и религиозное?

Религия и общество, церковь и государство (*Вевюрко И.С. – старший преподаватель кафедры философии религии и религиоведения, Городилова Л.А., Дягилева М.В. – аспирантки кафедры философия религии и религиоведения*):

Религия как один из наиболее существенных социальных институтов на протяжении всей истории человечества развивалась в тесной взаимосвязи с политикой, экономикой и культурой. Такое сосуществование обусловило их взаимовлияние, а потому в современности невозможно рассматривать то или иное вероисповедание без учёта взаимоотношений религии с другими сферами. В частности это касается отношений церкви и государства. Здесь появляется множество вопросов, ведь современное государство - это светское государство, а современная религия - свободный выбор человека. Особое значение в данном контексте имеют проблемы построения государственно-конфессиональных отношений, их перспектив, а также сопутствующих им феноменов.

Становление современной западной философии: XIX век (*Васильева М.Ю. – к.ф.н., доцент кафедры истории зарубежной философии, Миронов Д.Г. – к.ф.н., доцент кафедры истории зарубежной философии*):

Секция будет посвящена ключевым концептуальным проблемам философии XIX века, заложившим фундамент философии XX-XXI столетий. К обсуждению предлагаются темы, раскрывающие истоки и природу таких направлений философии XIX века, как: гегельянство и неогегельянство, позитивизм, марксизм, неокантианство, философия жизни и т. д.

Renovatio: из прошлого в наши дни (*Ильина А.С. – студентка 3 курса кафедры истории зарубежной философии, Суляпов А.А. – аспирант кафедры истории зарубежной философии, Бугай Д.В. – к.ф.н., доцент кафедры истории зарубежной философии, Маслов Д.К. – к.ф.н., доцент кафедры истории зарубежной философии*):

Данная секция будет посвящена способам репрезентации идей Античности и Средних веков в культуре нашего времени. Многие современные авторы (творцы, художники) обращаются к античным и средневековым сюжетам, видоизменяя их и используя для создания собственных концепций. Наша задача — “вскрыть” их взгляд на темы и проблемы, возникшие и развивавшиеся в вышеуказанные периоды.

Философия и миф (*Сафронова Н.Д. – тьютор кафедры истории зарубежной философии, Митлянская М.Б. – аспирантка кафедры истории зарубежной философии*):

Современный миф Р. Барта и наследие древности. Архетипы в масс-медиа и фэнтези. Сказки наших дней и дошедшие до нас подлинные народные предания. Как мифическое влияет на наше мировоззрение и какой след имеет в философии?

Осмысление феномена ничто: вход в пустоту (*Наволоцкая Т.В. – студентка 1 курса магистратуры кафедры истории зарубежной философии, Пахомова А.М. – студентка 1 курса магистратуры кафедры истории и теории мировой культуры*):

Представление о ничто - о пустоте и пустотности - существует в религиозных течениях и философских традициях различных эпох. Понятие пустоты является необходимым элементом логики, метафизики и диалектики, вопросом о ничто пронизана вся человеческая культура, от упорядоченной Античности до мистического Востока, от древнейших религиозных традиций до концептов современного искусства, от фундаментальных проблем логики до новейших идей антропологии. В рамках секции предлагается обсудить всевозможные аспекты поднятой темы, в частности, развитие историко-философских и религиозных представлений о пустоте, а также её репрезентация в кинематографе, архитектуре и современном искусстве в целом. Пугающее присутствие пустоты, или ничто, в истории человеческой мысли прослеживается на протяжении тысячелетий. Современные ученые выдвигают теории, согласно которым, возможно, всё произошло из ничего, и Вселенная родилась из вакуума. Пустота притягивает внимание, тому свидетельство – вся наша культура: философия, наука, религия, искусство. Что-то делает пустоту для нас одновременно привлекающей внимание и тревожной. Так попробуем же совершить (свой) вход в пустоту?

Tertium non datur: философия в России сегодня (*Фархутдинов Д.И. – студент 1 курса магистратуры кафедры истории зарубежной философии*):

"Ты еси": в каком моменте движения философии мы обнаруживаем себя сегодня? Как может совершаться это движение в условиях, когда машинка вечного возвращения пробуксовывает между Сциллой западной экономики смысла и Харибдой бессмысленной расточительности русской идеи? Скрываются ли неизвестные доселе перспективные философские ресурсы в письме на русском языке? Способна ли русская философия выйти из круга комментариев на комментарии к Чаадаеву? Можем ли мы актуализировать свое выпадение из ткани истории в качестве основания для прыжка в пустоту мышления? Прологомены ко всякой будущей философии, могущей возникнуть в смысле философии.

Забегая вперед: о будущем (в) русской философии (*Червяков Н.А. - студент 1 курса магистратуры кафедры истории русской философии, Межуев Б.В. – к.ф.н., доцент кафедры истории русской философии*):

Одной из отличительных черт русской философии является её саморефлексивность, размышление о собственной судьбе и назначении. Это размышление, однако, со времён зарождения спора западников и славянофилов (1830-40-е гг.) неразрывно связано с размышлением о судьбе и будущем России. Пути разрешения этих вопросов были самыми разнообразными: от практического анархо-коммунизма (П.А. Кропоткин) до христианского эсхатологизма (В.С. Соловьев). Данная секция посвящена рассмотрению и обсуждению категории «будущего» в русской мысли во всём её многообразии.

Философская логика

Возможно Логика (*Легейдо М.М. – аспирантка кафедры логики, Слюсарев И.Ю., Яковлева В.Д., Рачук А.А. – студенты 2 курса кафедры логики, Беликов А.А. – к.ф.н., сотрудник кафедры логики философского факультета*):

Проблематика современной философии очень обширна. Порой такое многообразие проблем, к которым обращаются философы, приводит к как минимум равнозначному множеству методов исследования, что ставит серьезные задачи и перед логикой. В деле уточнения методов доказывания, опровержения, анализа понятий и пр., современная логика играет ведущую роль. Мы видим это повсеместно: анализ различных модальных контекстов, построение мысленных экспериментов, анализ всевозможных парадоксов и т. д., везде логика используется в качестве основного инструмента (Органона). В рамках секции будут затронуты различные актуальные логико-философские проблемы как сугубо теоретического, так и прикладного характера.

Философия образования

Голоса из прошлого и настоящего в философии образования (*Замоткин И.Д. – аспирант кафедры философии образования, Рождественская Е.А. – преподаватель кафедры философии образования*):

Содержание многих актуальных дебатов вокруг проблем образования может быть связано с именами известных теоретиков и практиков образования, чей вклад в изучение этих проблем

определяет широкое многообразие подходов в современной философии образования. В нашей секции мы предлагаем сфокусироваться на тех, кто «делает» философию образования — тех голосах из прошлого и настоящего, кто разрабатывал наиболее значимые и интересные темы и сюжеты в философии образования. Обращаясь к богатому наследию философской и педагогической мысли прошлого или находя новых авторов, предлагающих оригинальные решения и открывающих свежие проблемы в философии образования, можно проследить, в чем состоит влияние философии на образование, чем оно определяется и каковы его следствия.

Социальная философия

Социальные изменения и социальная идентичность в «мире негарантированных исходов» (Щербакова Е.В. – к.ф.н., ст. преподаватель кафедры социальной философии и философии истории, Дряева Э.Д. – к.ф.н., ст. преподаватель кафедры социальной философии и философии истории):

Секция посвящена рассмотрению трансформации социальной идентичности в условиях современности. Глобализационные процессы, развитие информационных технологий и иные реалии современного мира приводят к изменению динамики социокультурного развития, социальных связей и типов коммуникации, а также способов самоидентификации человека. Организаторы предполагают междисциплинарное рассмотрение проблемы с использованием социально-философского и психологического концептуального аппаратов.

Интернет и общество (Цуркан Е.Г. – тьютор кафедры социальной философии и философии истории, Дряева Э.Д. – к.ф.н., ст. преподаватель кафедры социальной философии и философии истории):

Взрывное распространение цифровых технологий привело к становлению новой цифровой среды обитания. Социальные практики, связанные с онлайн технологиями, давно прошли процесс хабиутализации и укрепились в человеческой повседневности, актуально меняя наши представления о человеке, обществе и культуре. Цифровая экономика внедряется в традиционные сектора – тяжёлую и лёгкую промышленность (автоматические линии), сферу услуг («уберизация»), логистику, задавая критерии успешности моделей ведения бизнеса. Цифровые технологии не просто претендуют на тотальность и вездесущность своего присутствия, но и заполняют собой горизонт возможного будущего. Собранные и грамотно обработанные данные становятся всё более значимым сырьём современного платформенного капитализма. Возможность оперировать большими данными (big data) открывает перед маркетингом новые горизонты, позволяя не просто таргетировать рекламу и кастомизировать товары, но и посредством социальных сетей, использующих специальные алгоритмы, манипулировать поведением потребителей в пользу корпораций. Более того, как показал недавний скандал с Cambridge Analytica, заказчик может преследовать (и преследует) не только коммерческий интерес, но и интерес политический. Сетевые социальные движения, кибербуллинг, троллинг, fake news, размытие сферы приватности, проблематичность обеспечения соблюдения авторского права и пиратство, допустимость и пределы вмешательства государства в формирование онлайн-среды – этим, а также многим другим проблемам и будет посвящён наш круглый стол. Лучшие доклады будут рекомендованы к участию в крупнейшем философском событии 2020 года – VIII Российском философском конгрессе, который будет проходить 28-30 мая.

Философия и методология междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований (*Шестакова М.А. - к.ф.н., доцент кафедры философии и методологии науки, Нугаева Р.Р. – студентка 1 курса магистратуры кафедры философии и методологии науки, Кондратьева А.С. – студентка 1 курса магистратуры кафедры онтологии и теории познания*):

Современное научное познание сталкивается с необходимостью поиска критериев и оснований междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований. Многие молодые ученые предпочитают работать в междисциплинарных областях. В рамках данной секции предлагается обсудить следующие вопросы:

- философские основания междисциплинарных или трансдисциплинарных исследований;
- специфические особенности меж- и трансдисциплинарных исследований;
- перспективы меж- и трансдисциплинарности.

Если Вы ищите новые философские и методологические основания для своих научных поисков, если вас волнует будущее науки, приглашаем к участию в работе секции.

Междисциплинарность современных исследований (*Юлдашев Т.Р. – студент 2 курса магистратуры кафедры социальной философии и философии истории, Козлова А.В. – студентка 2 курса магистратуры кафедры философии и методологии науки, Конькова А.В. – студентка 2 курса магистратуры кафедры логики*):

Анализ различных способов производства и воспроизводства знания – особенно в регионах соприкосновения нескольких дисциплин – одна из важных задач, требующая взаимодействия целого набора дисциплин и максимально широкого подхода. Именно здесь, как правило, получаются наиболее интересные, а часто, и неоднозначные результаты, которые требуют собственной концептуализации и осмысления. Более того, в случае рассмотрения этого региона соприкосновения изнутри – с позиции различных «участвующих», «вовлеченных» дисциплин могут возникнуть разного рода оптические аберрации, которые также требуют отдельного, полноценного анализа. Секция посвящена рассмотрению различных типов междисциплинарности, как с позиции наблюдателя включенного, так и с позиции наблюдателя не включенного.

Философская антропология и исследования человека

Проблемы постпсихоаналитической философской антропологии (*Щербачев Д.К. – аспирант кафедры философской антропологии, Данилов В.Н. – к.ф.н., старший преподаватель философского факультета*):

3. Фрейд совершил катасис - "Если небесных богов не склоняю - Ахеронт я подвигну" - спустился в ад, откуда вернулся несчастный, держа за волосы голову новоевропейского субъекта. Радикальность открытий Фрейда раскрывается Ж. Лаканом и доводится до предела. В его работах психоанализ осознает себя как уникальную а-топичную теорию - дискурсивную систему, выстраиваемую не вокруг традиционного для новоевропейской мысли цельного субъекта-суверена, а с оглядкой на постоянно ускользающего субъекта Желания. Эта особая картография субъекта-ацефала требует своей антропологии, своей этики и своей политики. В этом пространстве смещены привычные категории истины и лжи, реальности и сна, блага и преступления. Это пространство свободы и бесконечной тоски. Оно требует новой философии. Чем окажется философия, отказавшаяся от претензии на единение с Другим, с Истиной и Реальным?

Смерть, бессмертие и постчеловечество: контексты современной философской антропологии (*Криман А.И. – аспирантка кафедры философской антропологии, Евдокимова А.С. – сотрудник кафедры философской антропологии, Данилов В.Н. – к.ф.н., старший преподаватель философского факультета*):

«Ничто так не воодушевляет, как сознание собственного безнадежного положения», - писал А. Камю о смерти. Осознание смертности – это ли не повод для письма? М. Хайдеггер, говоря о человеке, определял его в терминах конечности. Философская система Н.Ф. Федорова базируется на необходимости преодоления смерти путем «воскрешения мертвых отцов». Развитие технологий позволяет говорить о бессмертии, уже выходя из поля утопичности. Постгуманизм совершает попытку деконструировать смерть с философских позиций, продолжая линию философии посмодернизма. Тема смерти в истории философии занимает особое место, но по-прежнему является маргинальной для широкого обсуждения. Мы предлагаем обсудить этот феномен в его связи с конституированием постчеловеческого в современной философской антропологии.

Постгуманизм и нечеловеческое в современной философской мысли (*Кудба В.Н., Кошик А.О. – студенты 1 курса магистратуры кафедры онтологии и теории познания*):

Разработка темы нечеловеческого, характерной для ряда современных философских проектов (спекулятивный реализм, плоские онтологии, акторно-сетевая теория, современные интерпретации феноменологии, киберфеминизм и т.д.) представляет определённый набор контекстов, инструментов и решений, которые, как мы считаем, требуют внимательного рассмотрения, обсуждения и доработки. Варианты критики человеческой исключительности и анти-антропоцентрические сюжеты в философии часто примыкают к исследовательскому полю под названием *posthuman studies*. Интригующим и актуальным представляется вопрос о возможных перспективах, альтернативах и напряжениях, возникающих в проектах современных авторов в процессе осмысления человеческого и нечеловеческого при попытке решить старые онтологические, гносеологические и иные проблемы. В круг интереса включены такие авторы, как Р. Брайдотти, Д. Харауэй, Э. Кон, Б. Вудард, Ю. Такер, Б. Массуми, Б. Латур, Г. Харман и множество других.

(Не)адекватные (не)люди: как понимать тех, кого мы не понимаем? (*Черных Е.О. – студентка 4 курса кафедры онтологии и теории познания, Кузнецов В.Ю. – к.ф.н., доцент кафедры онтологии и теории познания*)

Понять другого или другое, значит понять и то, как ты сам (не)понимаешь. Понимание собственного (не)понимания – философский путь к себе в ином и к иному в себе. Желание понять как эффект осознанного непонимания, возможно, важнейшее условие критической философской работы с психоанализом (Лакан), антропологией (Де Кастру), гендерной теорией (Батлер), концептуализацией истории (Фуко), абсолютном (Мейясу) и многими другими концепциями. В рамках секции мы сделаем еще один шаг и спросим: как нам понять собственное желание понять? Для этого участники проблематизируют различие адекватного и неадекватного, человеческого и нечеловеческого, понимания и непонимания, себя и другого.

Экспериментальная этика (Скворцов А.А. – к.ф.н., доцент кафедры этики):

Экспериментальная этика – это направление моральной философии, которое на данный момент только формируется. Оно отзывается на появившуюся недавно в гуманитарных науках тенденцию использовать экспериментальный метод исследования. С первого взгляда, трудно представить, как в этике, изучающей поступки и добродетели, можно проводить эксперименты и на их основании формулировать выводы. Но, с другой стороны, поступок представляет собой целый комплекс связанных друг с другом событий, которые можно условно поделить на субъективные и объективные факторы. Субъективные, имеющие отношения к личным качествам, трудно проверить опытным путем в силу расплывчатости смыслов многих моральных понятий, но объективные (например, ситуации, обстоятельства, влияние окружающей среды) вполне можно проверить на предмет степени их влияния на поступок. Отсюда одной из самых интересных задач экспериментальной этики представляется выяснение вопроса: что в большей степени влияет на моральную позицию человека: его нравственные качества, либо сложившиеся обстоятельства?

Актуальные проблемы биоэтики: философский анализ (Желнова А.М. – к.ф.н., доцент кафедры философии и методологии науки, Шкомова Е.М. – к.ф.н., ассистент кафедры этики):

Секция посвящена междисциплинарному исследованию проблем, актуализирующихся в результате развития медико-биологических наук. Вспомогательные репродуктивные технологии, технологии редактирования генома, возможности медицинской генетики, трансплантология и многие другие направления медицинской науки и практики приводят к трансформации представлений о естественном/искусственном, человеческом/нечеловеческом, требуют ответа на вопрос о границах допустимого вмешательства в психофизическую целостность человека. На все эти и многие другие вопросы мы попытаемся ответить в рамках работы секции.

Философия коммуникации и медиа

Проблемы коммуникации в современном медиапространстве (Лобанова А.А., Розыева М.Д. – студентки 4 курса отделения «Реклама и связи с общественностью», Сегал А.П. – к.ф.н., с.н.с. философского факультета):

Предлагаем обсудить вопросы, которые возникают с появлением новых способов и форм коммуникации. Поговорим о нашем присутствии в современном медиапространстве, о мобильности, конвергентности и интерактивности коммуникаций, о создании контента, характеристиках аудитории и технологиях коммуникационного воздействия. Присоединяйтесь к разговору о печалях и радостях коммуникации в современном медиапространстве.

Антидисциплинарные исследования и взаимодействие человека с компьютером (Кандакова Е.А. – студентка 3 курса кафедры философии языка и коммуникаций, Сегал А.П. – к.ф.н., с.н.с. философского факультета):

Насколько наш когнитивный инструментарий приспособлен для осознания глубинных смыслов, порождённых во всех областях-от коммуникаций до вооружений? Разрыв между человечеством и созданными им технологиями лежит на уровне парадигм и базовых предпосылок. Каким образом возможно этот разрыв устранить и возможно ли?

Что такое "современность"? (Одинцов П.С., Постников Ф.С. – студенты 3 курса кафедры онтологии и теории познания):

В современной мысли "современность" все чаще и чаще становятся чем-то таким, что ускользает от мысли о современности. Что значит "современность"? Что такое "современность"? Были ли "мы" когда-то "современными"? Ситуация, в которой разворачиваются эти вопросы, не завершена и не определена, что задаёт широкий спектр ответов, оптик и режимов описания. Именно попытке осмысления и разворачивания возможных решений поставленных и связанных с ними вопросов посвящена данная секция.

Символический капитализм (Воронович Е. – студентка 4 курса кафедры истории и теории мировой культуры, Пантелеев И. – студент 3 курса отделения «Культурология»):

«Оно функционирует повсюду, иногда без остановок, иногда с перерывами». Капиталистическая система работает слаженно и эффективно, базируясь на разных режимах капитала, накладываясь на поля науки, политики и искусства, бесконечно подстраиваясь и инкорпорируя более мелкие нарративы. Становление капиталистического дискурса осуществляется путём постоянного наращивания конфликтов: преодоление одних конфликтов тут же порождает новые, потому ключевым качеством капиталистической системы является цикличность. Помыслить конец света проще, нежели конец капитализма. Возможен ли выход из дискурса, который не имеет конца? Возможна ли вообще критика капитализма, и если да, то на каком языке мы можем выстраивать эту критику? Способны ли мы рассуждать вне капиталистической логики? И какие концепты появляются внутри.

Взаимовлияние оптики и социального контекста: проблема самоописания общества (Шиндяпин А. – студент 3 курса, Боровков Д. – студент 4 курса):

Долгое время самописание общества не было проблемой. Гении-классики спокойно сидели в личных кабинетах и критиковали людей, с которыми им приходилось уживаться. Несколько позже выяснилось, что общество не сводится к совокупности индивидов, а так называемые гении описывают не вневременное положение дел данное раз и навсегда, а то, что можно увидеть из маленькой исторической перспективы. Но на этом трудности не закончились. О себе заявили логика, лингвистика, герменевтика, синергетика и даже "объект", который философы часто принижали, чтобы возвеличить человека. Появился Гегель социологии, Луман, и стёр величие гениев, чтобы система могла описывать себя анонимно и выстраивать порядки наблюдения. В итоге, реванш альтернатив оставил после себя множественности, контексты и оптики, с которыми нужно как-то работать, чтобы описывать общество... Современное студенчество вынужденно каждый день самоорганизоваться для совместной работы по решению многих задач, данный опыт давно нуждается в осмыслении.

Проблемы и стратегии развития студенческого самоуправления в России: социально-философский анализ (Боровков Д. – студент 4 курса):

Студенческое самоуправление в России - очень неоднозначная тема, однако, сегодня это органическая часть жизни многих молодых людей. В современных исследованиях феномен самоорганизации студентов не часто становится объектом социально-философской рефлексии.

Какую роль играет современное студенческое движение в жизни общества и какую роль оно могло бы играть? Каковы перспективы его развития и какие факторы способствуют или стимулируют развитие самоуправления? В рамках данной секции мы планируем обсудить эти и другие дискуссионные вопросы.

Философия политики и политология

Феномен политического знания в современную эпоху: от прошлого к будущему (*Яковлева А.Ф. - к.полит.н., вед.н.с. кафедры истории и теории политики факультета политологии, Болдин В.А. - к.полит.н., ассистент кафедры истории социально политических учений факультета политологии*)

Основная задача секции: обсудить эволюцию ключевых категорий и идей политической философии и теории на отечественном и зарубежном исследовательском материале. Насущные проблемы сферы знания о политике требуют постоянного переосмысления и поиска новых подходов и методологических стратегий. Основные темы для обсуждения: политическая философия в ее исторической перспективе, трансформация сферы политического, методология политического знания, актуальные проблемы русской политической мысли, актуальные проблемы истории социально-политических учений стран Запада, политические идеологии: история и трансформация на современном этапе, влияние современного философского дискурса на развитие политической теории. Предлагается также обсудить образ будущего как задачу политико-философской рефлексии, в том числе в аспекте политической утопии и утопического сознания как способа осмысления настоящего и конструирования политического будущего. К участию приглашаются студенты и аспиранты, специализирующие на различных вопросах политической истории и теории, истории социально-политических учений, политической философии и философии политики.

Политическая философия США и Европы XX - XXI вв. (*Торопов Е.А. – студент 2 курса магистратуры кафедры философии политики и права*):

Принимаются доклады на политическую, политико-философскую и политтехнологическую проблематику в работах авторов из США и Европы XX - XXI вв. Идеологическое наполнение может быть любым - спектр докладов будет ранжироваться от анархо-капитализма до всеобъемлющего этатизма. Автор секции сосредоточится на теоретических и практических аспектах анархо-капитализма, а также современном состоянии и перспективах политтехнологической отрасли в США, Европе и России.

Смех и философия

Юмор в философии и трансвиртуальная общность (*Журавлев М.Д., Брусницына Д.С., Стуликов Н.Д., Лир Л.Л. – студенты кафедры онтологии и теории познания, Дмитриев В.Е. – к.ф.н., доцент кафедры онтологии и теории познания*):

Как известно, юмор требует специфической чувствительности в отношении особого измерения, где он располагается и которое делает его возможным. Таково измерение комического. Поскольку философия традиционно внимательна к явлениям принципиальным и настоящим, а юмор, несомненно, относится к таким явлениям, мы спрашиваем: возможно ли обозначить специфически философский регистр восприимчивости комического? Этот общий вопрос разложим на серию

более частных, отсылающих к различным исследовательским областям и различным исследовательским методологиям, способным его сориентировать и конкретизировать. В частности, любопытно, например, в каком смысле юмор может выступать философским инструментом, неким разрушительным орудием или, наоборот, производительной силой, действие которой разворачивается на границах смысла и бессмыслицы? Может ли философское обращение к комическому привести к возникновению специфически философской операции, специфически философского высказывания, которое можно охарактеризовать как высказывание юмора? Можно ли в качестве последнего рассматривать ироническое или саркастическое высказывание? Возможно ли схватить характерную язвительность, присущую философской шутке, специфический трепет философского смеха? (Юмор как ресурс философии) Можно поставить вопрос и иначе: на каких рубежах, границах, переходах философия, иногда сама того не замечая, порождает комическое, например, становясь смешной или неоправданно высмеиваемой? (Комическое как эффект философствования) Помимо этого, проблематика, которую мы выносим на повестку, предполагает рассмотрение различных философских стратегий концептуализации комического, точек их соприкосновения и их конфликтов. В рамках такого рассмотрения может быть поставлен вопрос о том, как определенная философская позиция может имплицитно определять взгляд на юмор или, наоборот, происходить из такого взгляда, и возможно ли из различий в соответствиях позиций и взглядов извлечь некую трансцендентально-философскую идею юмора? (Философия юмора и метафилософия философии юмора) И, конечно, нам интересны всевозможные философские или околофилософские исследования комического, локализованного в тех или иных культурных феноменах: как исторические исследования, так и исследования современных форм юмора. (Humor studies) Эти линии проблематизации, безусловно, лишь приблизительны. Поэтому мы будем лишь благодарны, если кто-то укажет на их ограниченность, например, продемонстрировав, как исследование той области, которую мы обозначили, с необходимостью предполагает или же может предполагать обращение к явлениям, расположенным на границах с комическим, либо престаупающим эти границы.

Есть миф, будто бы философы "едят" друг друга при встрече, "истина рождается в споре", - утверждает Сократ. Возможно ли философствование в общности? В общности мы вместе смеёмся. Современность дала человеку быть виртуальным. Трансвиртуальность есть перенос человеческого чувства во внешнюю среду: так рождается виртуальность. Так мы, люди, обретаем общность виртуально жить, философствовать и смеяться. Мы предлагаем философствовать в общности и требуем от участников выступать на секции минимум вдвоём.

Исследования культуры и искусства

Театр и театральность в современной культуре (Никифорова А. – к.ф.н., сотрудник философского факультета):

В рамках секции планируется обсудить современный театральный процесс, новую систему взаимоотношений драматурга, режиссёра, актёра и зрителя, а также проблему распространения элементов театрального мышления на более широкие культурные практики.

Тематические разделы:

- Поиски новых способов осмысления театральной действительности
- Театр и перформанс
- Феномен нового музыкального театра
- Трансформации балета в «современный танец»
- Театр без зрителя. Театр и эксперимент. Лабораторный театр
- Социально-театральные практики и их исследования.

Современные исследования популярной культуры (*Киселев М.С. – аспирант кафедры философии религии и религиоведения, Ханова П.А. – ассистент кафедры онтологии и теории познания*):

Витгенштейн любил смотреть голливудский трэш в кино. Ролан Барт написал тончайшее структуралистское эссе о рекламе стирального порошка. Грэм Харман поместил Ктулху на герб философии. Тимоти Мортон объяснял понятие гиперобъекта на примере музыки Битлз. Материалом для философии может послужить что угодно - под этим лозунгом мы в очередной раз запускаем секцию «Современные исследования поп-культуры».

Статус революционных практик в современной культуре (*Есаян С.Р., Стрельчук А.О. – студенты 3 курса кафедры онтологии и теории познания, Кузнецов А.В. – к.ф.н., м.н.с. кафедры истории зарубежной философии философского факультета*):

С революционными практиками в области искусства, политики, а также иных проявлений культуры и не только (например, быт) зачастую ассоциируется только начало 20 века, что в корне неверно. Данная секция видит свою задачу в выявлении и анализе статуса революционных практик, происходящих ныне, но остающихся не до конца акцентированными.

Видеоигры – это искусство? (*Салин А.С. – к.ф.н., ассистент кафедры философии естественных факультетов, Ветушинский А.С. – м.н.с. кафедры онтологии и теории познания*):

Спор о том, являются ли видеоигры искусством, в публичном дискурсе начался приблизительно с середины нулевых годов нового века и не заканчивается по сей день. Художники и геймдизайнеры расходятся во мнениях, причем порой самыми причудливыми образами. Например, геймдизайнер Хидео Кодзима, который со своей славой гения прекрасно подходит на роль геймдизайнера как художника, принципиально заявил в 2006 году, что видеоигры – это часть поп-культуры развлечений и как таковые они не могут быть искусством. При этом люди из мира искусства, наоборот, часто бывают уверены, что видеоигры составляют часть этого мира, стоит вспомнить хотя бы нашу мемуарную выставку "Искусство видеоигр", организованную Нью-Йоркским Музеем современного искусства в 2012 году. На секции мы постараемся обсудить, как философия искусства и эстетика могут помочь в разрешении этого спора, почему попытки наделить видеоигры статусом искусства приводят к публичному возмущению и не стоит ли вообще переформулировать этот вопрос.