

**Задание Универсиады «Ломоносов» по истории и истории искусств  
(2018/19 уч.г.)**

**Программа «История России XIX века – начала XX века»**

1. Сделайте источниковедческий анализ исторического документа.

«Вот что еще мне хочется сказать по поводу смерти этого человека, несомненно умного, чрезвычайно деятельного, хорошо понимающего недостатки русской жизни. Начато было многое и многое предполагалось, как, может быть, не при одном министре; но надо было разобраться в сложном организме, в котором пришлось ему работать. А что можно было совершить в эти два года? У нас на одного способного человека вообще наваливают слишком много работы. У нас нет такого учреждения, которое, сосредотачивало бы в себе такие дела, которые бы касались общих вопросов, одинаково необходимых и для населения, и для всех министерств. У Государственного Совета – законодательство, у комитета министров – администрация. Затем у каждого министерства свои дела, а существенной связи между ними так мало чувствуется, что у нас почти вошло в поговорку, что наши министерства вечно воюют друг с другом, отстаивая друг перед другом свои границы. <...> И в том и другом случае и во множестве других требовалась бы общая работа правительственных сил под умелым и энергичным руководством. То, что называется «кабинетом» и о чем говорилось когда-то не раз, могло бы в известной степени отвечать этой политической потребности и устанавливать не только программу, но и самое исполнение ее с известной гармонией, с единством действий. Это устраняло бы борьбу отдельных ведомств между собою, которая иногда походит на борьбу политических партий в парламенте. Внутренняя политика империи, как и внешняя, выиграли бы значительно от этого единства и облегчили бы задачу руководителя, получающего направление от самодержавного Государя. Я говорю об этом только как об идее, но как хотелось бы, чтобы наше внутреннее бытие сложилось в стройную систему и образовалось бы то, что называется сплоченным правительством, то есть таким организмом, который всегда действовал бы, как нечто единое, согласное с потребностью населения и со своими полномочиями. Внутренняя политическая программа не разбегалась бы в стороны и не было бы, может быть, надобности, напр. Делать ответственным за внутреннюю политику министра внутренних дел, за просвещение одного министра просвещения, за суд – только министра юстиции и т.д. Мы забываем, что организм русского государства сделался чрезвычайно сложным, а наши правительственные учреждения все еще отзываются тем временем, когда он был гораздо проще и патриархальнее, пожалуй, временем императрицы Екатерины II».

2. Сформулируйте тему научного проекта по истории России XIX века – начала XX века: сделайте постановку проблемы, укажите цели и задачи будущего научного исследования. Выбранную тему обоснуйте, опираясь на исторические источники и историографию.