

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ТРАНСПОРТИРОВКА ТЕРРИГЕННОГО МАТЕРИАЛА НИЖНЕЙ ЮРЫ ЮГО-ЗАПАДНОГО КРЫМА

А.Н. Стафеев, Д.О. Десятов, Т.В. Суханова, И.В. Латышева, В.Л. Косоруков,
А.С. Кулибаба

В северной (Лозовской) зоне на юго-западе Горного Крыма нижняя юра слагает кровлю салгирской свиты (T_3-J_{1r-s}), саблыньскую свиту (J_{1p-t_1}) и подошву лозовской свиты ($J_{1-2} t_2-b_1$) [4, 5]. Южнее, в Горно-Крымской зоне она замещается турбидитами верхнетаврической свиты. Частичное закрытие поздне триасового Южно-Крымского флишевого бассейна во второй половине рэта сопровождалось салгирской фазой деформаций [2]. Вдоль северного и южного бортов этого бассейна возникли кордильеры, а в осевой части – пострифтовое относительное поднятие шириной около 10 км, разделившее ранее единый бассейн на Качинский и Южнобережный бассейны. В рэте-синемюре эти бассейны питались материалом местных растущих поднятий. В самом начале этапа материал транспортировался оползнями, которые на крутых склонах могли трансформироваться в мутьевые потоки. В ядрах кордильер обнажались палеозойские известняковые выступы, которые поставляли к подножиям склонов глыбовый материал. Местные источники сноса в геттанге-синемюре были нивелированы, в отложениях возросла роль известняков и фоновых осадков. Турбидиты геттанга-синемюра в Крыму не установлены.

Раскрытие плинсбахско-тоарского бассейна сопровождалось заложением вдоль левостороннего сдвига крупной речной системы северо-восточного протяжения – Палеодона [5]. Река приносила большое количество терригенного материала, в Юго-Западном Крыму начиная с плинсбаха, возобновилось накопление турбидитов, но, возможно, в более мелководных обстановках, чем в триасе. Лозовская и северная часть Горно-Крымской зоны испытывали фрагментацию сдвигами на отдельные блоки. Поднимающиеся блоки подвергались оползневой эрозии, другие – испытывали погружение, в направлении расположенных на них локальных бассейнов выдвигались разновозрастные лопасти Саблыньской дельты [5]. По геоэлектрическим данным и наличию субмеридиональных русловых каналов, южнее широтного течения р. Марта реконструируется еще несколько конусов выноса [1]. Их проникновение на юг контролировалось валообразным пострифтовым осевым поднятием. В Южнобережном бассейне локализуется еще один конус выноса, но он формировался за счет терригенного материала, поступавшего со стороны Черноморской суши. Распространение этого конуса в северном направлении было ограничено юго-восточным склоном пострифтового поднятия. Мелководность поднятия, разделявшего Качинский и Южнобережный бассейны, подтверждается линзами среднелейасовых известняков в верховье р. Стиля (левый приток Качи) [2].

Предположение о двустороннем питании флишевого Южно-Крымского бассейна высказывалось и ранее [6], однако только сейчас появилась возможность локализовать (в 10 км западнее Ялты) один из конусов выноса со стороны Черноморской суши, а также реконструировать юго-западное направление транспортировки материала.

На профиле магнитотеллурических зондирований тела повышенной проводимости (предположительно песчаные и флюидонасыщенные, возможно, с зачаточной угленосностью) обнаруживаются только в верхнетаврической свите [1]. В триасовой нижнетаврической свите они не установлены, вероятно, в связи с более тонким составом терригенного материала, поступавшего со стороны проточного Северо-Крымского прогиба.

Между ниже- и верхнетаврической свитами можно выделить переходную свиту с геоэлектрическими параметрами близкими к верхнетаврической свите, но не содержащую дельтовых и турбидитовых конусов выноса. Это дает новые аргументы в пользу идеи М.В. Муратова, который между флишевыми ниже- и верхнетаврической свитами выделял нефлишевую эскиординскую свиту [3]. Учитывая самое разнообразное толкование эскиординской свиты (серии), свиту «перерыва» в накоплении флиша можно назвать салгирской по аналогии с одновозрастной ей салгирской свитой в составе северной бортовой эскиординской фации таврической серии Южно-Крымского бассейна.

Литература

1. Десятков Д.О., Пушкарев П.Ю., Стафеев А.Н., Яковлев А.Г., Кулибаба А.С. Модель глубинного строения Юго-Западного Крыма по геоэлектрическим данным // Проблемы тектоники и геодинамики земной коры и мантии. Материалы I Тектонического совещания. Т. 1. М.: ГЕОС, 2018. С. 146-150.
2. Моисеев А.С. О херсонесском (киммерийском) горообразовании и его проявлении в Крыму // Тр. Ленингр. о-ва естество-исп. 1937. Т. 66. Вып. 1. С. 6-33.
3. Муратов М.В. Тектоника и история развития Альпийской геосинклинальной области юга Европ. части СССР. Тектоника СССР. М., Изд-во АН СССР, 1949. Т. 2. 512 с.
4. Славин В.И. Основные черты геологического строения зоны сопряжения поздних и ранних киммерид в бассейне р. Салгир в Крыму // Вестн. Моск. ун-та. Сер.4. Геол. 1982. № 5. С. 68-79.
5. Стафеев А.Н., Суханова Т.В., Латышева И.В., Косоруков В.Л., Кулибаба А.Л. Саблынская дельта (плинсбах – нижний тоар) Горного Крыма // Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Материалы седьмого Всеросс. совещ. М., 2017. С. 213-216.
6. Фролов В.Т. Мезозойские и кайнозойские формации Крыма (генетический анализ) // Бюл. МОИП. Отд. Геол. 1998. Т. 73, вып. 5. С. 39-48.