Приложение 3.

**Содержание проекта** "**Исследование сформированности у студентов педагогического вуза ориентации на профессиональный рост и профессиональную мобильность"**

**в номинации «Педагогическое исследование»**

1. **Название команды: «**Сборная АГПУ «Педагоги 21 века».
2. **Суть исследования:**

Стратегическое направление развития нашей страны требует новых высококвалифицированных кадров во всех сферах деятельности. Со сменой требований к субъектам деятельности меняются требования к процессам их профессионального становления, а значит, возникает необходимость пересмотра условий профессиональной подготовки студентов в образовательных учреждениях. Разработка концепции профессионального развития будущих специалистов в различных областях в XXI веке становится научно-практической задачей. Актуальность решения данной задачи подчёркивается в нормативных актах федерального уровня: «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы»; «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2020 года»; «Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года» и др.

Личность педагога стоит в центре любых инновационных процессов, ведь от него зависит, насколько развитыми будут выпускники, а значит, и каково будет будущее России.

Президент Российской Федерации, Владимир Владимирович Путин, поручил правительству создание и внедрение общенациональной системы профессионального роста учителей. Прежде всего, это связано с возрастанием требований к этой профессии, а, следовательно, необходимо создать мотивацию к постоянному росту профессионализма учителей, условия повышения квалификации и постоянного самосовершенствования, которые становятся ключевым фактором развития системы образования. Также Владимир Владимирович отметил, что необходимо «расширять участие в этой работе вузов, исследовательских институтов, использовать уникальный опыт лучших учителей страны».

С нашей точки зрения, работа педагогических вузов по реализации данной системы должна начинаться с формирования ориентации на профессиональный рост у сегодняшних студентов, а значит, завтрашних учителей.

Подводя итог всему выше сказанному, мы решили выяснить, позволяет ли существующая в настоящее время система работы в вузах со студентами педагогических направлений решить поставленную задачу, так как во многих образовательных учреждениях в большей степени присутствует знаниевая парадигма.

***Исследование направлено на создание диагностического инструментария определения уровня сформированности у студентов педагогического вуза ориентации на профессиональную мобильность.***

***Цель исследования*** – определить, каков диагностический инструментарий выявления уровня сформированности у студентов образовательной организации ориентации на профессиональную мобильность педагога.

***Задачи исследования:***

1. изучение понятий профессиональный рост и профессиональная мобильность в профессиональной педагогике и психологии и выявлений свойственных им признаков;
2. анализ научной литературы по проблеме исследования, изучение разработанности проблемы формирования ориентации на профессиональный рост у студентов в теории педагогической науки и образовательной практике;
3. выбор методик для осуществления опытно-экспериментальной работы;
4. осуществление опытно-экспериментальной проверки уровня сформированности ориентации на профессиональный рост и профессиональную мобильность у студентов педагогических вузов.
5. **Концептуальные позиции**.

**Методологической основой исследования являются:**

* культурологический подход (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин), который позволяет рассматривать научно-методическое сопровождение учителя в качестве составляющей общечеловеческой культуры;
* антропологический подход (Б.М.Бим-Бад, И.А.Колесникова, В.А.Сластенин, К.Д. Ушинский, и др.), рассматривающий учителя в диалектическом единстве онтогенетических и филогенетических процессов;
* системный подход (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.А.Краевский, В.А. Ясвин и др.), рассматривающий исследование научно-методического сопровождения профессионального роста учителя как целостного комплекса элементов в целостности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы.
* деятельностный подход ([А.Н.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%8C%D0%B5%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.).

**Теоретическую основу исследования** составляют следующие положения, концепции и идеи:

* профессионального развития личности (К.А. Абульханова-Славская, П.Р. Атутов, Е.А. Климов, В.Д. Шадриков и др.);
* труды, которые раскрывают основы профессионально-педагогической компетентности (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.В. Сериков, A.B.Хуторской и др.);
* о свободном выборе как обязательном условии развития субъекта в образовании (К.А. Абульханова-Славская, В.С. Мухина, Н.Е. Веракса и др.);
* о саморазвитии личности, раскрытии ее внутренних ресурсов и потенций (О.С. Газман, Л.Н. Куликова и др.);
* о педагогическом сопровождении (Ю.В. Громыко, В.В. Давыдов, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.И. Слободчиков и др.);
* о личностно-профессиональном развитии личности учителя (М.В. Богуславский, С.Г. Вершловский, Л.Ф. Вязникова, С.И. Змеев, В.Ю. Кричевс-кий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Г.С. Сухобская и др.);
* о теоретических основах управления образованием (В.С. Лазарев, М.М.Поташник, А.М. Моисеев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.).

Объект, предмет, гипотеза и задачи обусловили выбор комплекса **методов исследования,** включающий:

* *теоретические:* анализ научной философской и психологопедагогической литературы, диссертационных исследований по проблемам компетентности, изучение нормативной базы и программной документации;
* *эмпирические:* тестирование, диагностические методики, позволяющие измерить личностно-профессиональную компетентность, желание профессионально расти, анкетирование.
* *статистические:* количественный и качественный анализ эмпирических данных, сравнительный анализ, статистическая обработка данных.

1. **Условия, в которых будет проводиться исследование**:

В качестве обследуемых выступают студенты первого и выпускного (четвертого или пятого - в зависимости от продолжительности сроков обучения) курсов образовательной организации, осуществляющей подготовку педагога.

1. **Средства отбора**:

Отбор обследуемых осуществляется путем случайной выборки трех групп студентов, обучающихся по ОПОП высшего образования и ОПОП среднего профессионального образования в двух-трех образовательных организациях.

1. **Средства фиксации результата исследования**

Перечислим педагогические измерения:

* 1. Опросник для оценки потребности в достижении успеха Орлова М.Ю.

Опросник предназначен для изучения потребности достижения успехов. Основополагающим методом исследования является анкетирование. Опросник предназначен для дифференцированной оценки двух связанных, но противоположно направленных мотивационных тенденций: стремление к успеху и боязни неудачи. Методика используется для измерения потребности в достижении цели, успеха и в целом достижений. Чем выше у человека самооценка, тем более он активен и нацелен на достижения. Потребность в достижении превращается в таком случае в личностное свойство, установку.

Определенные сочетания этих мотивационных тенденций у человека по их силе создают определенный тип личности и предопределяют разное поведение, существенно влияющее на профессиональную мобильность у студентов педагогических вузов.

* 1. Тест на определение творческих способностей.

Тест основан на разработке Х.Зиверта, состоит из трёх разделов. Каждый раздел предназначен для проверки того или иного измерения творческих способностей испытуемых: тест на определение находчивости, тест на способность комбинировать, тест на способность к дивергентному (нестандартному) мышлению, ассоциации. Данная методика позволяет представить творческое воображение и скорость процессов мышления в количественном значении, выявить общую творческую одарённость, способность к сочетанию свободы ассоциаций и визуальной креативности.

* 1. Для исследования способности к самоактуализации у будущих учителей мы использовали методику «Диагностика самоактуализации личности» (A.B. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина). Данная методика позволяет оценить такие аспекты самоактуализации как: потребности в познании, ценностные ориентации, креативность, индивидуальность, естественность, самопонимание, аутосимпатия, коммуникативность, гибкость в общении и т.д. Однако в данной методике мы уделили особое внимание вопросам, направленным на исследование стремления к самоактуализации. Недостаточное стремление к самоактуализации и отсутствие прочной системы саморазвития, по нашему мнению, являются показателями того, что современные студенты в рамках образовательного процесса вуза предпочитают занимать пассивную позицию, не проявлять инициативу, становятся инертными.
  2. Опросник «Коммуникативные и организаторские способности (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) позволяет выявить уровень сформированности вышеперечисленных способностей у людей, чьи профессии связаны с активным взаимодействием человека с другими людьми. В группу подобных профессий не может не входить педагог, ведь в качестве его стержневых способностей выступают коммуникативные и организаторские, без которых не может быть обеспечен успех в работе. Данное утверждение обусловлено главным содержанием деятельности работников педагогической сферы — руководство коллективами, обучение, воспитание, культурно-культурно-просветительская деятельность и т.д. По результатам ответов испытуемого появляется возможность выявить качественные особенности его коммуникативных и организаторских склонностей.
  3. Тест готовности к саморазвитию (Т.М. Шамова) способствует определению готовности к саморазвитию: готовность изменяться, познавать себя оказывает влияние на формирование и развитие личностных качеств и личности в целом.

Перечислим **средства обработки данных**:

-сбор эмпирического материала, его обобщение и систематизация;

-математическая обработка полученного фактического материала (методы математической статистики).

1. **Схема исследовательского действия**

**-**определяем сущность ориентации на профессиональной мобильности специалиста вообще и ориентации на профессиональную мобильность будущего педагога в частности;

-определяем уровни и критерии сформированности ориентации на профессиональную мобильность педагога;

-разрабатываем диагностический инструментарий (тест, анкета, интервью и пр.);

-создаем аппарат интерпретации эмпирического материала;

-определяем условия отбора исследуемых и производим этот отбор, формируем контингент обследуемых;

-апробируем разработанные диагностики на контингенте обследуемых;

-собираем, обобщаем и систематизируем фактический материал;

-выполняем количественную и качественную обработку данных;

-формулируем результаты исследования, представляем конечный продукт - диагностический инструментарий определения сформированности ориентации на профессиональную мобильность будущего педагога.

1. **Распределение функций в команде:**

Петросян Снежана - капитан (теоретическое исследование и подбор материала);

Семернина Ирина – оформление презентации;

Куйбичкина Алина- проведение исследования;

Бойко София- проведение исследования;

Шевелев Николай- проведение исследования;

Сапегин Владимир - математическая интерпретация результатов;

Григорян Мариам - математическая интерпретация результатов.