**Содержание проекта по номинации «Педагогическое исследование»**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Название команды** | Лавры Мильтиада  Квест-технология как инструмент оценивания уровня достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы на примере метапредметного квеста для обучающихся 5 класса «Назад в прошлое». |
| 1. **Суть исследования** | Новый инструмент оценивания предметных и метапредметных результатов освоения основной общей образовательной программы обучающимися, соответствующий требованиям ФГОС основного общего образования |
|
|
| **2.1 Что будет исследоваться?** | * В широком смысле - квест-технология как инструмент оценивания. * Возможности формирования предметных и метапредметных результатов обучения у детей в процессе живого кольцевого образовательного квеста по истории и обществознанию с альтернативным финалом для 5 класса школы - «Назад в прошлое». * Соотношение динамики уровней предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы по истории и обществознанию в соотнесении с данными мониторинга о самочувствии, активности и настроении детей |
| **2.2 На какие вопросы оно будет отвечать?** | * Реально ли внедрить в образовательный процесс такой инструмент оценивания уровней достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы, который мог бы не только отразить достоверный результат, но и не расцениваться обучающимися как очередной способ психологического воздействия, снижающий мотивацию к учению и повышающий уровень тревожности? * Можно ли средствами образовательного квеста повысить объективность оценивания результатов обучения и одновременно понизить стрессогенность оценки для детей? |
| **2.3 Краткое описание планируемого исследования** | Исследование включает теоретическую основу и практическую апробацию. В *теоретической* части анализируются пути разрешения ряда противоречий, обусловленных:   * необходимостью формирования универсальных учебных действий (УУД) обучающихся и отсутствием теоретических основ инструмента оценивания, который наряду с функцией контроля выступал как условие развития УУД; * предметным характером подавляющего большинства современных инструментов оценки и необходимостью целостного прогноза достижений метапредметных результатов и др.   В данном пункте рассматриваются современные оценочные средства и уровень их соответствия требованиям ФГОС  Вторая часть исследования носит *практический* характер и рассматривает квест-технологию как потенциально новый инструмент оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов освоения ООП обучающимися. В этой же части становится понятным, почему выбор пал именно на эту технологию, приводятся результаты экспертного опроса по теме современных оценочных средств и уровню их соответствия требованиям ФГОС, а так же описывается не только практическая апробация предметного квеста по истории и обществознанию, но и ее результаты. Прилагается сценарий образовательного квеста, включающий задания, критерии оценивания, пояснения к системе начисления бонусных и штрафных баллов.  Данная часть исследования включает 4 этапа. |
| **1. Для реализации подготовительного этапа исследования** разработана подробная программа квеста «Назад в прошлое»; подобран валидный диагностический инструментарий для измерения интересующего параметра и его показателей; организован совместный доступ к интернет-площадке квеста, на которой отражаются промежуточные и итоговые результаты группового и индивидуального характера, вносимые педагогами-организаторами (сетевой сервис Google.Документы) и др. |
| **2. Установочный этап исследования**  1.1 Проведение установочного занятия с обучающимися и их родителями.  Используются методы объяснения и инструктажа. До целевой аудитории доводятся формат, особенности и технология проведения образовательного квеста, правила техники безопасности и правила прохождения квеста и др.Законные представители подписывают согласие на участие обучающегося в образовательном квесте. В случае отказа от участия, обучающийся исключается из списка экспериментальной группы и замещается другим обучающимся, чьи законные представители подписали согласие.  1.2 Формирование модуля сопровождения квеста:   * *«Экспертная группа»* (5 учителей). Функции в квесте: выставляют в контрольных точках квеста групповые и индивидуальные баллы за верность выполненных заданий и делают необходимые примечания по выполнению заданий. * *«Помощники»* (5 старшеклассников - помощников и наблюдателей при проведении). Функции в квесте: выставляют бонусные и штрафные баллы на каждой «базе», выдают дополнительные подсказки по просьбе команды, при необходимости проводят альтернативный финал согласно сценарию. * *Модуль медико-психологического сопровождения* квеста (медицинский работник, педагог-психолог, социальный педагог). Функции в квесте: проводят мониторинг САН (самочувствия, активности и настроения участников квеста), а также следят за общим состоянием участников. |
| **3. Игровой этап исследования (80 минут)**  2.1 Рандомное распределение ролей, вручение маршрутных листов (жеребьевка). Каждая роль имеет символику и закрепленную функцию. Роли меняются от базы к базе, для того чтобы ребенок мог принять на себя каждую роль: «Фараон» - выполняет функцию координатора действий участников команды, «Визирь» - ведет учет времени прохождения командой каждой «базы», «Оракул» - определяет дальнейший путь следования, «Писец» - фиксирует время прохождения командой каждой «базы», «Добытчик» - старается добывать подсказки для команды на пути следования от «базы» к «базе». Для того, чтобы обучающийся не примерил на себя одну и ту же роль несколько раз, в дальнейшем используются «якоря»-символика задания, которую они должны выбрать для себя на следующей базе. В случае обхода этого правила начисляется штрафной балл по критерию «нарушение правил прохождения квеста»  2.2 Проведение квеста. Разработаны разные маршрутные листы, чтобы в одной базе не оказались две и более команд. Маршруты проходят по 5 базам: «Древний Египет», «Древнее Двуречье», «Древняя Индия», «Древний Китай» и «Древняя Греция». После успешного прохождения всех «баз», согласно своим маршрутным листам, команды встречаются в одной точке (точке старта), откуда совершают обратное путешествие в наше время. При недостаточном количестве баллов, набранных по итогам прохождения какой-либо из баз, предусмотрен альтернативный финал. Время, предусмотренное на прохождение альтернативного финала, близко к временному промежутку, необходимому для прохождения базы. Этот вариант предусмотрен в сценарии квеста, дано руководство по проведению альтернативного финала организаторам, ответственным на каждой из баз. |
| **4.Итогово-рефлексивный этап исследования** (краткосрочные результаты подводятся приблизительно 20 минут, отсроченные результаты - после проведения итогового контроля).  3.1Обработка результатов квеста. К тому времени как команда совершает «возвращение», команда экспертов подводит итоги квеста, вручает дипломы и сертификаты групповых результатов (команда-победитель и лучший игрок). До объявления результатов старшеклассники передают данные о бонусных и штрафных баллах.  3.2 Подведение итогов мониторинга данных о самочувствии, активности, настроении детей во время и после прохождения квеста и др.  3.3 Анализ данных об успеваемости, предметных интересах, мотивах учебной деятельности обучающихся экспериментальной группы в сравнении с данными, полученными по результатам работы с контрольной группой |
| 1. **Концептуальные позиции: с точки зрения каких педагогических концепций, теорий, принципов, эмпирических приемов и методов, эвристических соображений и т.п. команда рассматривает свое предстоящее исследование** | Концептуальная позиция команды основана на современных требованиях к личности выпускника, который идеально впишется в сложный социально-организованный механизм, осознает потребность в непрерывном самообразовании и саморазвитии. Тот, кто в необъятном потоке информации, устаревающей намного быстрее, чем 20 лет назад, сможет вычленить достоверную и актуальную информацию, которая будет способствовать повышению не только профессионального уровня, но и совершенствованию личностных качеств, предусмотренных профессиональными стандартами.  Вторым «столпом» исследования является несовершенность современных оценочных средств, которые позволяют увидеть личность обучающегося лишь фрагментарно, потому как главное внимание нацелено на оценку предметных результатов.  И, наконец, вершиной концептуального треугольника, выступают субъект-субъектные отношения. Оценивая обучающегося и его деятельность, мы, прежде всего, должны задуматься о том, не погасит ли наша обезличенная отметка огонь в его глазах. В этом контексте принципиально важными образовательными технологиями для команды выступают: образовательный квест как интерактивная технология обучения (Додж Б., Марч Т. и др.) и технология обучения в сотрудничестве (Е.А. Ямбург, Н.П. Капустин и др.) и др. |
| 1. **Условия, в которых будет проводиться исследование: каким требованиям должны удовлетворять обследуемые, для того, чтобы результат исследования мог быть продемонстрирован** | * Для проведения исследования нужен 5-й класс детей (примерно 25 человек). * Необходимо согласие родителей/ законных представителей обучающихся. Родители подписывают стандартное согласие на обработку персональных данных и согласие на участие в квесте (за образец взято согласие на обработку персональных данных). * Необходимые атрибуты: плакаты, метки, иллюстрации, аудиовизуальные эффекты и импровизированный «бокс телепортации» и др. |
| 1. **Средства отбора: те педагогические измерения, которые позволяют отобрать обследуемых** | Специального отбора участников квеста и модуля сопровождения не требуется.  Однако предполагается их готовность к работе в команде и выполнению различных функций, предусмотренных квестом |
| 1. **Средства фиксации результата исследования: педагогические измерения и способ их интерпретации, позволяющий считать установленным интересующий нас факт** | Педагогические измерения будут интерпретироваться согласно критериям, отобранным для обработки результатов квеста.  Командой разработаны критерии сформированности предметных и метапредметных результатов, данные критерии уточнены конкретными показателями и имеют балловое выражение. Итоговые уровни и их динамику можно диагностировать и интерпретировать на основе набранных сумм баллов.  Показатели состояния САН отслеживаются в карте мониторинга и интерпретируются в соотнесении с критерии сформированности предметных и метапредметных результатов |
| 1. **Схема исследовательского действия** | 1. Схематическое описание теоретической значимости исследования (включая основные положения, а именно:предмет, объект, актуальность, гипотеза, цели и задачи, методы исследования и т.д). 2. Краткий обзор современных средств оценивания образовательных результатов, их достоинств и недостатков и подтверждение валидности полученных выводов. 3. Описание эксперимента, его результатов. 4. Фрагмент квеста с участниками других команд. 5. Рефлексия, определение дальнейших перспектив. |
| 1. **Распределение функций в команде** | Капитан команды: Лаврухина Елена Константиновна  Член команды: Лаврухин Виталий Александрович |
| **Примечание** | Полагаем, что реализация данного исследования приведет не только решению исследовательских задач, но и способствует:   * рациональному сокращению временных затрат, повышению динамики предметных и метапредметных результатов обучения и готовности к взаимодействию и сотрудничеству у детей; * сплочению коллектива образовательной организации (сотрудников, обучающихся, их родителей/ законных представителей). * Удовлетворению интересов всех участников образовательного процесса в лице образовательной организации, законных представителей и обучающихся, а именно:   -обучающиеся, помимо образовательного аспекта, получат возможность реализоваться в коллективе, укрепить взаимоотношения, научиться взаимодействию и сотрудничеству;  -законные представители будут иметь четкое представление о том, насколько их ребенок удовлетворяет современным требованиям к результатам освоения ООП соответствующего уровня;  -образовательная организация в лице педагогического коллектива и администрации сможет определить уровень соответствия полученных результатов обучения поставленным целям (которые регламентированы ФГОС) и принять на их основе соответствующие меры коррекции, если в этом есть необходимость.  В качестве интересной перспективы команда рассматривает потенциальную возможность доработки данного квеста, в направлении оценивания не только предметных и метапредметных, но личностных результатов. Помимо этого, планируется расширение предметного содержания квеста засчет включения и других дисциплин, предусмотренных ООП соответствующего уровня. Также, в качестве актуальной перспективы, команда рассматривает возможность создания Web-версии квеста аналогичного содержания для обучающихся, находящихся на домашнем обучении в период проведения образовательного квеста. |