

**Олимпиада школьников «Ломоносов» - 2018 по праву**  
**Заключительный этап**

**Задания для 10-11 классов.**

**Ответы (критерии)**

**Вариант № 2**

**Задания 1.** В книге «Основы государственного права Англии» классик английского конституционализма А.В.Дайси писал:

«Принцип парламентского верховенства означает следующее: парламент...имеет при английском государственном устройстве право издавать и уничтожать всевозможные законы; нет ни лица, ни учреждения, за которым бы английский закон признавал право преступать или не исполнять законодательные акты парламента Для настоящей нашей цели мы можем определить закон, как «норму, защищаемую судами». (Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М. 1907. С.46)

Вопросы:

1) Учитывая определение закона, которое здесь дает А.В. Дайси, укажите на то общее, что характерно и для закона, и для прецедента, а также на их отличия.

2) Характерен ли для Федерального Собрания РФ принцип парламентского верховенства в том смысле, в котором его понимал Дайси. Постарайтесь пояснить и обосновать свое суждение.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов**

**Ответ:**

- 1) Общее: как закон, так и прецедент являются источниками права, обеспечены силой государственного принуждения, в них содержатся обязательные правила поведения, которые могут применяться многократно и др.

Отличия: закон принимает парламент (иногда на референдуме), прецедент создается судом (судьей), закон (и другие нормативные правовые акты) являются основными источниками права в романо-германской (континентальной) правовой семье (прецеденты официально источниками права не признаны), тогда как прецедент в англо-саксонской (семье общего права) занимает ведущее место среди источников права.

МОЖЕТ БЫТЬ ТАКЖЕ УКАЗАНО, ЧТО Законы подвергаются кодификации, а прецеденты- нет. В прецедентной системе сильнее проявляются процессуальные аспекты, но менее выражено влияние римского права и т.д.

2) Нет, не характерен. Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом

Российской Федерации. (Ст. 94), но законы, принятые Федеральным Собранием могут быть проверены на соответствие Конституции РФ и их положения могут быть признаны неконституционными. Такие положения не будут действовать. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3), но и он должен подчиняться Конституции РФ и законам.

*ч1. Ст. 15 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.*

*Ч.2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.*

**Задание 2.** Какие конституционные права и свободы не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения? Приведите примеры таких прав. В чем Вы видите отличие ограничения права от его умаления. (Покажите на примере).

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов**

**Ответ:** Ч.3. ст. 56 Конституции РФ - Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

В примере должно быть показано, что ограничение не уничтожает смысла права (его «ядра»), тогда как умаление именно это и делает. Уместно будет упомянуть о правилах ограничения (ч.3 ст. 55). Примеры: митинги-шествия должны иметь уведомительный порядок проведения, а если законом будет введен разрешительный, то соответствующее право будет умалено. Свобода слова/печати исключает предварительную цензуру, иначе – умаление. Право частной собственности исключает конфискацию имущества лишь по усмотрению чиновника (умаление), не основанную на законе и решении суда, и т.п.,

**Задание 3.** Допускает ли Конституция РФ возможность привлечения Президента РФ в качестве свидетеля по уголовному делу? Возможно ли привлечение Президента РФ, прекратившего осуществление своих полномочий, к административной и уголовной ответственности? Ответ необходимо пояснить.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 5 баллов**

**Ответ:**

НЕТ, НЕ ВОЗМОЖНО (хотя в Конституции и законах не раскрыто содержание неприкосновенности Президента РФ, находящегося в должности)

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, но если будет лишен неприкосновенности, то может быть привлечен К УГОЛОВНОЙ ответственности (об АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЗАКОНЕ НЕ СКАЗАНО)

***Статья 3. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий***

*1. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации.*

*Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.*

*2. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.*

*Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя*

*Следственного комитета Российской Федерации.*

*Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела. В рассмотрении вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации вправе участвовать Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, в отношении которого внесено представление.*

**Задание 4.** Представим, что в федеральном законе установлена норма, в соответствии с которой конституционные суды республик в составе РФ (уставным судам такое право не предоставлено) вправе принимать решения о невозможности исполнения постановления Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) вследствие того, что в части, обязывающей Российскую Федерацию к принятию мер по его исполнению, постановление ЕСПЧ основано на положениях международного договора Российской Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации.

Противоречит ли данная норма федерального закона каким-либо положениям Конституции? (Ответ обосновать с опорой на содержание соответствующих норм Конституции).

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла**

**Ответ:**

Противоречит, поскольку решение подобных вопросов (регулирование прав и свобод человека и гражданина, международные отношения РФ и международные договоры РФ) относится к исключительному ведению федерации и не может быть передано на уровень субъектов федерации. Более того, проверку правовых документов международных органов судебной власти (ЕСПЧ) на соответствие Конституции РФ уполномочен проводить только Конституционный Суд РФ.

Появление такого положения в федеральном законе противоречит также принципам равноправия граждан (одни граждане будут пользоваться защитой ЕСПЧ, а другие нет (ст. 6)), равноправия субъектов федерации (конституционные суды республик могут принимать такие решения, а уставные не могут (ст. 5), ч. 4 ст. 15, а также следующим положениям Конституции:

*пп. а), в) к) ст. 71 Конституции : В ведении Российской Федерации находятся: принятие и изменение Конституции Российской Федерации и федеральных законов, контроль за их*

*соблюдением; регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; внешняя политика и международные отношения Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации.*

**ВОЗМОЖНО (НО НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО) ТАКЖЕ УПОМИНАНИЕ О ПОЛНОМОЧИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ.**

**Задание 5.** В последнее время наблюдается все более активное развитие и внедрение в производственную практику и повседневную жизнь человека различных научно-технических разработок в сфере создания и использования искусственного интеллекта. Разного рода приспособления и устройства, компьютерные программы, призванные выполнять важнейшие задачи в разнообразных сферах жизни человека, облегчать, а то и вовсе заменять человеческое участие и труд – именно с ними связывают сейчас искусственный интеллект и этим определяют сферу его применения. Безусловно искусственный интеллект связывают не только с возможностью автономно от человека, но в рамках поставленной задачи, принимать какие-либо решения, но принимать их творчески, то есть так и только так, как может принимать решения человек (до сих пор творчество было прерогативой исключительно человека).

Однако активное внедрение в человеческую жизнь и жизнь общества в целом технологий, основанных на использовании искусственного интеллекта вызывает не только оптимизм, но и вполне обоснованные опасения. Так, Основатель компаний SpaceX и Tesla известный бизнесмен Илон Маск назвал искусственный интеллект «самым большим риском, с которым мы (человечество) сталкиваемся как цивилизация». На встрече Национальной ассоциации губернаторов, он призвал правительство к быстрому и решительному вмешательству в ситуацию, сложившуюся в технологической отрасли.

Бизнесмен пояснил, что компании, устраивая гонку за более передовыми технологиями, могут забыть про те опасности, которые исходят от искусственного интеллекта. По его мнению, сдерживать разработчиков в погоне за все более совершенным искусственным интеллектом способно лишь государственное регулирование в этой отрасли.

«Роботы могут начать войну, выпуская фейковые новости и пресс-релизы, подделывая учетные записи электронной почты и манипулируя информацией. Перо сильнее меча», — подчеркнул предприниматель.

Маск призвал присутствующих поверить в его слова, подчеркнув, что имеет доступ к самому передовому искусственному интеллекту. «ИИ — тот редкий случай, когда нам необходимо быть активным в вопросах регулирования», — уверен бизнесмен. По его словам, в противном случае, если человек будет лишь реагировать на изменения, уже произошедшие в отрасли, «будет уже слишком поздно».

Исходя из этого и принимая во внимание то, что технологии основанные на искусственном интеллекте постепенно входят в нашу жизнь, опишите возможные на ваш взгляд модели правового регулирования

взаимодействия (отношений) человека и механизмов, устройств, компьютерных программ, обладающими функциями искусственного интеллекта. Используйте для этого известные вам юридические понятия, конструкции, способы правового регулирования. Может ли право регулировать такие взаимодействия (отношения)?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 14 баллов**

**Ответ:** Отвечая на вопрос о том, может ли право регулировать (отношения) человека с носителями искусственного интеллекта, необходимо было иметь ввиду, что право является одной из разновидностей социальных норм, призванных регулировать отношения между людьми, то есть социальные (общественные) отношения. Взаимодействие человека с носителями искусственного интеллекта социальными не являются, однако уже сейчас трудно предположить, что люди не будут взаимодействовать с такими носителями (механизмами, компьютерными программами, устройствами), поскольку машины, механизмы, устройства, компьютерная техника были призваны в первую очередь упростить и облегчить жизнь людям в различных сферах деятельности и мы уже в настоящее время можем наблюдать целый пласт общественных отношений, в которых человек уже не может обходиться без их помощи. Конечно в случае, если технологии искусственного интеллекта получают свое принципиальное развитие и обретут относительную или полную автономность от своего создателя (т.е. человека), очевидно, возникнет проблема взаимодействия людей и носителей искусственного интеллекта. В этом случае право может зафиксировать в своем содержании важнейшие правила такого взаимодействия. Возникает вопрос – как и каким образом можно урегулировать такое взаимодействие (такие отношения). Для того, чтобы урегулировать такие отношения право первоначально с теоретической и практической точки зрения не будет располагать какими-либо специфическими конструкциями, понятиями и способами правового регулирования за исключением тех, которые уже имелись в арсенале юридической науки и практики на момент установления контакта. Сказанное означает, что для регулирования отношений с искусственным интеллектом в первое время будут использоваться те же способы правового регулирования, юридические конструкции, понятия, которые используются для регулирования общественных отношений (отношений между людьми в обществе). Конечно, в дальнейшем вполне возможно появление новых способов правового регулирования, новых понятий, которые соответствовали характеру и особенностям взаимодействия между людьми и носителями искусственного интеллекта, но предположить какими бы они были очень трудно, да и не столь интересно в контексте решения данной задачи.

В связи с этим, ключевым для решения данного задания является обращение к фундаментальному понятию общей теории права – понятию правоотношения, которые описывает и включает в себя все юридически

значимые аспекты общественного отношения, урегулированного (упорядоченного) воздействием нормы (норм) права. Правоотношение представляет собой абстрактную модель (теоретическую конструкцию), с помощью которой можно описать практически любые случаи взаимодействия людей, урегулированные нормами права. Исходя из структуры правоотношения (как известно, структурными элементами правоотношения являются субъект, объект и содержание) люди взаимодействующие каким-либо образом с носителями искусственного интеллекта будут являться субъектами такого правоотношения. Также нужно учесть, что люди будут вступать в определенные разновидности правоотношений с носителями искусственного интеллекта: как то абсолютные, либо относительные, постоянные либо временные и т.д. Носителей искусственного интеллекта в таком случае можно наделить свойствами субъекта правоотношения либо рассматривать их как специфический объект правоотношения. Если рассматривать вариант при котором представители внеземного разума будут выступать в правоотношениях с людьми в качестве субъекта права, то, очевидно, возникает необходимость определения их правосубъектности (следовательно правоспособности, дееспособности и деликтоспособности). Наделение носителей искусственного интеллекта свойствами субъекта права означает, что искусственный интеллект фактически приобретает значение участников общественных отношений со всеми необходимыми волевыми и «сознательными» качествами. В данном случае участники олимпиады могли размышлять о применимости или не применимости к носителям искусственного интеллекта конструкции физического или юридического лица, как разновидности субъекта права. Вполне возможно, что встал бы вопрос о появлении новой разновидности субъектов права, которая фиксировала бы в себе идентифицирующие признаки носителей искусственного интеллекта. Если рассматривать вариант, при котором носители искусственного интеллекта в правоотношении будут выступать в качестве объекта, то их можно было рассматривать как вещь, как объекты интеллектуальной собственности, патентных прав и т.д.

**Задание 6.** Психолог Бабушкин, выступая с докладом на научно-практической конференции, заявил о том, что позитивное право – это такое право, которое вызывает позитивные (положительные) эмоции у людей. В этом смысле, законы Драконта (Дракона), в древнегреческом Афинском полисе, известные своими жестокими санкциями, не могут быть отнесены к позитивному праву, так как положительное отношение у граждан Афин, они явно не вызывали. Является ли правильной позиция Бабушкина? Ответ аргументируйте.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов**

**Ответ:** Психолог Бабушкин, вероятно, не имел представление о понятии «позитивное право» и том значении, которое ему придается в юриспруденции. Именно поэтому он ассоциировал термин «позитивное» с положительными эмоциями, что в контексте понятия «позитивное право» является совершенно ошибочной интерпретацией. Для решения данного задания участник олимпиады должен был исходить из определения понятия «позитивное право» и его отдельных признаков. Итак, позитивное право – это совокупность общеобязательных формально-определенных норм (правил поведения), установленных и охраняемых государством, выражающих государственно-властное веление (волю) и обеспеченных возможностью мер применения государственного принуждения к их нарушителям. В этом смысле законы Драконта в Афинах были установлены действующей в этом полисе государственной властью, имели общеобязательный характер и соответствовали иным признакам позитивного права. Отношения граждан Афин к этим законам никак не влияют в данном случае на отнесение этих законов к позитивному праву.

**Задание 7.** Студент юридического колледжа Коровин остановил такси и попросил подвезти его до дома, водитель Мышаев ответил, что меньше чем за 500 рублей никуда не ездит, и это правило для него является правовым обычаем. Что мог бы Коровин объяснить Мышаеву?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла**

**Ответ:** Участник Олимпиады должен указать, что Коровин должен объяснить Мышаеву, что плата за оказание им услуг не имеет никакого отношения к правовому обычаю. Участник должен дать характеристику правового обычая. Правовой обычай - это правило поведения не установленное нормативным актом непосредственно, однако санкционированное государством и многократно применяющееся. Санкционирование правового обычая, как правило, происходит 1) путём упоминания о нем в законе, 2) ссылкой на него в судебном решении. Будет уместно, если Участник приведёт примеры современного законодательства РФ, где прямо упоминается правовой обычай, например Гражданский Кодекс РФ, Кодекс Торгового Мореплавания и т.д.

**Задание 8.** Как и когда происходит утрата законом юридической силы?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 баллов**

**Ответ:** Участник Олимпиады должен перечислить следующие случаи утраты законом юридической силы: а) отмена закона, органом



государственной власти, издавшим закон; б) окончание срока действия закона, если таковой был принят на определённый срок; в) отмена закона органом конституционного контроля; г) вступление в силу нового закона, регулирующего те же общественные отношения без формальной утраты юридической силы "старым" законом; д) консолидация законов как вид систематизации права.

**Задание 9.** Почему судьи несменяемы, а прокурор – обвинитель может быть легко заменен?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 6 баллов**

**Ответ:** Участник олимпиады должен отразить в ответе, что принцип несменяемости судей, а также более общий принцип их независимости закреплены в Конституции РФ и являются одним фундаментальными принципами организации судебной власти.

Несменяемость судьи означает, что полномочия судьи могут быть приостановлены или прекращены лишь по основаниям и в порядке, установленными законом. Данный принцип препятствует произвольному приостановлению / прекращению полномочий судьи и, таким образом, является гарантией его независимости.

Продолжением несменяемости судей является и неизменность состава суда, в силу которой судья может быть отстранен от рассмотрения конкретного дела также лишь в случаях и в порядке, установленных законом (например, путем отвода).

Достоинством ответа следует признать раскрытие принципа независимости судей как их подчинения при осуществлении правосудия только закону. Независимость судьи обеспечивается многообразными гарантиями. Приветствуется, если участник олимпиады приведет примеры таких гарантий из Закона РФ «О статусе судей в РФ» 1992 г., где они раскрыты наиболее подробно. Не исключена ссылка и на иные законодательные акты, содержание аналогичные нормы. Принципиально указание на цель предоставления судьям независимости – это условие, без которого судьи не могут осуществлять правосудие.

Возможность замены прокурора-обвинителя в рамках конкретного дела обусловлена следующим. Обеспечение законности, возложенное на прокуратуру, также требует определенной независимости, однако в системе прокуратуры независимость реализуется иным образом: прокуратура независима в том числе в силу того, что она едина и централизована. Прокурор-обвинитель в процессе является представителем публичной власти и выступает в защиту не своего субъективного, а публичного интереса, что предполагает возможность замены в рамках конкретного процесса одного прокурора другим.

**Задание 10.** Похлебкин предан суду за неоднократные угоны автомобилей. В ходе следствия и суда Похлебкин 3 раза госпитализировался, поэтому дело затянулось. За несколько дней до окончания судебного разбирательства был опубликован закон, существенно ужесточающий ответственность за угоны автомобилей. Потерпевшие от угонов потребовали, чтобы судья применил к Похлебкину новый закон, «чтобы другим неповадно было угонять». Объясните, какое решение должен принять судья.

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов**

**Ответ:** Участник олимпиады должен раскрыть содержание конституционного принципа, провозглашенного в ст. 54 Конституции РФ, о том, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, то есть применяется к деяниям, совершенным после вступления его в силу. Данный принцип вытекает и из общеправового принципа законности, составляющей которого является правовая определенность как самих правовых норм, так и выносимых на их основе правоприменительных актов. Иными словами, субъект права должен четко знать в каждый момент времени, какие деяния совершать нельзя, и под угрозой какого наказания. Поэтому, выбирая между законом, действовавшим в момент совершения преступления и более суровым законом, но принятым позднее, судья должен отдать предпочтение первому.

Достоинством ответа участника можно считать дополнительное указание на то, что закон, принятый после совершения преступления, и устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

**Задание 11.** После трех лет состояния в браке Иванова и Владимиров развелись. В период брака у них родилась дочь Мария, которая после развода осталась проживать с матерью. Между супругами возникли неприязненные отношения. Несколько раз Владимиров звонил Ивановой, выражал готовность материально участвовать в воспитании дочери (путем передачи денег на ее содержание). Иванова отвечала, что в помощи бывшего супруга не нуждается и сможет «поднять свою дочь» самостоятельно. Владимиров перестал звонить. В течение пяти последующих лет он не встречался с дочерью, денежные средства на ее содержание бывшей супруге не передавал.

Через 5 лет после развода у Ивановой возникли финансовые проблемы. Она позвонила Владимирову, рассказала о своих трудностях и попросила бывшего супруга помогать ей в содержании дочери. Владимиров заявил, что пять лет назад он уже предлагал свою помощь и больше ничего предлагать не собирается. В течение полугода Иванова пыталась решить проблему

«мирным путем»: писала Владимирову письма, сообщения на телефон, в социальных сетях, отправляла фотографии и видеозаписи дочери. На все просьбы о помощи Владимиров не реагировал.

Иванова решила обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов на содержание Марии. В заявлении она просила суд взыскать с Владимирова алименты за время с момента прекращения брака до момента обращения в суд, а также присудить выплату алиментов с момента обращения в суд.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- 1) Каков порядок взыскания алиментов?
- 2) С точки зрения современного семейного законодательства России, правильны ли были действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга?
- 3) Имеет ли право Иванова требовать взыскания алиментов с Владимирова за весь период с момента расторжения брака?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов**

**Ответ:**

- 1) Каков порядок взыскания алиментов?

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяется родителями самостоятельно. Обязательства родителей по выплате алиментов своим несовершеннолетним детям возникают из юридического факта – происхождения ребенка, установленного надлежащим образом. Алименты на несовершеннолетних детей выплачиваются родителю, с которым проживает ребенок (получателю алиментов) (абз.2 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов, которое совершается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, в соответствии с главой 16 Семейного кодекса. Согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ; пп.3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом.

Если алименты на ребенка не выплачиваются, то средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке (п. 2 ст. 80, ст. 106 Семейного кодекса РФ). Согласно п. 1 ст. 107 Семейного кодекса лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты ранее не выплачивались по соглашению об уплате алиментов.

Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) и не требующее привлечения других заинтересованных лиц (к примеру, иных лиц, получающих алименты от ответчика) рассматривается мировым судьей в порядке приказного производства (глава 11 Гражданского процессуального

кодекса РФ). При наличии вышеуказанных обстоятельств и при взыскании алиментов в твердой денежной сумме требование о взыскании алиментов рассматривается судом в порядке искового производства.

До подачи заявления в суд лицо должно принять меры по урегулированию спора с ответчиком во внесудебном порядке и представить соответствующие доказательства досудебного урегулирования; к примеру, телеграммы, заказные письма с уведомлением, материалы переписки по электронной почте (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов»).

- 2) С точки зрения современного семейного законодательства России, правильны ли были действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга?

Исходя из условий задачи дочь Ивановой и Владимирова Мария не достигла возраста совершеннолетия и имеет право на получение содержания от своего отца. Родители Марии не урегулировали в добровольном порядке вопрос о выплате содержания дочери и не заключили нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, Владимир не выплачивал алименты своей дочери.

Иванова предприняла меры по урегулированию спора о взыскании алиментов в досудебном порядке. Согласно п. 1 ст. 107 Семейного кодекса лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты ранее не выплачивались по соглашению об уплате алиментов. Алиментные отношения носят длящийся характер. Поэтому тот факт, что Иванова обратилась с требованием о взыскании алиментов с бывшего супруга через пять лет после развода не имеет значения.

Таким образом, действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга с точки зрения современного российского законодательства являются правильными.

- 3) Имеет ли право Иванова требовать взыскания алиментов с Владимирова за весь период с момента расторжения брака?

В соответствии с п. 2 ст. 107 Семейного кодекса РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд; алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до момента обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Так как с момента расторжения брака между Ивановой и Владимиром прошло 5 лет, Иванова не может потребовать взыскания с Владимирова алиментов за весь период с момента расторжения брака. Из

условий задачи вытекает, что сразу после развода Владимиров предлагал выплачивать содержание дочери, но получил отказ. Через пять лет после неоднократных обращений Ивановой и попыток урегулировать вопрос о выплате алиментов несовершеннолетней Марии, Владимиров уклонился от досудебного урегулирования и за весь период брака так и не выплатил никакого денежного содержания своей дочери. Таким образом, если суд признает, что Владимиров уклонялся от выплаты алиментов своей несовершеннолетней дочери, то с него могут быть взысканы алименты за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд Ивановой.

**Задание 12.** Директор школы, проводя воспитательную беседу с учащимися старших классов, упомянул об ученике 11 класса Звонарёве, которому было вынесено предупреждение за совершение правонарушения. Какой конкретно проступок был совершен Звонарёвым, директор не раскрыл. Одноклассник Звонарева Широков предположил, что Звонарев совершил какое-то преступление. Никонов возразил Широкову, уверяя, что за совершение преступления не может назначаться предупреждение, полагая, что Звонарев совершил административное правонарушение. Включившийся в беседу Макеев убеждал собеседников в том, что теперь Звонарев будет считаться судимым и будет ограничен в правах и не сможет в связи с этим поступить в университет.

Правы ли одноклассники Звонарева, высказывая подобные суждения? Могут ли несовершеннолетним выносятся предупреждения? За совершение какого вида правонарушений?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов**

**Ответ:** Участник олимпиады при ответе на вопросы должен:

1. Указать на то, что предупреждение является не только видом административного наказания, но и видом принудительных мер воспитательного воздействия, назначаемых несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести в порядке освобождения его от уголовной ответственности или наказания. В связи с этим участник олимпиады должен отметить, что предположение Широкова может оказаться как верным, так и не верным, а утверждение Никонова лишь частично верно – в той части, что предупреждение может назначаться за совершение административного правонарушения.

2. Отметить, что судимость является исключительно последствием совершения преступления и назначения за его совершение наказания. Признание лица виновным в совершении административного правонарушения и назначение ему административного наказания, соответственно, не влечет судимость. Кроме того, назначение несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия также не повлечет судимость, поскольку лицо освобождается в этих случаях

от уголовной ответственности или наказания. В связи с этим Макеев не прав, полагая, что Звонарев будет иметь судимость.

3. Показать знание того, что судимость влечет для лица целый ряд ограничений, предусмотренных не только Уголовным кодексом, но и другими законодательными актами, закрепляющими общеправовые (не уголовно-правовые) последствия наличия у лица судимости. В связи с этим участник олимпиады должен признать, что Макеев прав относительно последствий судимости.

4. Указать, что наличие у лица судимости не является основанием ограничения прав на поступление в университет, за исключением некоторых вузов, например, военных университетов.

5. Указать, что предупреждение может назначаться несовершеннолетнему, так как Уголовный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит запрета на их назначение лицам, не достигшим возраста 18 лет. Оценивается, если в работе будет указано, что уголовная ответственность наступает с 14 (16) лет, а административная – с 16 лет.

6. Отразить в ответе, что предупреждение может быть вынесено за совершение уголовных, административных правонарушений, а также дисциплинарных правонарушений (например, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката).

Односложные ответы («да», «нет») не оцениваются.

**Задание 13.** Назовите все известные Вам формы социального партнерства в сфере труда. Какие из них, на Ваш взгляд, являются наиболее и наименее эффективными в современных российских условиях и почему?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов**

**Ответ:** Ответ на данный вопрос требует знания всех форм социального партнерства, закрепленных в статье 27 ТК РФ, каковыми являются:

- коллективные переговоры по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений;
- взаимные консультации (переговоры) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав работников и совершенствования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- участие работников, их представителей в управлении организацией;
- участие представителей работников и работодателей в разрешении трудовых споров.

При этом в работе может быть вкратце раскрыто содержание тех или иных форм социального партнерства, а также связанные с этим понятия (в частности, понятие самого социального партнерства в сфере труда).

Вопрос о том, какие из указанных форм более или менее эффективны в современных условиях, не имеет однозначного ответа и оценивается на основе приведенных в работе аргументов.

**Задание 14.** П.И. Чичиков (Н.В. Гоголь, «Мертвые души») так убеждал помещицу Коробочку продать ему мертвые души: «Потому-то и в убыток вам, что мертвые: вы за них платите, а теперь я вас избавлю от хлопот и платежа». Обоснуйте, насколько соответствуют современному российскому финансовому праву принципы, лежащие в основе тех платежей, о которых говорил Чичиков Коробочке?

**Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов**

**Ответ:** Для ответа на данный вопрос необходимо понимать, что речь в задаче идёт о сборе подушной подати, установленной в XVIII веке. Обложению подлежало не всё население. Так, дворянство и духовенство не несло этой подати. При этом подушному обложению подлежала каждая мужская душа, учтённая в рамках периодически проводимых переписей-ревизий. За уплату помещичьими крестьянами подушной подати нес ответственность сам помещик. Фактически размер платежа конкретного крестьянского двора был не одинаков и зависел от раскладки, производимой общиной в рамках селения. Таким образом, во-первых, принципы подушной подати не соответствуют современному принципу всеобщности обложения, поскольку не всё население облагалось подушной податью. Во-вторых, принципы подушной подати не соответствуют современному принципу равенства обложения, т.к. среди плательщиков не было фактического равенства по уплачиваемым суммам. В-третьих, подушная подать имела характер личного обложения, т.е. поэтому под вопросом её экономическое основание, что также требуется современным законодательством.

---

**Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.**

**Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.**