



Консалтинговая
компания
Мирадо

Международная научно-практическая конференция
«Теория и практика юриспруденции»

Международная научно-практическая конференция
**«Актуальные проблемы управления в России и
мире»**

Сборник научных статей

февраль 2015
г. Москва

УДК 34
ББК 67я73
Т 33

Т 33 Теория и практика юриспруденции; Актуальные проблемы управления в России и мире: сборник научных статей Международных научно-практических конференций 5 февраля 2015 г. и 16 февраля 2015 г. Реутов: ООО «Мирадо», 2015. – М.: Издательство «Перо», 2015.

ISBN 978-5-00086-458-6

В сборнике представлены статьи по результатам Международной научно-практической конференции "Теория и практика юриспруденции" (5 февраля 2015 г.) и Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы управления в России и мире" (16 февраля 2015 г.), в которых рассматриваются многие права, менеджмента, экономики и др.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов, молодых ученых, научных сотрудников и педагогических работников гуманитарных специальностей.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте: lomonosov-msu.ru

УДК 34
ББК 67я73

ISBN 978-5-00086-458-6

© ООО «Мирадо», 2015



Оглавление

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЮРИСПРУДЕНЦИИ»..... 4

Воробьева Е.И. Регистрация общественных объединений 4

Денисова Е.А. Защита исключительных прав в сети Интернет: проблемы
законодательного закрепления и практики 10

Елизарова А.С. Консультирование адвокатом как вид оказания
квалифицированной юридической помощи 17

Зинченко В.В. Актуальные вопросы исполнительного производства..... 23

Казак А.И. Криминологическая характеристика коррупции среди
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и ее
предупреждение 29

Такидзе Л.Л. Совершенствование российского законодательства в целях
обеспечения прав граждан при строительстве объектов недвижимости 44

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И МИРЕ» 53

Стаганович А.Л. Проблемы применения досудебного оздоровления с целью
предупреждения банкротства на белорусских предприятиях 53

Строева Г.В. Перспективы совершенствования международной
специализации экономики Казахстана 58

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЮРИСПРУДЕНЦИИ»

Воробьева Елена Игоревна

Студент Кубанского государственного университета

Регистрация общественных объединений

В статье описывается процедура регистрации общественных объединений, с указанием необходимых документов. Также особое внимание уделяется проблемам, связанным с регистрацией общественных объединений.

Ключевые слова: общественные объединения, некоммерческие организации, устав, регистрация.

Registration of public associations

In article procedure of registration of public associations, with the indication of necessary documents is described. Also special attention is paid to the problems connected with registration of public associations.

Key words: public associations, non-profit organizations, charter, registration.

Создание общественных объединений является важным элементом проявления позиций гражданского общества. Согласно ст. 30 Конституции РФ каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем. Согласно ст.5 Федерального закона от 19.05.1995г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон об общественных объединениях) общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, которое создано по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, которые указаны в уставе общественного объединения. Своё право на создание общественных объединений граждане реализуют как путём объединения физических лиц, так и через юридические лица – общественные объединения. Понятия

некоммерческая организация (НКО) и общественная организация считаются равнозначными.

Общественные организации являются важным структурным элементом гражданского общества, выполняющим при этом ряд функций таких как: социализация, мобилизация, интеграция, формирование взгляда и позиции на социально – политическую структуру, лоббирование интересов участников общественного объединения¹. Следовательно, основной целью общественных объединений не может быть извлечение материальных благ и увеличение личного дохода. В противном случае, если цель общественного объединения будет противоречить установленным нормам, сотрудник министерства юстиции вправе отказать в регистрации общественного объединения. В результате предпринимательской деятельности общественная организация может заработать чистую прибыль (доход), которая распределяется учредителями (членами) объединения (ст. 24 Федерального закона от 12. 01. 1996 г. № 7 «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях)).

По данным федеральной службы государственной статистики на 1 января 2013г. всего зарегистрированных общественных объединений 104949 шт., из них общественных организаций 53026 шт.² Общественные объединения могут существовать в одной из организационно-правовых форм: общественная организация; общественное движение; общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия (ст. 7 Закона об общественных объединениях). Перечень документов необходимых для регистрации общественных объединений зависит от организационно-правовой формы. Важно отметить, что неправильное определение организационно-правовой формы, является веским основанием для отказа в

¹ Курячая М.М., Воробьева Е.И. Основы конституционно-правового статуса общественных организаций в России. // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Воронеж, 2014. С.32-34.

² Федеральная служба государственной статистики «Число общественных объединений и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации на 1 января 2013г.» [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf (дата обращения 25.01.2015).

регистрации общественного объединения. Ст. 21 Закона об общественных объединениях устанавливает перечень необходимых документов для государственной регистрации общественных объединений:

- 1) заявление, подписанное уполномоченным лицом, с указанием его фамилии, имени, отчества, места жительства и контактных телефонов;
- 2) устав общественного объединения в трех экземплярах;
- 3) выписка из протокола учредительного съезда (конференции) или общего собрания, содержащая сведения о создании общественного объединения, об утверждении его устава и о формировании руководящих органов и контрольно-ревизионного органа;
- 4) сведения об учредителях;
- 5) документ об уплате государственной пошлины;
- 6) сведения об адресе (о месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа общественного объединения, по которому осуществляется связь с общественным объединением;
- 7) протоколы учредительных съездов (конференций) или общих собраний структурных подразделений для международного, общероссийского и межрегионального общественных объединений;
- 8) при использовании в наименовании общественного объединения имени гражданина, символики, защищенной законодательством Российской Федерации об охране интеллектуальной собственности, а также полного наименования иного юридического лица как части собственного наименования – документы, подтверждающие правомочия на их использование;
- 9) заявление о включении общественного объединения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, - для общественных объединений, являющихся юридическими лицами, получающих денежные средства и иное имущество от иностранных источников, которые указаны в п. 6 ст. 2 Закона о

некоммерческих организациях, и участвующих в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Особое внимание чаще всего вызывает устав общественного объединения, так как согласно ст.13 Конституции РФ «...создание и деятельность общественных объединений, направленные на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, а также подрыв безопасности государства, создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни, запрещено». Так в 2014 году пополнился список общественных организаций, деятельность которых признана экстремистской, например, Украинская организация "Братство" (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014)¹. Полный список подобных организаций публикуется на сайте министерства юстиции РФ². Таким образом, ещё одну сложность при регистрации общественного объединения может вызвать текст устава, который нужно тщательно формулировать.

В зависимости от организационно-правовой формы общественного объединения учредителем может выступать одно лицо, за исключением некоммерческих партнерств, ассоциаций (союзов). Следовательно, несоответствие количества учредителей НКО также может препятствовать в регистрации.

Наиболее распространённой причиной отказа при первичной регистрации НКО является несоответствие протокола или решения о создании организации. Ошибка заключается в отсутствии кворума при голосовании или подписание документов неуполномоченным лицом.

Кроме уже перечисленных оснований для отказа в регистрации некоммерческой организации, существуют другие, такие как:

¹ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014 [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=414233> (дата обращения 25.01.2015).

² Министерство юстиции РФ «Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] URL: http://minjust.ru/ru/nko/perechen_zapret (дата обращения 10.01.2015).

- невозможность лица быть учредителем некоммерческой организации в соответствии с п. 1.2 ст. 15 Закона о некоммерческих организациях;
- создаваемая религиозная организация не признается в качестве религиозной;
- если документы предоставлены в ненадлежащий орган¹.

В течение 30 дней уполномоченные органы должны зарегистрировать некоммерческую организацию; после подачи заявления, по истечении 14 дней, регистрирующий орган выносит решение об отказе или регистрации общественного объединения. При отказе в регистрации уполномоченный орган уведомляет учредителей общественного объединения, с обязательным указанием причин отказа.

Библиография

1. Курячая М.М., Воробьева Е.И. Основы конституционно-правового статуса общественных организаций в России. // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Воронеж, 2014.
2. Министерство юстиции РФ «Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] URL: http://minjust.ru/ru/nko/perechen_zapret (дата обращения 10.01.2015).
3. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014 [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=414233> (дата обращения 25.01.2015).
4. Федеральная служба государственной статистики «Число общественных объединений и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации

¹ Юрисконсульт «Основные проблемы, возникающие при регистрации НКО» [Электронный ресурс] URL: <http://www.urisconsult.spb.ru/info/article/osnovnyie-problemyi-voznikayushhie-pri-registraczii-nekommercheskix-organizacij/> (дата обращения 25.01.2015).

на 1 января 2013г.» [Электронный ресурс] URL:
http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf (дата обращения 25.01.2015).

5. Юрисконсульт «Основные проблемы, возникающие при регистрации НКО» [Электронный ресурс] URL:
<http://www.urisconsult.spb.ru/info/article/osnovnyie-problemyi-voznikayushhie-pri-registraczii-nekommercheskix-organizacij/> (дата обращения 25.01.2015).

Денисова Елена Анатольевна

студентка факультета права

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Защита исключительных прав в сети Интернет: проблемы
законодательного закрепления и практики**

Свободное функционирование и реализация прав в сети Интернет – важнейшая задача современного демократического государства. В то же время необходимо обеспечить соблюдение охраняемых законом прав и свобод других лиц, прежде всего интеллектуальных прав правообладателей. В связи с этим регулирование данной сферы должно учитывать интересы как авторов, так и пользователей. В данной работе освещены основные положения реформы ГК РФ по вопросу защиты исключительных прав в сети Интернет.

Ключевые слова: Интернет, защита исключительных прав, законодательство

**The protection of exclusive rights on the Internet: problems of legislative
and practice**

Free functioning and realization of rights on the Internet is the most important task of a modern democratic state. At the same time it is necessary to ensure compliance with protected rights and freedoms of others, especially the intellectual rights of copyright holders. In this regard, the regulation of this sector should take into account the interests of both authors and users. In this paper highlights the major provisions of the reform of the civil code of the Russian Federation on the protection of exclusive rights on the Internet.

Key words: The Internet, the protection of exclusive rights, legislation

До последних изменений, в российском гражданском законодательстве не содержалось норм, защищающих права авторов. Принятие изменений в ГК РФ¹ – первый этап на пути реализации механизма защиты интеллектуальных прав в сети Интернет на законодательном уровне. Баланс интересов авторов и

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. N 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях". Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.07.2013).

общественности, легального использования результатов интеллектуальной деятельности и развития интернет индустрии – наиболее актуальная задача в урегулировании данной сферы. Необходимо проанализировать ФЗ №187, чтобы понять позицию законодателя по данному вопросу.

Распространение результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях проходит в три этапа: загрузка информации в сеть, её распространение посредником, скачивание пользователем. Лица, вовлеченные в этот процесс и использующие информацию без согласия автора должны нести ответственность. Однако, существующие технологии на сегодняшний день не позволяют вычислить первое и последнее звено, в связи с этим, внесенные в ГК РФ изменения затронули один субъект – распространителя или, как указано в законе, информационного посредника.

Гражданский Кодекс РФ закрепляет понятие информационного посредника в статье 1253.1, как, «лица, которое осуществляет передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, сети Интернет, предоставляет возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, предоставляет возможность доступа к материалу в сети». Определения информационного посредника в иных нормативно-правовых актах российское законодательство не содержит.

Однако, в них определение информационного посредника очень узкое, по сравнению с закрепленным в ГК РФ: «Информационный посредник - лицо, оказывающее услуги по передаче (получению), хранению электронных сообщений, предоставлению доступа к сетям электросвязи и информационным системам»; «Информационный посредник - лицо, которое от имени другого лица отправляет, получает или хранит электронные документы или предоставляет другие услуги в отношении данных документов».

Сравнивая три этих определения, можно высказать предположение, что определение в ГК РФ слишком абстрактное, общее. Если в проектах он

применялся с определенным ограничением его деятельности по объекту (электронные сообщения или электронные документы), то норма ГК РФ говорит о передаче материала или информации.

Так же необходимо исследовать правовой статус данного субъекта. Как видим из нормы ГК РФ, информационный посредник определен через его деятельность. Однако, нет указаний на его права и обязанности. ГК РФ лишь закрепляет случаи, когда он не несёт ответственности за свои действия в области распространения материалов.

отказал истцу в удовлетворении иска к ответчику – ООО "Гугл", осуществляющему рекламную деятельность в сети Интернет посредством системы Google AdWords. Ответчик исполнил все необходимые действия, по требованию истца, рассмотрел жалобу, однако, истцом не было доказано наличие у него исключительного права на использование словесного товарного знака. Это послужило основанием для исключения гражданско-правовой ответственности ООО "Гугл".

информационный посредник приравнен к Интернет-провайдеру. Определения Интернет-провайдера российское законодательство не содержит.

Схожие по содержанию определения понятия информационный посредник содержатся в Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Так, статья 2 указывает, что «владелец сайта в сети "Интернет" - лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети "Интернет", в том числе порядок размещения информации на таком сайте»; «провайдер хостинга - лицо, оказывающее услуги по предоставлению вычислительной мощности для размещения информации в информационной системе, постоянно подключенной к сети "Интернет"».

Данные понятия, на мой взгляд, более точные и понятные широкому кругу лиц, так как они разграничивают функции данных лиц. Однако, в статье 15.2 вышеназванного закона, говоря об ответственности в сфере интеллектуальных прав, законодатель упоминает «провайдера хостинга» (а не информационного

посредника) и возникает новое понятие – «иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет"».

Таким образом, законодатель не даёт чёткого ответа, кто же будет нести ответственность, то расширяя, то сужая определение информационного посредника. Определение понятия информационный посредник, его особенностей, разграничение его прав и обязанностей в принятом законе не ясно.

Еще одна проблема с привлечением информационного посредника к ответственности заключается в технических, временных особенностях данной информации. Даже если нарушитель будет привлечен к ответственности, на момент рассмотрения дела или после вступления решения в силу объекты авторского права на сайте могут уже отсутствовать.

Например, Московский городской суд отказал¹ в удовлетворении требований истца об обязанности ответчиков удалить фильмы с сайта и прекратить их использование на данном сайте, так как на момент судебного рассмотрения дела, эта информация на данном ресурсе уже не была размещена.

В таком случае автор может доказать нарушение своих прав копиями (скриншотами) страниц сайта, заверенных нотариально, и отсутствием его согласия на использование произведения.

На мой взгляд, следует так же на законодательном уровне выделить отдельно ответственность лиц, размещающих информацию в сети интернет, и лиц, нелегально использующих её, однако сделать это на практике технически очень сложно.

Защита интеллектуальных прав в сети Интернет регулируется общими нормами ГК РФ об авторском праве. Однако, имеется ряд особенностей, которые позволяют различать защиту интеллектуальных прав в сети Интернет от иных сфер. Рассмотрим введенные нормы ГК РФ, позволяющие определить сущность данного института.

¹ Решение Московского городского суда от 15.07.2014 по делу N 3-110/2014.

Прежде всего, необходимо отметить, что введенный ФЗ №187 определил объекты авторских прав, подлежащих защите, очень узко –фильмы (кинофильмы, телефильмы), или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Так, например, Московский городской суд рассматривал дело¹ о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты исключительных прав на произведение "Во имя жизни". Объектом исключительных прав, в отношении которого истребовалась защита, являлось "Исполнение, в процессе которого автор читает (декламирует текст)". Суд решил, что данный объект не обладает признаками фильма и указал, что возможность принятия предварительных обеспечительных мер в целях защиты исключительных прав на иные (кроме фильмов) объекты авторских прав, в том числе, аудиовизуальные произведения, законом не предусмотрена.

Однако, эта сфера была расширена Федеральным Законом от 24.11.2014 №364-ФЗ. Вступление в силу с 1 мая 2015 года формулировки «объекты авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии), распространяемых в таких сетях», позволит блокировать размещение любой информации. Данная формулировка так же имеет спорные моменты, так как за рамками охраны останутся фотографические объекты и определения «объектов авторских прав» ГК РФ не содержит, закрепляя открытый перечень произведений, подлежащих защите.

Таким образом, любое копирование, размещение информации без согласия автора будет незаконным и автор получит право ограничить доступ к любому сайту, на котором она будет размещена.

Расширение сферы действия закона объективно приведет к замедлению развития сети Интернет, возникновению второстепенных путей доступа к ограниченной информации, дальнейшему противостоянию авторов и общественности, смещению баланса между интересами правообладателей и

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 02.12.2013 по делу N 11-39456.

общественностью в пользу первых. На практике судам придется определять, какие объекты подпадают под защиту, а какие нет.

Выделенные признаки отражают проблемные вопросы определения объекта защиты интеллектуальных прав в сети Интернет.

На мой взгляд, правообладатели должны сами стремиться к взаимодействию с владельцами сайтов. Оптимальным вариантом является введение принудительной лицензии для правообладателей с выплатой им вознаграждения. Такая правовая конструкция позволила бы развиваться сети Интернет, сохранив баланс интересов правообладателей и пользователей с учетом защиты исключительных прав авторов.

Библиография

1. Гражданский Кодекс РФ.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. N 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях". Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения 03.07.2013).
3. Проект Федерального закона N 310163-4 "Об электронной торговле" (ред., внесенная в ГД ФС РФ); Проект Федерального закона N 136018-4 "Об электронной торговле" (ред., внесенная в ГД ФС РФ); Проект Федерального закона N 11081-3 "Об электронной торговле" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 06.06.2001).
4. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 12.09.2014 N C01-823/2014 по делу N A40-145068/2013.
5. Проект Федерального закона N 292521-6 "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 06.06.2013).

6. Решение Московского городского суда от 15.07.2014 по делу N 3-110/2014.
7. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.12.2013 по делу N 11-39456.

Елизарова Анастасия Сергеевна

Студент Югорского государственного университета

Консультирование адвокатом как вид оказания квалифицированной юридической помощи

В данной статье автор характеризует один из видов оказания юридической помощи адвокатом. Из статьи видно, что данная тема является актуальной, т.к. в настоящее время чтение правовых актов и кодексов бывает крайне недостаточно для того, чтобы индивидуально разрешить какой-либо вопрос. Статья состоит из аргументированных выводов касающихся данного вопроса.

Ключевые слова: консультирование, адвокат, законодательство, юридическая помощь, доверитель, юрист.

Consulting a lawyer as a type of qualified legal assistance

In this article, the author describes one of the forms of providing legal aid lawyer. From the article it is clear that this issue is relevant because currently reading regulations and codes is extremely insufficient to individually resolve any issue. The paper consists of the reasoned conclusions regarding this issue.

Key words: counseling, lawyer, law, legal advice, trustee, lawyer.

Гражданин, у которого проблемы с работодателем, или с государством, напрямую связан с нарушением законодательства и требует быстрого и своевременного принятия решения, или нуждаясь в юридической и профессиональной консультации, обращается за ответом к адвокату или юрисконсультанту. Чтение правовых актов и кодексов бывает крайне недостаточно для того, чтобы индивидуально разрешить какой-либо вопрос, относящийся к судебным разбирательствам, а зачастую самостоятельность и индивидуальность решения в судебном судопроизводстве бывает очень ограничена. Именно для этого и существует профессиональная юридическая помощь адвоката¹.

¹ Юридическая помощь адвоката. [Электронный ресурс] URL: <http://advokatvoronezh.ru> (дата обращения 15.01.2015).

Согласно Федеральному закону "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" – оказание консультаций по правовым и юридическим вопросам, как в письменной форме, так и в устной, является одним из видов оказания юридической помощи адвокатом¹.

Оказание консультаций адвокатом следует не путать разовую консультацию и консультирование с перспективой ведения дела. В первом случае проблема доверителя разрешается при посещении единственного раза с юристом.

В настоящее время в России решение объявленной Президентом РФ проблемы и поручение борьбы с правовым и юридическим нигилизмом, а также борьба с коррупцией не может быть своевременно осуществлено без обеспечения гарантированного статьей 48 Конституции Российской Федерации права на приобретение квалифицированной юридической помощи. Также, это требует кардинального изменения крайне слабой и нестабильной ситуации, создавшееся в Российской Федерации в области оказания юридической помощи².

На сегодняшний момент юридическая помощь оказывается не только гражданам, но и организациям. Этим занимается две, совершенно разные группы: с одной стороны это — члены квалифицированных профессиональных сообществ и контор (нотариусы, адвокаты, патентные поверенные), и с противоположной стороны — иные желающие юридическим и физическим лицам. При этом в обращении этих двух разных групп правовое и государственное регулирование содержит совсем расхожие различия.

Для того чтобы стать хорошим и профессиональным нотариусом или адвокатом, юрист должен отвечать высоким профессиональным и нравственным требованиям:

¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ". [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru (дата обращения 13.12.2014).

² Юридическая помощь адвоката. Что в нее входит и какие вопросы решает адвокат? [Электронный ресурс] URL: www.tribuna.ru (дата обращения 15.01.2015)

- обязательно иметь высшее юридическое образование, опыт работы по специальности;
- отлично знать законы;
- не иметь запятнанной судимостью репутации;
- сдать сложный квалификационный экзамен.
- При осуществлении своей профессиональной деятельности адвокат обязан:
 - постоянно повышать свою квалификацию;
 - соблюдать этические правила, за нарушение которых привлекается к дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса адвоката;
 - соблюдать профессиональную тайну;
 - не допускать конфликта интересов с клиентом;
 - отказываться следовать незаконным просьбам обратившихся к нему клиентов;
 - оказывать юридическую помощь гражданам РФ бесплатно (у некоторых адвокатов ее объем составляет в разных регионах от 60 до 90 %);
 - страховать свою профессиональную деятельность от возможных ошибок.

Оказание юридической помощи иными лицами (это граждане и организации) никак не регулируется, никаких правил для их отношения в осуществлении такой юридической помощи (услуг) в российском законодательстве не определено¹.

Главной проблемой в России является то, что иные лица, не профессиональные адвокаты и нотариусы могут:

- a. быть вообще не юристами;
- b. не иметь высшего юридического образования;
- c. не иметь практического опыта (навыков применения на практике);
- d. иметь судимость.

¹ Юридическая техника адвоката. [Электронный ресурс] URL: <http://lexguide.ru> (дата обращения 15.01.2015).

К сожалению, данные люди на данное время пользуются «пробелами» в российском законодательстве и осуществляют любые юридические услуги за деньги: помощь в составлении любых юридических документов; оказание юридической (и часто неквалифицированной) помощи и т.д.

Эта ситуация также способствует увеличению роста коррупционной среды (так как, не имея опыта и должных знаний и не неся обязанности соблюдать требования закона и профессиональной этики, такие лица могут быть расположены к использованию внеправовых средств, не рискуя потерять при этом профессиональную ответственность).

Следствием упомянутой некомпетентности всегда являются неблагоприятные последствия для прав граждан и организаций, а также интересов государства. Судебные органы уже неоднократно выражали негодование тем, что судьям приходится иметь дело с неквалифицированным представительством при рассмотрении ими дел¹.

Следует также отметить, что лица, оказывающие юридические услуги, поставлены в неравные условия, в чем-то близки с дискриминацией: адвокаты несут множество обязанностей, тогда как к лицам, не имеющим статуса адвоката, а равно нотариуса или патентного поверенного, но также оказывающим юридические консультации, никаких требований и условий оказания такой деятельности, законодательство не устанавливает. При существующем правовом регулировании оказывается действительно доходнее заниматься юридическими услугами, не утруждая себя обязательствами и соблюдением квалификационных требований, предъявляемые адвокатам и нотариусам. Кроме того, это выгоднее коммерчески, если даже судить просто по налогообложению. Так, если коммерческие организации и предприниматель имеют все основания воспользоваться упрощенной системой налогообложения и платить максимум 6 % с получаемых доходов, то адвокаты не вправе

¹ Консультирование как вид деятельности адвоката. [Электронный ресурс] URL: www.law.edu.ru (дата обращения 16.01.2015).

использовать такую систему налогообложения и уровень их налогообложения составляет не менее 15 % от их дохода¹.

Более того, действующее законодательство не содержит никаких квалификационных и этических требований к иностранным юристам, действующим в России и оказывающим услуги по российскому праву (в том числе в отношении знания русского языка и российского права). Это не только не соответствует интересам государства и общества, но и ставит в невыгодное положение российских юристов, к которым в иностранных государствах всегда предъявляются жесткие требования.

Таким образом, можно сделать вывод, что преодоление такой неудовлетворительной ситуации возможно только путем приведения законодательного регулирования в соответствие с Конституцией РФ и международными стандартами.

Библиография

1. Консультирование как вид деятельности адвоката. [Электронный ресурс] URL: www.law.edu.ru (дата обращения 16.01.2015).
2. Консультирование как вид юридической помощи. [Электронный ресурс] URL: <http://russian-laws.ru> (дата обращения 15.01.2015).
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ". [Электронный ресурс] URL: www.consultant.ru (дата обращения 13.01.2015).
4. Юридическая техника адвоката. [Электронный ресурс] URL: <http://lexguide.ru> (дата обращения 15.01.2015).
5. Юридическая помощь адвоката. [Электронный ресурс] URL: <http://advokatvoronezh.ru> (дата обращения 15.01.2015).

¹ Консультирование как вид юридической помощи. [Электронный ресурс] URL: <http://russian-laws.ru> (дата обращения 15.01.2015г.).

6. Юридическая помощь адвоката. Что в нее входит и какие вопросы решает адвокат? [Электронный ресурс] URL: www.tribuna.ru (дата обращения 15.01.2015).

Зинченко Вероника Витальевна

Студент Дальневосточного федерального университета

Актуальные вопросы исполнительного производства

В статье рассматриваются проблемы исполнения исполнительных документов. Эта деятельность регламентируется положениями Федеральных законов «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах» и др. Однако анализ законодательства и правоприменительной практики показывает проблемы, которые являются на сегодняшний день актуальными, требует осмысления и разрешения.

Ключевые слова: исполнительное производство, несовершенство законодательства, недостаточная квалификация, Исполнительный кодекс РФ.

Topical issues of enforcement proceedings

The article considers the problems of execution of Executive documents. This activity is governed by the provisions of the Federal law "On enforcement proceedings", "On bailiffs", etc. However, analysis of legislation and law enforcement practice shows problems, which is currently the most effective, requires reflection and resolution.

Key words: Executive production, inadequate legislation, lack of qualifications, the Executive code of the Russian Federation.

Число обращений по вопросам принудительного исполнения судебных актов возлагающих на физических лиц, юридических лиц, РФ, субъекты РФ, муниципальные образования обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения этих действий постоянно растет. Однако, действующая в Российской Федерации система исполнения судебных актов является неэффективной. исполнительное производство представляет собой деятельность судебных приставов-исполнителей и других участников

правоотношений, складывающихся в процессе реализации судебных исполнительных листов и иных исполнительных документов.

Несмотря на действие специализированных Федеральных законов «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах» и других нормативно–правовых актов существуют немало проблем, связанных с исполнением судебных решений и взысканий средств.

В первую очередь проблемы связаны с несовершенством законодательства в этой сфере. Незавершенность правовых норм, регламентирующих процедуры принудительного исполнения побуждает к использованию неправовых методов исполнения обязательств и умаляет авторитет судебной власти. Еще одна причина, по которой значительная часть судебных решений остается неисполненной, либо их исполнение затягивается, является недостаточная квалификация сотрудников ФССП РФ, в связи с этим, в России исполняется лишь 45% судебных решений.

К сожалению, законодательством не урегулирован порядок оценки и реализации ценных бумаг, отсутствует методика оценки недвижимого имущества, закреплен высокий уровень гарантий интересов должника, по сравнению с правами взыскателя, отмечается недостаточность санкций за неисполнение судебного решения, узкий круг мер принудительного исполнения и др. Предусмотренные законодательством об исполнительном производстве меры по обеспечению иска не защищают интересы взыскателя и предоставляют должнику возможность скрыть имущество, распродать или иным образом распорядится им, с целью недопущения наложения на него ареста, а также различными способами затягивать исполнение судебного решения. «Как показывает практика, возможность реального исполнения требований исполнительного документа напрямую зависит от оперативности действий судебного пристава–исполнителя по наложению ареста на имущество должника. Во многом успешный арест имущества зависит от его розыска и обнаружения, с чем в практической деятельности возникают большие проблемы, по причине недооценки должностными лицами важности стоящей

перед ними задачи по возмещению ущерба, несвоевременного принятия мер по розыску похищенного, несвоевременного проведения обысков, недостатков применения криминалистической техники, плохой подготовки к производству обысков»¹.

Вместе с тем, большинство споров в сфере исполнительного производства связаны с реализацией судебным приставом-исполнителем своих полномочий. В соответствии с п. 1 ст. 121 и ст. 122 Федерального закона «Об исполнительном производстве» «постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде»².

Причиной обжалования большинства решений и действий (бездействий) судебных приставов-исполнителей являются: несоответствующее законодательству оформление процессуальных документов, непринятие необходимых мер для исполнения требований исполнительного документа, арест имущества должника в размере, превышающем требования исполнительного документа, нарушение сроков совершения исполнительских действий.

«Наиболее часто судебные приставы-исполнители привлекаются к уголовной ответственности в силу возложенных на них функций по осуществлению принудительного исполнения судебных и иных актов, например, за служебные подлоги, предусмотренные ст. 292 УК РФ. По данной норме уголовного закона следует квалифицировать действия по внесению заведомо ложных сведений в исполнительные производства относительно наличия у должников имущества, на которое может быть обращено взыскание,

¹ Коряковцев В.В. Розыск похищенного или скрытого имущества как одно из направлений работы следователя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2002. № 2. С. 224 – 233.

² Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849. (с изм. и доп. от 22.12.2014).

совершенные из личной заинтересованности в целях уменьшения объема работы и количества числящихся за ними неисполненных исполнительных производств, а также улучшения показателей работы. Так, судебные приставы-исполнители без выезда по месту жительства должников фальсифицировали акты совершения исполнительных действий, внося в них заведомо ложные сведения о якобы проведенной проверке имущественного положения должников и об отсутствии у последних какого-либо имущества, на которое может быть обращено взыскание. Впоследствии на основании сфальсифицированных актов производства исполнительных действий, судебные приставы-исполнители выносили постановления об окончании исполнительных производств и возвращении взыскателям исполнительных документов в связи с отсутствием у должников имущества, на которое может быть обращено взыскание. Также для судебных приставов-исполнителей характерно совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 160 УК РФ. По данной норме уголовного закона квалифицировались действия по присвоению вверенного им имущества, полученного в рамках совершения исполнительных действий. Так, судами вынесен ряд обвинительных приговоров в отношении судебных приставов-исполнителей, которые по исполнительным производствам получали от должников денежные средства, после чего исправляли в «корешках» квитанций их сумму на меньшую, а получившуюся разницу присваивали»¹.

Заслуживает внимания зарубежный опыт функционирования системы исполнительного производства. «Например, в Германии исполнительное производство осуществляют регистраторы суда, у которых имеется специальный сертификат, дающий им право исполнять решения суда. Правила исполнительного производства сосредоточены в пяти разделах восьмой книги Гражданского процессуального кодекса ФРГ. Он содержит общие положения исполнительного производства, виды исполнительного производства; во

¹ Царев П.Е. Должностные преступления сотрудников органов Федеральной службы судебных приставов // Вестник Чувашского университета. 2012. №4. С. 166 – 170.

втором разделе регулируется принудительное взыскание на денежные суммы должника, иное движимое имущество, затем правила обращения взыскания на другие имущественные права должника и т.д. В Израиле служба исполнителей находится при магистратских судах. Возглавляет ее директор, являющийся судьей или регистратором данного суда. Интересен тот факт, что если исполнители подчиняются непосредственно директору службы, то назначаются они министром юстиции. В Греции к основным органам исполнительного производства относится не только исполнитель, но и нотариус, в функции которого входит исполнение судебных актов о взыскании денежных средств. Такой нотариус называется клерком публичного аукциона, и только он вправе проводить публичный аукцион. Обобщая мировой опыт в области исполнительного производства, можно, в определенной степени условно, выделить три основные модели организации принудительного исполнения: публично - правовую, частноправовую и смешанную»¹.

Государственная система принудительного исполнения может и должна быть эффективной. Однако в сложившихся в нашей стране условиях, трудно добиться эффективности государственной системы исполнения. Создать модернизированную систему государственного исполнения в ближайшее время не представляется возможным, поскольку для этого понадобится увеличить количество сотрудников ФССП РФ и повысить их квалификацию, на что требуется длительное время и большие расходы. Поэтому для решения проблем в сфере исполнительного производства невозможно избежать привлечения частных структур (частных детективных агентств и пр.). Прежде всего, для этого необходимо создать соответствующую нормативно – правовую базу.

«Невозможность либо нежелание государства создать эффективный аппарат принудительного исполнения актов юрисдикционных органов приводит к использованию заинтересованными лицами неправовых и даже криминальных способов их реализации. В связи с этим, представляется

¹ Горбунова Я.П. Тенденции совершенствования исполнительного производства // Бизнес в законе. 2007. № 4. С. 66 – 69.

целесообразной подготовка единого кодифицированного акта, который бы в комплексе регулировал принудительное исполнение актов федеральных судов, судов субъектов РФ, третейских судов, нотариально удостоверенных актов, актов других органов гражданской юрисдикции. Подготовка данного акта оправдана в виде Исполнительного кодекса РФ»¹.

Наличие сильной системы исполнения судебных решений, быстрое и эффективное их исполнение являются показателями уровня развития законодательства, юридической практики и общественного правосознания, то есть, характеризуют правовую культуру, а также служат одними из основных факторов, влияющих на эффективность и авторитет судебной власти.

Библиография

1. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849. (с изм. и доп. от 22.12.2014).
2. Вставская И.М. Актуальные проблемы обеспечения законности в сфере принудительного исполнения // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 2.
3. Горбунова Я.П. Тенденции совершенствования исполнительного производства // Бизнес в законе. 2007. № 4.
4. Коряковцев В.В. Розыск похищенного или скрытого имущества как одно из направлений работы следователя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2002. № 2.
5. Царев П.Е. Должностные преступления сотрудников органов федеральной службы судебных приставов // Вестник Чувашского университета. 2012. №4.

¹ Вставская И.М. Актуальные проблемы обеспечения законности в сфере принудительного исполнения // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 2. С. 125 – 131.

Казак Александр Иванович

Магистрант Иркутского юридического института

Филиала Российской Правовой Академии

Криминологическая характеристика коррупции среди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и ее предупреждение

Проблема коррупции – одна из центральных и наиболее злободневных в общественной жизни современной России. Коррупция в правоохранительных органах вообще и органах внутренних дел в частности представляет повышенную общественную опасность, поскольку именно эти органы призваны вести борьбу с коррупцией на всех уровнях государственного управления¹. При высоком уровне коррупции в правоохранительных органах все усилия государства в борьбе с преступностью становятся парализованными. Автором статьи выявлены основные характерные черты криминологической коррупции, а также выделены меры по ее предупреждению.

Ключевые слова: должностные преступления, взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий

Criminological characteristics of corruption among the employees of bodies of internal Affairs of the Russian Federation and its prevention

The problem of corruption is one of the most topical in the public life of modern Russia. Corruption in law enforcement bodies and the bodies of internal Affairs in particular is an increased danger to the public, because these bodies are designed to fight corruption at all levels of government . At a high level of corruption in law enforcement all of the state's efforts in the fight against crime become paralyzed. The author of the article revealed the basic characteristic features of criminological corruption, and selected measures for its prevention.

Key words: malfeasance, bribery, abuse of power, abuse of power

¹ Даукаев И.М. Современные представления о сущности коррупции // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 (3). С. 87-89; Журавленко Н.И., Даукаев И.М. Формирование системы противодействия коррупции / Евразийская адвокатура. 2013. №2 (3). С. 90-92.

В настоящее время преступность сотрудников органов внутренних дел представляет собой относительно массовое, устойчивое явление, обладающее свойствами социальной обусловленности, динамичности, структурного распределения, социальной детерминированности и системности. Ученые отмечают выделение преступности сотрудников органов внутренних дел в самостоятельный вид, определенный, прежде всего, личностными особенностями преступника – представителя государства, наделенного властными полномочиями в сфере борьбы с преступностью, обладающего знаниями уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства.

В структуре преступности сотрудников в разные годы преобладают должностные преступления, в числе которых учитываются взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий.

Оценивая результативность борьбы со взяточничеством, необходимо отметить, что в первом полугодии 2014 г. более чем на 35% возросло количество сотрудников органов внутренних дел, привлеченных к уголовной ответственности за взяточничество. При этом рост числа взяточников зафиксирован в 38 (46,3%) органах МВД России на региональном уровне, а также в трех подразделениях транспортной полиции¹.

Судами различных инстанций осуждено 912 (+33,5%) сотрудников органов внутренних дел, из них 550 (+36,8%) – за совершение должностных преступлений, в том числе 228 (+34,9%) – за превышение должностных полномочий, 159 (+11,2%) – за взяточничество, 121 (+146,9%) – за злоупотребление должностными полномочиями и 77 (+22,2%) - за служебный подлог².

За тот же период поставлено на учет в ФКУ «ГИАЦ МВД России» 1757 (+4%) сотрудников органов внутренних дел, совершивших преступления (из

¹ Официальный сайт МВД РФ [сайт]. URL: <https://mvd.ru/> (дата обращения 10.01.2015).

² См.: там же.

них общеуголовные – 747 (+1,6%), должностные и против правосудия - 1010 (+5,4%) совершивших 2670 (+11%), преступлений (из них общеуголовных – 886 (-8,1%), должностных и против правосудия – 1784 (+23,8%)). В отношении 270 (+23,9%) руководителей возбуждены уголовные дела, в том числе 169 (+32%) – за совершение должностных преступлений¹.

Непосредственно подразделениями собственной безопасности в том же периоде выявлено 1110 сотрудников органов внутренних дел, совершивших преступления, из них 720 – должностных и против правосудия, в том числе 242 - взяточничество. Доля участия подразделений собственной безопасности в выявлении сотрудников ОВД, совершивших преступления, составила 67%, из них по должностным преступлениям и против правосудия – 71,3%².

Представляется, что данный статистический рост отражает не столько объективную закономерность, сколько более тщательную регистрацию в условиях активизировавшегося контроля и общественного внимания к преступлениям «в сфере борьбы с преступностью» и уменьшением количества уволенных «задним» числом лиц, нарушивших уголовно-правовые запреты.

Для достижения высоких результатов в сфере предупреждения преступности немаловажное значение имеет изучение особенностей личности преступника с целью выявления закономерностей преступного поведения, преступности как массового явления, ее детерминации и причинности с целью разработки научно обоснованных рекомендаций по борьбе с преступностью. Обобщение данных о лицах, совершивших преступления, их типизация позволяют точнее прогнозировать динамику преступности, масштабы ее влияния на другие социальные явления и процессы³.

Среди лиц, совершивших преступления, наибольшее количество составляют молодые сотрудники в возрасте от 20 до 29 лет, в целом представляющие наиболее многочисленную демографическую группу среди личного состава ОВД России. Далее следует возрастная группа 30 - 39 лет.

¹ Официальный сайт МВД РФ [сайт]. URL: <https://mvd.ru/> (дата обращения 10.01.2015).

² См.: там же.

³ Криминология / Под общ. ред. проф. А.И. Долговой. М., 1997. С. 274.

Меньше преступлений совершается сотрудниками в возрасте от 40 до 49 лет, еще меньше - 4,1% - сотрудниками 50 лет и старше, что объясняется предельным возрастом состояния на службе в органах внутренних дел России основных категорий сотрудников.

Важно отметить, что побуждения и возможности совершения преступлений обусловлены всей системой прохождения службы в органах внутренних дел, начиная от выбора конкретной формы деятельности в зависимости от служебной компетенции конкретного сотрудника и заканчивая сроком, по истечении которого сотрудник под влиянием широкого круга факторов сочтет совершение преступления для себя допустимым.

Образовательный уровень сотрудников органов внутренних дел (изученных нами), совершивших преступления, представлен следующими данными:

- 29,3 % имеют среднее специальное образование;
- 45,7 % - высшее (из них: 25,6% - высшее юридическое и 18,2% - высшее неюридическое);
- 11,3% - незаконченное высшее;
- 13,7% - среднее общее образование.

Чуть меньше половины - 45,6% сотрудников прошли специальное профессиональное обучение в различных ведомственных учебных заведениях: в учебных центрах системы МВД (40,5%), в высших школах, институтах, университетах, академиях МВД (41,7%), в специальных средних школах милиции МВД (17,7%).

Анализ данных об образовательном уровне позволяет сделать неутешительный вывод: чем выше степень образованности лица, тем выше вероятность занятия им высокой должности и расширения возможностей совершения преступлений¹.

Следовательно, моральные и профессиональные качества сотрудников, совершивших преступления, формировались по преимуществу в

¹ Шайков А. Личность взяточполучателя // Законность. 2003. № 8.

ведомственных образовательных учреждениях МВД России, организация нравственно-правового воспитания и обеспечения собственной безопасности которых оставляет желать лучшего.

Большинство изученных сотрудников имеют положительную характеристику:

- не имеют не снятых и не погашенных дисциплинарных взысканий – 64 %;
- за последний трехлетний период службы взыскания налагались один раз – 26,9%;
- за последний трехлетний период службы взыскания налагались два раза – 4,5%;
- за последний трехлетний период службы взыскания налагались три раза и более – 4,5 %.

Наиболее часто налагаемыми взысканиями являются предупреждение о неполном служебном соответствии и выговор. Самыми распространенными ранее допущенными нарушениями являются халатное отношение к службе, отсутствие на службе без уважительной причины, нарушение уголовно-процессуальных сроков, сроков административного производства и выполнения поручений.

Наличие дисциплинарных взысканий почти у трети правонарушителей подтверждает неэффективность мер предупредительно профилактического воздействия, которые должны были применяться к лицам, ранее допускаявшим дисциплинарные проступки. Это обстоятельство указывает и на определенную устойчивость правового нигилизма нарушителей, что в конечном итоге может приводить к совершению преступлений¹.

В служебных характеристиках и аттестациях 85,7% сотрудников, совершивших преступления, отмечаются высокая профессиональная квалификация, добросовестность в службе, исполнительность и инициативность и только у 14,3 % отмечаются отрицательные особенности

¹ Шайков А. Личность взятополучателя // Законность. 2003. № 8.

личности и служебного поведения (безразличие к служебным делам, недисциплинированность, низкая квалификация).

Нередко лица, назначаемые на руководящие должности, не имеют знаний, навыков и способностей к кадровой и воспитательной работе. Свою роль играет нехватка квалифицированных кадров, которая влечет за собой отсутствие выбора сотрудников и вынужденную выдачу положительной характеристики имеющимся.

В органах внутренних дел как части общества существуют в основном общие детерминанты (факторы) преступности, но они, преломляясь через специфику деятельности данной системы, обретают специфические признаки с учетом особенностей профессиональной среды, условий выполнения служебных обязанностей и сфер осуществления поставленных задач. Принимая во внимание это обстоятельство, необходимо рассмотреть основные факторы, влияющие на коррупционную преступность сотрудников органов внутренних дел России.

Согласно Указу Президента РФ № 537 от 12 мая 2009 г. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», одним из главных направлений государственной политики является совершенствование нормативно-правового регулирования предупреждения и борьбы с коррупцией, и поэтому очень важна разработка эффективного антикоррупционного законодательства и устранение правовых факторов коррупционной преступности, каковыми, несомненно, являются недостатки в действующих нормативно-правовых актах.

Правовые факторы, способствующие коррупции, — это отсутствие или неопределенность сроков, условий и оснований принятия решения¹, ненадлежащая правовая регламентация служебных полномочий должностных лиц, отсутствие четкого разграничения компетенции, что влечет за собой дублирование, совмещение служебных обязанностей сотрудников различных подразделений, служб системы органов внутренних дел. Несомненно,

¹ Митянина, А. Коррупциогенные факторы устранены // Аргументы и факты. Петербург. 2010. № 38. С. 33.

неполнота, неясность законодательства приводит к отсутствию «прозрачности» в деятельности органов внутренних дел, к неоправданному увеличению сроков рассмотрения того или иного дела, материала и т.д. Отсутствие четкого разграничения обязанностей между сотрудниками, приводит к «распылению ответственности»: чем больше задействовано людей для решения того или иного вопроса или работы по тому или иному направлению деятельности без конкретной регламентации обязанностей каждого, тем меньше участники этого процесса осознают свою персональную ответственность за принятое решение, за результаты проделанной работы. Таким образом, можно говорить о деиндивидуализации ответственности, что сказывается на качестве выполнения служебных задач и нередко приводит к совершению преступления коррупционной направленности.

Максимально отвечающим целям профилактики преступлений сотрудников органов внутренних дел представляется деление детерминант противоправного поведения на две группы:

1. включает в себя комплекс негативных факторов, обусловленных особенностями организации прохождения службы в органах внутренних дел. К ним можно отнести: высокую латентность преступлений, низкое материальное обеспечение службы в органах внутренних дел и отсутствие значимых элементов социальной защиты сотрудников, неукomплектованность и отсутствие реального конкурса, недостатки в работе отдельных субъектов профилактического воздействия и невысокий уровень их взаимодействия между собой, низкий уровень подготовки кадров, низкую профессиональную и общую культуру сотрудников, невысокие моральные и нравственные характеристики личности, психологию вседозволенности, двойную мораль (для «своих» и «для чужих»)¹;

¹ Дьяченко Н.Н. Характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в связи с их служебной деятельностью, и меры по их предупреждению: Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011.

2. охватывает все иные, не зависящие от системы прохождения службы, негативные факторы, оказывающие свое влияние на поведение сотрудников. К ним же относятся: низкий уровень взаимодействия между полицией и обществом, его институтами, сложность привлечения населения к право одобряемому поведению, низкий рейтинг сотрудников ОВД в глазах населения и невысокий уровень общественного доверия, формирование средствами массовой информации негативного образа сотрудника органов внутренних дел, преобладание материальной сферы в иерархии ценностей сотрудников органов внутренних дел и отсутствие у них четких духовных ориентиров¹.

В органах внутренних дел стала массовым явлением административная коррупция. Она сформировалась как самовоспроизводящийся процесс и снижает эффективность государственного управления в самом крупном компоненте правоохранительной системы. Коррупциогенная управленческая среда генерирует корыстно-должностные злоупотребления в сфере повседневной реализации функций исполнительной власти. Противоправное неосновательное обогащение наиболее распространено в процессе оказания государственных услуг, осуществления административного надзора за исполнением законов должностными и частными лицами, хозяйствующими субъектами, а также осуществления судопроизводства и оперативно-розыскных мероприятий.

Основными причинами совершаемых преступлений, нарушений дисциплины и законности в служебных коллективах продолжают оставаться низкий профессионализм, слабая управленческая культура их руководителей, отсутствие личной ответственности за состояние и эффективность воспитательной работы с подчиненными.

Коррупциогенными факторами в органах внутренних дел также являются социально-экономические. Невысокое денежное довольствие и слабый уровень

¹ Дьяченко Н.Н. Характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в связи с их служебной деятельностью, и меры по их предупреждению: Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011.

социальной защищенности, среди которых, в первую очередь, выделяется низкая заработная плата у государственных служащих младшего и среднего звена. Необходимо отметить, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 г. № 878 «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации», с 1 января 2012 г. оклады денежного содержания повышены большинству сотрудников органов внутренних дел, что призвано повысить уровень доходов данной категории граждан, деятельность же низшего звена оценена не на должном уровне.

Служба в органах внутренних дел традиционно связана со значительными трудностями: ненормированный рабочий день, переработки по времени, риск и опасность во время работы, состояние повышенной психической напряженности¹. Традиционно государством подобные трудности компенсировалась путем предоставления сотрудникам органов внутренних дел определенного круга льгот. В настоящее время большая часть льгот монетизирована. Однако денежное довольствие сотрудников органов внутренних дел продолжает оставаться невысоким по сравнению с иными категориями лиц, трудовая деятельность которых не предусматривает переработок и риска.

Предпринимаются меры по обеспечению сотрудников жильем. Так, в ст. 4 Федерального закона Российской Федерации от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено единовременные социальные выплаты на приобретение или строительство жилья сотрудникам, прослужившим в органах внутренних дел не менее 10 лет, что частично могло бы решить жилищную проблему в МВД России, однако, недостаточное финансирование данного вопроса ставит многих сотрудников в тупик. Участие в альтернативной

¹ Черепашкин А.С. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками милиции общественной безопасности: Дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002.С. 44.

программе Государственных жилищных сертификатов также не приносит положительных результатов в виду отсутствия оснований для получения государственного жилищного сертификата, т.к. право получения возникает в год увольнения при достижении пенсионного стажа службы. Как одно из решений данной проблемы, можно предложить предоставление льготных жилищных кредитов на длительный срок, внесение правовой основы обеспечения жильем сотрудников, имеющих стаж службы до 15 лет.

Причинами кадровых проблем выступает отсутствие целенаправленно подготовленных специалистов по организации воспитательной работы (институт наставничества), низкий статус воспитательных аппаратов.

Среди субъектов предупреждения преступлений сотрудников органов внутренних дел, особое место занимает деятельность подразделений собственной безопасности и инспекций по личному составу кадровых аппаратов. Выявление и пресечение преступных деяний со стороны сотрудников органов внутренних дел, в том числе и путем проведения служебных проверок, относится к компетенции подразделений собственной безопасности.

Важное значение в сфере предупреждения преступлений сотрудников органов внутренних дел имеет разработанный Департаментом собственной безопасности и Департаментом кадрового обеспечения МВД России совместно со всеми подразделениями центрального аппарата Министерства перечень конкретных мероприятий, способных реально повысить уровень антикоррупционной устойчивости органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, ФМС России.

Противодействие коррупции, прежде всего, должно сочетаться с четким контролем со стороны руководителей за непосредственными подчиненными по всей иерархии управления. Разумнее взять на учет менее тяжкое правонарушение, и, приняв к провинившемуся сотруднику адекватные меры, иметь возможность в будущем предотвратить преступные намерения как самого сотрудника, так и его сослуживцев.

Многообразие факторов, влекущих совершение преступлений в органах внутренних дел, определяет разнообразие мер и условий в борьбе с ними. Сложные задачи предупреждения можно решать только путем комплексного использования различных его форм. Для искоренения фактов преступлений среди личного состава органов внутренних дел на современном этапе необходимы уже не отдельные разрозненные мероприятия, а целый комплекс мер, способный охватить все проблемные аспекты деятельности. При этом систему форм предупредительной работы необходимо постоянно совершенствовать, поскольку, как свидетельствует практика, часто применяемые, одни и те же формы теряют свою новизну, становятся трафаретными и в силу этого не дают ожидаемой эффективности.

В данном комплексе меры необходимо выстроить по уровням, соответствующим субъектам борьбы с преступными проявлениями сотрудников органов внутренних дел. С этой точки зрения, правомерно выделить:

- меры общегосударственного характера;
- меры, принимаемые органами внутренних дел при тесном взаимодействии с обществом и отдельными его институтами;
- внутриведомственные меры предупреждения преступлений сотрудников органов внутренних дел.

На последнем уровне, который охватит максимальное количество мер предупреждения, в свою очередь, целесообразно выделить по сферам регулирования меры:

- организационно-кадровые;
- воспитательно-предупредительные;
- социально-экономические;
- антикоррупционные;
- нормативного правового регулирования.

Усилению профилактической составляющей деятельности подразделений собственной безопасности будет способствовать разработка и реализация программ освещения деятельности по предупреждению преступлений со стороны личного состава в средствах массовой информации в каждом территориальном подразделении собственной безопасности.

Не умаляя важности общегосударственных мер, а также мер, осуществляемых совместно с общественными институтами, следует признать, что максимально полное воздействие в сфере предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, можно оказать только на внутриведомственном уровне. Это связано и с наличием апробированных форм и методов профилактической работы, и с учетом специфики такой работы, и с довольно широким кругом субъектов, имеющих возможность противодействия делинквентному поведению, и с возможностью постоянного контроля за ходом предупредительной работы, анализом ее результатов и оперативным внесением корректив.

Здесь выделяются отдельные группы мер, направленные на совершенствование определенных сфер регулирования. Прежде всего, проблему предупреждения преступлений сотрудников органов внутренних дел поможет решить воздействие на организационную и кадровую составляющие деятельности органов внутренних дел.

Для усиления эффективности предупреждения преступлений сотрудников представляется необходимым тщательный кадровый отбор на службу в органы внутренних дел и на учебу в ведомственные образовательные учреждения.

Прием на службу кандидатов является важной процедурой, позволяющей предотвратить проникновение в органы внутренних дел представителей организованных преступных групп и лиц, преследующих корыстные и другие интересы антиобщественного характера, препятствующих выполнению задач правоохранительной службы. Основной целью кадрового отбора должно являться комплектование органов внутренних дел квалифицированными, преданными своему делу высоконравственными управленческими кадрами, а

также выявление и недопущение к службе в органах внутренних дел кандидатов, морально нравственный облик которых не соответствует требованиями, предъявляемым к соответствующей профессии¹.

Повышению эффективности профилактической функции кадрового отбора будет способствовать законодательное закрепление права правоохранительных органов проводить психофизиологические исследования (опрос) с использованием полиграфа. Данное исследование целесообразно в следующих случаях:

- при поступлении кандидата на службу в органы внутренних дел или на учебу в ведомственные учебные заведения;
- при решении вопроса о допуске лица к сведениям, составляющим государственную тайну, а также при проведении проверки, связанной с разглашением данных сведений;
- при решении вопросов, связанных с перемещением сотрудника по службе и назначением на руководящие должности;
- при проведении проверки по фактам совершения сотрудником должностных правонарушений.

Институт поручительства способствует формированию чувства ответственности как у сотрудников-поручителей, так и у лиц, принимаемых на службу. Однако использовать поручительство следует с учетом существующих на сегодняшний день кадровых проблем органов внутренних дел. Если определить его необходимым условием для принятия на службу, то выбор кандидатов будет существенно ограничен.

Вместе с тем, помимо личного поручительства при перемещении сотрудников на вышестоящие должности, введенного приказом МВД России № 341 от 30 апреля 2009 г., представляется необходимым введение обязательного мотивированного поручительства руководителя во всех случаях назначения на должность или продвижения по службе при наличии отрицательного заключения психологов.

¹ Алтухов С.А. Преступления сотрудников милиции. СПб., 2001. С.175.

Отдельным важным направлением предупреждения преступности среди личного состава органов внутренних дел выступает совершенствование ведомственной системы подготовки и обучения кадров. Закладывая основы профессионального мастерства будущего сотрудника, его профессионально-нравственные качества, педагогам учебных заведений Министерства внутренних дел помимо обучающих функций, следует постоянно помнить о воспитании личности сотрудника, формировании у него высоких моральных и нравственно-психологических качеств.

Таким образом, совершенствование организации предупреждения преступлений в деятельности сотрудников органов внутренних дел выступает в настоящее время как объективная необходимость. На современном этапе необходим комплекс предупредительных мер, который позволит охватить все проблемные аспекты деятельности органов внутренних дел¹.

Библиография

1. Алтухов С.А. Преступления сотрудников милиции. СПб., 2001. С.175.
2. Даукаев И.М. Современные представления о сущности коррупции // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 (3). С. 87-89.
3. Журавленко Н.И., Даукаев И.М. Формирование системы противодействия коррупции / Евразийская адвокатура. 2013. №2 (3). С. 90-92.
4. Криминология / Под общ. ред. проф. А.И. Долговой. М., 1997. С. 274.
5. Купленский А.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками милиции общественной безопасности: Дис. ... канд. юрид. наук. М., РГБ, 1991.С. 35.
6. Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник. М., 1985. С. 248.
7. Митянина, А. Коррупциогенные факторы устранены // Аргументы и факты. Петербург. 2010. № 38. С. 33.

¹ Дьяченко Н.Н. Характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в связи с их служебной деятельностью, и меры по их предупреждению: Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011.

8. Румянцев Н. Подготовка высокопрофессиональных кадров — главная задача Московского университета МВД России // Профессионал. 2007. № 1. С. 18.
9. Черепашкин А.С. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками милиции общественной безопасности: Дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002.С. 44.
10. Шайков А. Личность взяточполучателя // Законность. 2003. № 8.
11. Официальный сайт МВД РФ [сайт]. URL: <https://mvd.ru/> (дата обращения 10.01.2015).

Такидзе Лариса Лукмановна

адвокат Коллегии адвокатов № 21,

Палата адвокатов Самарской области

Совершенствование российского законодательства в целях обеспечения прав граждан при строительстве объектов недвижимости

Автор данной статьи предлагает создать норму права о единстве правового положения земельного участка и находящейся на нем недвижимости

Ключевые слова: Земельный участок, нарушение права, недвижимость, право застройки.

Improvement of the Russian legislation to ensure the rights of citizens in real estate construction

The author of this article proposes to establish the rule of law of the unity of the legal status of land plot and real estate located on it.

Key words: land plot, violation of the right, real estate, building leasehold

Переход Российской Федерации к рыночным отношениям вызвал кардинальные изменения в социально-экономической жизни общества.

Жилище, как первая необходимость человека, при социалистических отношениях, как правило, предоставлялось государством. В условиях рыночной экономики обеспечение жилыми помещениями является приоритетной ролью самих граждан.

Актуальной проблемой Российского права является несовершенство норм, способных защитить права как юридических, так и физических лиц, участвующих в строительстве объектов недвижимости, жилых и нежилых помещений.

Краеугольным камнем этой проблеме является земельный участок, на котором возводится строение. Договорные конструкции, предусмотренные законодательством на строительство объектов недвижимости не предоставляет вещных прав на земельный участок лицам, участвующим в строительстве и финансирующим это строительство.

Федеральный Закон Российской Федерации «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов или иных объектах недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» содержит норму, обеспечивающую исполнение обязательств застройщика перед участниками долевого строительства в виде залога земельного участка «принадлежащего застройщику на праве собственности или праве аренды на указанный земельный участок и строящееся на этом земельном участке многоквартирный дом или иной объект недвижимости».¹

На практике, как правило, строительство многоквартирных домов ведется на земельном участке, которое предоставляется застройщикам на праве аренды.

В случаях банкротства застройщика этот же земельный участок с уже находящимся на нем объектом незавершенного строительства передается другому застройщику, исполнительный орган заключает с ним новый договор аренды на этот же земельный участок. Если прежний застройщик не зарегистрировал право собственности на объект незавершенного строительства (наиболее распространенный случай), то объект незавершенного строительства не может быть в залоге у участников долевого строительства. Государство не контролирует обязанность застройщика зарегистрировать объект незавершенного строительства, в результате граждане, на средства которых построен этот объект незавершенного строительства, остаются и без денег и без жилья.

Наиболее юридически защищенными в своих правах являются те участники гражданского оборота, чьи договора об участии в долевом строительстве прошли государственную регистрацию.

Лица, которые заключили договора: займа, обязательства, по которому в части возврата суммы займа прекращаются с передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность; договора простого товарищества... в целях осуществления строительства

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов или иных объектах недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 21 декабря.

многоквартирного дома ..., заключение предварительного договора участия в долевом строительстве Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)...» даже право залога на земельный участок не имеют и их права никак не защищены.

В то же время в Федеральный Закон № 217 «О несостоятельности (банкротстве)...» и статей 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенности банкротства застройщиков, привлекающих денежные средства участников строительства», внесены изменения, устанавливающие норму, при которой «арбитражный суд вправе признать наличие у участника строительства требования о передаче жилого помещения... при заключении вышеуказанных договоров».¹

Верховный Суд Российской Федерации определил, что «... действие Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», распространяются так же на отношение, возникшие при совершении, начиная с 01.04.2005 года, сделок по привлечению денежных средств граждан иными способами (заключении предварительных договоров купли-продажи жилых помещений в объекте строительства, договоров об инвестировании строительства многоквартирного жилого дома или иного объекта недвижимости, договоров займа, обязательства по которому в части возраста займа прекращаются с передачей жилого помещения в многоквартирном доме или ином объекте недвижимости после завершения его строительства в собственность, договоров о совместной деятельности в целях осуществления строительства многоквартирного жилого дома или иного объекта недвижимости и т.д.) в случае, если судом с учетом

¹ Федеральный Закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ О внесении изменений в Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)...» и статей 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенности банкротства застройщиков, привлекающий денежные средства участников строительства. (СЗ РФ, 2002, № 43, ст. 4190; 2007, № 7, ст. 834; №41, ст. 4845; 2008, № 49, ст. 5748; 2009, № 1, ст. 4; № 29, ст. 3632; 2010, № 17, ст. 1988; 2011, № 1, ст. 41; № 7, ст. 905) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116573/ (дата обращения 01.02.2015).

существа фактических сложившихся отношений установлено, что сторонами действительно имелся в виду договор участия в долевом строительстве».¹

Таким образом, суды признают, что действительная воля сторон по всем вышеперечисленным договорам была направлена на то, чтобы получить в собственность жилое помещение или иной объект недвижимости, и устанавливают за участниками соответствующих правоотношений право требования от застройщика передачи жилого помещения.

Но это право нереализуемо. Застройщик банкрот, а иногда и участники уголовного судопроизводства: обвиняемый, подсудимый, осужденный и, естественно, никакого жилого помещения он уже не предоставит.

Автор приводит пример из практики: из приговора Ленинского районного суда г. Самары «из материалов уголовного дела следует, что на основании постановления главы города Самары от 26.01.2005 № 2499 ООО «Сантехстрой» был предоставлен для строительства в аренду сроком на 3 года без права выкупа в собственность земельной участок, находящегося по адресу г. Самара, Ленинский район, в границах улиц Арцыбушевской, Рабочей, Буянова, Одесского переулка.

Согласно договору № 78-П о передаче функции заказчика от 12.05.2006 г. ООО «Материк» обязуется принять от ООО «Сантехстрой» часть функции заказчика...». Далее ООО «Материк» (оно же ООО «Дальстрой») заключает еще ряд договоров на строительство многоквартирного дома, затем ООО «Дальстрой» признается банкротом, а учредителей данного общества суд признает виновными по ст. 159 ч. 4 УК РФ.

Возникает разумный, на мой взгляд, вопрос: «Каким образом можно предоставить в аренду земельный участок для строительства многоквартирного дома, сроком на 3 года, без права выкупа в собственность земельного участка?».

¹ «О применении законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости при рассмотрении дел по спорам об исполнении сделок по привлечению денежных средств граждан для строительства многоквартирных домов (иных объектов недвижимости)» Письмо Верховного Суда РФ от 30 января 2013г. № 7ВС-368/13. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141520/ (дата обращения 01.02.2015).

Многоквартирный дом представляет наличие жилых помещений, которые должны быть переданы в собственность участнику долевого строительства, а так же доля в праве собственности на общее имущество (ст. 290 ГК РФ).

Таким образом, на обязательном праве, праве аренды, которое зависит от действий уполномоченных лиц, возводится вещное право (право собственности), которое по своей природе абсолютно.

Российское Гражданское законодательство, в отличие от германского гражданского права, содержит нормы, которые разделяют понятие «земельного участка» как недвижимости и «недвижимые вещи», т.е. жилые квартиры, строения, объекты незавершенного строительства являются самостоятельными недвижимыми вещами, в то же время норма статьи 130 Гражданского Кодекса Российской Федерации указывает на то, что они (эти объекты) «прочно связаны с землей».¹ В связи с чем, полагаю, совершенно очевидно, что правовое положение земельного участка и находящегося на нем строения должны быть единым, в силу их «прочной связи».²

Обращаюсь снова к вышеприведенному примеру из практики: на выделенном земельном участке на средства «обманутых дольщиков» были выполнены следующие работы:

- «на отселение собственников и пользователей жилой недвижимости, на границах улиц Арцибушевской, Рабочей, Буянова, Одесского переулка в Ленинском районе г. Самары в сумме 86.526.254 руб.
- на расходы, связанные на строительства жилого комплекса – 77.176.896 руб. 89 коп.»

В настоящее время земельный участок в границах улиц Арцибушевской, Рабочей, Буянова, Одесского переулка в Ленинском районе г. Самары передан по договору аренды другому застройщику ООО «Донстрой» вместе с объектом незавершенного строительства, построенным на деньги первоначальных

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. От 3 дек. 2012 г.)//СЗ РФ № 32. Ст. 3301

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. От 3 дек. 2012 г.)//СЗ РФ № 32. Ст. 3301

дольщиков. Объект незавершенного строительства фактически является собственностью прежних дольщиков и эту собственность, так как она неотделима от земельного участка, передают другому юридическому лицу. Прежние дольщики остаются и без денег и без недвижимости, и это очевидное нарушение имущественных прав.

На лицо несовершенство правовых механизмов, отсутствие норм права, способных защитить права такой категории лиц. Участники долевого строительства обращались в Государственную регистрационную палату для регистрации договора долевого участия в строительстве, но им в регистрации данного договора было отказано.

Первоочередным основанием для отказа в регистрации являлось то, что с заявлением о государственной регистрации договора должен обращаться застройщик. Если же застройщик не обращается и не предоставляет необходимую документацию: правоустанавливающую документацию на земельный участок, разрешение на строительство и т.д., - то ни один договор об участии в долевом строительстве регистрационная палата не регистрирует. Участники долевого строительства находятся в абсолютной зависимости от действий застройщика, которые не всегда являются правомерными.

Отношения «дольщиков» и «застройщика» строятся более на «доверии», чем на «законе». В государстве нет правового механизма, который бы контролировал деятельность застройщиков. Конструкция правовых норм, регулирующая отношения в сфере строительства объектов недвижимости, защищает больше права «застройщиков», крупных юридических лиц, а не простых «дольщиков», которые иногда продают свое последнее жилье, заключают договора участия в долевом строительстве, чтобы улучшить жилищные условия.

В данной статье я привела пример из практики, где указала, что на средства дольщиков было произведено отселение собственников и пользователей жилой недвижимости, что так же не соответствует нормам права. Кроме того, земельные участки под этими жилыми домами так же

находились в собственности владельцев домов. Совершенствование норм гражданского права в упорядоченности и контроле земельных участков для строительства объектов недвижимости необходимо.

Возрождая в российском праве категорию «недвижимость», к которой относятся, прежде всего, земельные участки, государство должно было принять меры к их учету и определению правового положения каждого земельного участка. В настоящее время распределение земель для строительства носит схоластический характер и не основан не только на классических представлениях о вещном праве, но и на нормах современного российского гражданского права.

В дореволюционном российском гражданском праве в качестве ограниченного вещного права было обозначено право застройки (суперфиций).

В современной, германской литературе, развивающей классические пандектные подходы, также выделяются – права пользования чужой вещью (сервитуты, ... право застройки).

В связи с чем, полагаю необходимым ввести категорию ограниченных вещных прав, как сделали это пандектисты, которые определили «различные права на недвижимость, осуществляемые управомоченными лицами непосредственно «без каких-либо действий со стороны обязанных лиц: сервитуты, узуфрукт, эмпфитевзис и суперфиций (составившие группу вещных прав пользования), а так же залог, как право при определенных условиях продать чужую, в том числе недвижимую вещь. Затем к ним добавилось «право приобретения» чужой вещи... преимущественное право покупки недвижимости (земельного участка), в том числе при установлении долевой собственности на соответствующий объект».¹

Ступенькой вверх в отечественном законодательстве является провозглашение в подп. 5 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ним объектов,

¹Суханов Е.А. Проблемы реформирования Гражданского Кодекса России. М., 2013. С. 294.

предполагающих единого собственника земли и возведенных на ней строений. Однако реализация данной нормы в жизни не находит своего применения.

Статья 40 Конституции Российской Федерации гарантирует право на жилище. «Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления прав на жилье»¹. Данная Конституционная норма, закрепленная в основном законе Российской Федерации, не может быть применена, в связи с отсутствием упорядоченных, взаимосвязанных, отвечающим учениям о собственности и других вещных прав норм.

Законодательная власть Российской Федерации должна создать прочную правовую основу, чтобы органы исполнительной власти могли создать условия для осуществления прав на жилище.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (ред. От 3 дек. 2012 г.)//СЗ РФ № 32. Ст. 3301.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внес. Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
3. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов или иных объектах недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 21 декабря.
4. Федеральный Закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ О внесении изменений в Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)...» и статей 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенности банкротства застройщиков, привлекающийся

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенар. Голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внес. Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

денежные средства участников строительства. (СЗ РФ, 2002, № 43, ст. 4190; 2007, № 7, ст. 834; №41, ст. 4845; 2008, № 49, ст. 5748; 2009, № 1, ст. 4; № 29, ст. 3632; 2010, № 17, ст. 1988; 2011, № 1, ст. 41; № 7, ст. 905)
[Электронный ресурс] URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116573/ (дата обращения 01.02.2015).

5. «О применении законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости при рассмотрении дел по спорам об исполнении сделок по привлечению денежных средств граждан для строительства многоквартирных домов (иных объектов недвижимости)» Письмо Верховного Суда РФ от 30 января .2013г. № 7ВС-368/13. [Электронный ресурс] URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141520/ (дата обращения 01.02.2015).
6. Суханов Е.А. Проблемы реформирования Гражданского Кодекса России. М., 2013.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И МИРЕ»**

Стаганович Анастасия Леонидовна

Аспирант экономического факультета

Белорусского государственного университета

**Проблемы применения досудебного оздоровления с целью предупреждения
банкротства на белорусских предприятиях**

Рассмотрена проблема осуществления мер по предупреждению банкротства предприятий. Анализируются особенности проведения досудебного оздоровления в Республике Беларусь. Даны предложения по повышению эффективности реализации досудебного оздоровления.

Ключевые слова: досудебное оздоровление, антикризисное управление, банкротство, экономическая несостоятельность.

**Problems of application of pre-trial rehabilitation in order to prevent
bankruptcy at the Belarusian enterprises**

The problem of implementation of measures to prevent the bankruptcy of enterprises. Analyzes the features of the pre-trial rehabilitation in Belarus. Present a proposal to improve the effectiveness of the implementation of pre-trial rehabilitation.

Key words: pre-trial rehabilitation, anti-recessionary management, bankruptcy, economic insolvency.

Как показывает статистика, в Республике Беларусь недостаточно эффективно используется реабилитационный потенциал института банкротства, в результате чего работоспособный бизнес промышленных организаций разрушается, поэтому преобладающей становится процедура ликвидационного производства.

Так, на практике доля ликвидационного производства на протяжении последних шести лет составляет в среднем 97,5 % от общего количества предприятий прошедших процедуру экономической несостоятельности

(банкротства). Процедура санации составляет малую часть дел о банкротстве, всего 0,24%¹.

Одной из основных причин редкого применения оздоровительной процедуры банкротства (санации) является упущение благоприятного времени для проведения оздоровительных мероприятий.

При возбуждении дела о банкротстве все финансовые ресурсы должника практически истощены, поэтому процессы финансового оздоровления хозяйствующих субъектов необходимо начинать раньше, чем дойдет дело до банкротства.

Институтом призванным предупреждать экономическую несостоятельность (банкротство) является институт досудебного оздоровления.

Институт досудебного оздоровления стал новеллой законодательства об экономической несостоятельности (банкротстве) с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 12.11.2003 N 508 "О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)". В рамках совершенствования законодательства некоторые нормы о досудебном оздоровлении включены в новый Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 N 415-3 "Об экономической несостоятельности (банкротстве)". Однако принципиальных изменений в части порядка проведения досудебных мероприятий по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства) с принятием нового закона не произошло.

В соответствии с законодательством досудебное оздоровление - это меры, принимаемые руководителями организаций, собственником имущества унитарного предприятия, учредителями (участниками) юридического лица, индивидуальными предпринимателями, государственными органами и иными организациями по обеспечению стабильной и эффективной хозяйственной (экономической) деятельности юридических лиц и индивидуальных

¹ Перечень организаций, по которым процедура банкротства в 2008-2013 гг. завершена / Министерство экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс] URL: <http://www.economy.gov.by/ru/restructuring-insolvency/perechen-organizaciy-v-procedurah-bankrotstva> (дата обращения 10.09.2014).

предпринимателей, а также восстановлению их платежеспособности. В этих целях такие лица могут¹ [2]:

- изменять структуру и состав органов управления юридических лиц и иных организаций;
- взыскивать дебиторскую задолженность;
- привлекать инвестиции;
- содействовать достижению соглашений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с кредиторами о реструктуризации их кредиторской задолженности, в том числе путем предоставления необходимых гарантий;
- реорганизовывать юридические лица;
- принимать меры по:
 - выделению юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям бюджетных средств для погашения задолженности перед кредиторами, заключению договоров займа (кредитных договоров), погашению кредиторской задолженности за счет иных источников;
 - погашению задолженности по государственному заказу, реструктуризации задолженности по обязательным платежам и платежам за потребленные энергоресурсы, а также по реструктуризации иной кредиторской задолженности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
 - изменению установленного законодательством срока уплаты налогов, сборов (пошлин), пени и иных обязательных платежей путем предоставления отсрочки с единовременной уплатой суммы налогов, сборов (пошлин), пени, иных обязательных платежей и (или) рассрочки с поэтапной уплатой сумм налогов, сборов (пошлин), пени, иных обязательных платежей, а также налогового кредита с

¹ Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г. N 415-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2012. № 2/1967. Минск, 2014.

единовременной или поэтапной уплатой сумм указанных платежей в период действия налогового кредита;

- предоставлению кредитов, бюджетных ссуд, субсидий, иных видов финансовой помощи в порядке, установленном законодательством;

— принимать иные меры, не противоречащие законодательству.

Нормы, регламентирующие правоотношения в сфере досудебного оздоровления, представляют собой целый механизм, работа которого направлена на восстановление платежеспособности и дальнейшее перспективное развитие должника.

Однако применение досудебного оздоровления с целью предупреждения экономической несостоятельности (банкротства) не получает достаточно широкого распространения, а его реализация - не достигает предполагаемого результата.

Основной причиной непродуктивности досудебного оздоровления в Республике Беларусь является отсутствие мер стимулирования субъектов предпринимательской деятельности на реализацию всего перечня предоставленных законодательством об экономической несостоятельности (банкротстве) возможностей восстановить платежеспособность и избежать экономической несостоятельности (банкротства).

Выходом из сложившейся ситуации может стать закрепление системы мер по досудебному оздоровлению в специальном нормативном правовом акте, где будут предусмотрены последствия и ограничения введения досудебного оздоровления схожие с последствиями и ограничениями, вводимые при открытии процедур экономической несостоятельности (банкротства), ответственность за неприменение мер по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства), а также льготы в осуществлении предпринимательской деятельности.

Библиография

1. Перечень организаций, по которым процедура банкротства в 2008-2013 гг. завершена / Министерство экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс] URL: <http://www.economy.gov.by/ru/restructuring-insolvency/perechen-organizaciy-v-procedurah-bankrotstva> (дата обращения 10.09.2014).
2. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г. N 415-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2012. № 2/1967. Минск, 2014.

Строева Генриетта Владимировна

Аспирант кафедры Внешнеэкономической деятельности

Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

**Перспективы совершенствования международной специализации
экономики Казахстана**

За прошедшие 50-60 лет только несколько стран смогли осуществить существенный прыжок в своем развитии, включая такие страны как Южная Корея, Сингапур, Чехия и Словения. Республика Казахстан поставила перед собой ряд амбициозных задач по диверсификации экономики и вхождению страны в 30-ку развитых стран мира до 2050 года. Учитывая выбранное стратегическое направление экономического развития страны, в статье представлен обзор основных этапов научной работы автора по разработке подхода совершенствования международной специализации экономики Казахстана в условиях трансформации мирового хозяйства.

Ключевые слова: диверсификация экономики, специализация экономики, экспортно-сырьевая модель экономики, форсайт.

**Prospects for improving the international specialization of the economy of
Kazakhstan**

Over the past 50-60 years, only a few countries were able to make a significant leap in its development, including such countries as South Korea, Singapore, the Czech Republic and Slovenia. The Republic of Kazakhstan has set a number of ambitious goals to diversify the economy and the country's entry in the top 30 developed countries in the world until 2050. Given the chosen strategic direction of economic development, the article provides an overview of the main stages of the scientific work of the author to develop an approach to improve the international specialization of the economy of Kazakhstan in the transformation of the world economy.

Key words: economic diversification, specialization of the economy, raw materials export model of the economy, foresight.

В рамках современных глобальных процессов, казахстанская экономика оказалась перед долгосрочными системными вызовами, отражающими как текущие мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Для Казахстана трансформация мировой экономики создает новые возможности для совершенствования международной специализации, развития внешнеэкономической интеграции, укрепления и расширения позиций на мировых рынках, импорта технологий и капитала. Такие тенденции также требуют выработки новой политики государства, которая будет учитывать меняющуюся мировую конъюнктуру.

На сегодняшний день экономика Казахстана достигла определенных результатов. За последние 15 лет ВВП в текущих ценах вырос в 17,5 раз, составив 35,3 трлн.тенге в 2013 году¹. Согласно результатам рейтинга конкурентоспособности стран ВЭФ в 2013 году Казахстан занял 50 место среди 148 стран мира. В рейтинге Всемирного Банка «Doingbusiness 2013» Казахстан занял 49 место².

Однако, в рамках текущей специализации экономики Республики Казахстан, присутствует риск исчерпания потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития, базирующейся на форсированном наращивании топливного и сырьевого экспорта. В условиях трансформации мировой экономики, конъюнктура мирового рынка энергоносителей весьма неустойчива. Вместе с тем, благосостояние, основанное на использовании существующих конкурентных преимуществ, в том числе добыче, первичной переработке и экспорте природных ресурсов, может оказаться неустойчивым в долгосрочной перспективе³.

¹ Отчет Всемирного Банка «Казахстан больше, чем нефть: Путь Казахстана к росту благосостояния через диверсификацию», Всемирный банк, май 2013. С.35.

² Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 декабря 2013 года № 1385 О проекте Указа Президента Республики Казахстан "О Концепции по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира". [Электронный ресурс] URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001385> (дата обращения 01.02.2015).

³ Прогноз PricewaterhouseCoopers: Экономическое развитие ведущих стран мира в период до 2050 года. // Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/01/16/5283> (дата обращения 16.01.2013).

В связи с этим, целью исследования является комплексный анализ позиционирование Казахстана на мировых рынках с выявлением развилок и альтернатив изменения специализации экономики.

В рамках представленного исследования, был проведен:

- ✓ анализ ретроспективных данных макроэкономического развития Казахстана и его места на глобальных рынках;
- ✓ анализ долгосрочных перспектив экономического развития основных торговых партнеров Казахстана: США; Японии; страны ТС и Евросоюза ;
- ✓ форсайт структурных изменений и спросовых параметров глобальных энергетических рынков с учетом предела роста нефтяных издержек в мировом производстве и вероятности использования альтернативных источников энергии;
- ✓ форсайт потенциальных позиций Республики Казахстан на мировом рынке до 2050г.

В результате, были выявлены вероятные спросовые параметры будущего мирового рынка и возможности изменения специализации экономики Республики Казахстан.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в национальном масштабе для конкретизации приоритетов, обозначенных Президентом РК Назарбаевым Н.А. в проекте Нового политического курса нации до 2050 года.

Библиография

1. Отчет Всемирного Банка «Казахстан больше, чем нефть: Путь Казахстана к росту благосостояния через диверсификацию», Всемирный банк, май 2013.
2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 декабря 2013 года № 1385 О проекте Указа Президента Республики Казахстан "О Концепции по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира". [Электронный ресурс] URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001385> (дата обращения 01.02.2015).

3. Прогноз PricewaterhouseCoopers: Экономическое развитие ведущих стран мира в период до 2050 года. // Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]
URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/01/16/5283> (дата обращения 16.01.2013).

**Теория и практика юриспруденции;
Актуальные проблемы управления в России и мире:
сборник научных статей
Международных научно-практических конференций
5 февраля 2015 г. и 16 февраля 2015 г.**

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, офис 105
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36
Подписано к использованию 24.02.15
1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см.
Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод CD-ROM;
Adobe Acrobat Reader.
Электрон. текстовые дан. Заказ 091.