

## Институт *datio in solutum* в римском праве

Научный руководитель – Усачева Ксения Александровна

*Золотарева Алина Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: alina.zolotareva.law@gmail.com*

В настоящее время российское гражданское законодательство пытается сформулировать определение отступного. Согласно ст. 409 Гражданского кодекса Российской Федерации, по соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного - уплатой денежных средств или передачей иного имущества. Из этой формулировки можно сделать вывод, что в настоящее время российское право понимает под данным институтом замену исполнения обязательства по соглашению между кредитором и должником.

Как и подавляющее большинство институтов российского частного права, отступное находит свои исторические корни в римском праве. Однако то, что понимают под отступным современные юристы, в Риме не являлось единым институтом, а распалось на два самостоятельных механизма - *datio in solutum* (замена исполнения) и *arra (arra) poenitentialis* (собственно отступное), которые российский законодатель совместил в едином институте отступного, взяв концепцию первого и название второго. Интерес в большей степени представляет первый из них, так как относительно *datio in solutum* не утихали споры как среди римских, так и среди более современных юристов.

Таким образом, целью данной работы является анализ института *datio in solutum*.

Достижение поставленной цели осуществлялось посредством решения следующих задач:

- исследования предпосылок появления института замены исполнения в римском праве, а также его основных черт;
- изучения дальнейшей эволюции института замены исполнения.

### Источники и литература

- 1) Виншейд, Б. Об обязательствах по римскому праву / Бернхард Виншейд, пер. с немецкого А. Б. Думашевского. – СПб., 1875.
- 2) Гай, Институции / Гай; пер. с латинского Ф. Дыдынского; под ред. В. А. Савельева, Л. Л. Кофанова. – М.: Юристъ, 1997.
- 3) Дернбург, Г. Пандекты. Т. III. Обязательственное право / Генрих Дернбург, пер. под ред. П. Соколовского. – 2-е изд. – М.: 1904.
- 4) Дигесты Юстиниана / Пер. с лат. И. С. Перетерский; под ред. Е. А. Скрипилева. – М.: Наука, 1984.
- 5) Дождев, Д.В. Римское частное право : учеб. для вузов / Д.В. Дождев; под ред. В. С. Нерсесянца. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Норма, Инфа-М, 1996.
- 6) Зом, Р. Институции: Учебник истории и системы римского гражданского права. Вып. II / Рудольф Зом, пер. с немецкого Г.А. Барковского. - СПб., 1910.
- 7) Митюков, К. А. Обязательство по римскому праву (*obligationes*) : Лекции, чит. в Ун-те св. Владимира проф. К.А. Митюковым. - Киев : Лит. М.П. Фрица, 1873.

- 8) Римское частное право: учебник / Под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2017.
- 9) Шиловост, О.Ю. Отступное в гражданском праве России / О.Ю. Шиловост. – М.: Статут, 1999.
- 10) Zimmermann R. The Law of Obligations: Roman Foundations of the Civilian Tradition. / R. Zimmermann. – Oxford University Press, 1996.