

Эволюция прав на чужие вещи в римском частном праве

Научный руководитель – Пристанский Иван Сергеевич

Ануфриев Артём Викторович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

E-mail: a9635459@ya.ru

Ещё И.А. Покровский в своей работе «Основные проблемы гражданского права» писал, что ни один экономический оборот не может довольствоваться одним правом собственности. Это объясняет причину существования ограниченных вещных прав. В римском правопорядке к ним относились: сервитуты, узуфрукт, суперфиций, эмпитевзис, а также залоговое право [2].

Для начала следует рассмотреть сервитуты в доюстиниановском праве, среди которых выделяют четыре сервитута - три дорожные и один сервитут воды [3]. К первым принадлежат: 1) *iter*, право прохода, 2) *actus*, право прогона скота, 3) *via*, право дороги, вообще, то есть право, которое совмещает первые два [4]. Древнейший сервитут воды *aquaeductus*, то есть право проводить воду из чужого участка [5]. Постепенно стали получать признание и другие типы сервитутов — такие, как *servitus aquae haustus* (право черпать воду *servitus pascendi* (право выпаса), *harenaefodiendae* (копать песок), *cretae eximendae* (добывать глину) и т. д. В системе юстиниановского корпуса сервитуты, о которых мы вели речь до сих пор, оказываются под названием *servitutes rerum* или *praediorum* («земельные сервитуты») противопоставленными *servitutes personarum* («личные сервитуты»), которые охватывали узуфрукт, пользование, проживание, труд чужих рабов и животных [7].

Узуфрукт же в доюстиниановском праве представлял собой институт, оставленный по легату *pater familias* своей вдове, чтобы обеспечить за ней доходы от наследственного имущества, которое после ее смерти вернется в «полную собственность» детей. В юстиниановском праве содержание узуфрукта оказалось в значительной мере расширено, за узуфруктуарием были в ограниченном объеме признаны полномочия в отношении вещи (усовершенствования) и некоторые права (защита вещи), которые ранее принадлежали исключительно собственнику.

Начиная с начала правления Константина появился особый тип аренды, который назывался «эмпитевтическим правом». Аренда казенных земель, принадлежавших фиску, подавалась как право с неограниченным сроком действия (*ius perpetuum*). В пятом веке нашей эры все эти права были объединены в единое право эмпитевзиса [1].

В итоге отмеченного исторического развития (вследствие предоставления «суперфициарию» защиты, в общем и целом аналогичной защите собственника) на свет появилось новое вещное право на чужую вещь «*superficies*». Установившееся в юстиниановском праве как отчуждаемое и передаваемое право, дававшее своему носителю («суперфициарию») право пользования участком в обмен на уплату соответствующего возмещения [8].

Что же касается развития преторского закладного права, то Покровский выделял институт *fiducia* в области частных отношений и институты публичного права - *preiudicium* и *pignoris capio* [6], анализ которых необходим для полного раскрытия темы моей работы.

Рассмотрение эволюции прав на чужие вещи в римском частном праве является актуальной и очень важной задачей с точки зрения заимствования отдельно взятого института в современном российском законодательстве. То есть изучение этих ограниченных

вещных прав имеет не только узко-теоретическое, но и научно-практическое значение, например, для современного российского частного права очень актуально возрождение права застройки (аналог римского суперфиция). А также введение эмфитевзиса в качестве земельного участка для обработки земель, ведения сельскохозяйственного производства (как в коммерческих, так и не в коммерческих целях). Уже не говоря о залоговом праве, сервитутах и отдельно взятом узупфрукте, которые закрепили свои позиции в системе российского гражданского права.

Эволюция прав на чужие вещи происходила перманентно. На протяжении каждого отдельного этапа развития римского права, начиная с архаического периода, заканчивая постклассическим, происходило совершенствование отдельного института. Изучение данного пути развития и есть цель моей работы.

[2] Дождев Д.В. ; под общ. ред. Нерсесянца В.С. : Римское частное право 3-е изд., испр. и доп. учебник /-М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. С. 45

[3] Покровский И.А. Лекции по истории римского права / Склад, Колокольная ул., д. 14 кв. 8, 1907 С.-Петербург С.174

[4] Покровский И.А. Лекции по истории римского права / Склад, Колокольная ул., д. 14 кв. 8, 1907 С.-Петербург С. 174

[5] Покровский И.А. Лекции по истории римского права / Склад, Колокольная ул., д. 14 кв. 8, 1907 С.-Петербург С. 174

[7] Чезаре Санфилиппо ; [пер. с итал. И. И. Маханькова] ; под общ. ред. Д. В. Дождева. Курс римского частного права : учебник /— М. : Норма, 2007. С.257.

[1] Гарсиа Гарридо М. Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / пер. с исп.; отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут. С. 410-411.

[8] Чезаре Санфилиппо ; [пер. с итал. И. И. Маханькова] ; под общ. ред. Д. В. Дождева. Курс римского частного права : учебник /— М. : Норма, 2007. С.273.

[6] Покровский И.А. Лекции по истории римского права / Склад, Колокольная ул., д. 14 кв. 8, 1907 С.-Петербург С.175-176.

Источники и литература

- 1) Гарсиа Гарридо М. Х. Римское частное право: казусы, иски, институты / пер. с исп.; отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Статут.
- 2) Дождев Д.В. ; под общ. ред. Нерсесянца В.С. : Римское частное право 3-е изд., испр. и доп. учебник /-М. : Норма : ИНФРА-М, 2014.
- 3) Покровский И.А. Лекции по истории римского права / Склад, Колокольная ул., д. 14 кв. 8 1907 С.-Петербург
- 4) Чезаре Санфилиппо ; [пер. с итал. И. И. Маханькова] ; под общ. ред. Д. В. Дождева. Курс римского частного права : учебник /— М. : Норма, 2007.