

Эволюция системы обязательств из деликтов и квазиделиктов в римском праве

Научный руководитель – Пристанский Иван Сергеевич

Стонис Екатерина Витальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: madam-stonis@yandex.ru

Введение. Изучая римское право, большое внимание уделяется обязательствам. Обязательство (*obligation*) по определению позднейшего римского права и по нынешним представлениям представляет собой юридическое отношение между двумя лицами, в силу которого одно из них - *creditor* - имеет право требовать от другого - *debitor* - исполнения чего-либо в свою пользу.[5] Помимо обязательств из договоров, существовали обязательства из деликтов. Деликт - это противоправное действие, правонарушение. В зависимости от последствий они делились на публичные деликты (*delicta publica*) и частные деликты (*delicta privata*). Публичными деликтами были те, которые признавались нарушающими интересы государства в целом. Такие деликты назывались преступлениями, подчинялись нормам уголовного права и были подсудны особым уголовным судам.[1] Частные деликты, наоборот, рассматривались как посягательства только на интересы частных лиц. Только частные деликты являлись источником обязательственных прав.[3]

Больше всего упоминаний о деликтах содержалось в произведениях Марка Туллия Цицерона, в которых *delictum* выступает то в качестве легкого проступка, возникшего в результате обязательства, то в качестве тяжких проступков вследствие нарушений путем обмана обязательств опеки, товарищества или залога.[6]

I. Этапы развития частных деликтов. В развитии деликтов можно выделить 4 основных этапа. В основе деликта лежал институт частной мести. Затем настал период добровольных соглашений о замене частной мести возмещением вреда. Третьим периодом был период композиций. Последний период ознаменовывается тем, что некоторые частные деликты становятся публичными. Такие деликты влекут за собой наказание, налагаемое государством в порядке осуществления уголовного правосудия.[4]

II. Характерные черты частных деликтов. Частные деликты характеризовались несколькими чертами. Во-первых, для наличия деликта было необходимо наличие объективного вреда. Деяние должно быть результатом злой воли (умысла) или неосторожности. Последствием деликта являлась уплата штрафа, выраженного денежной суммой. Также существует такая черта, как нокальная ответственность, которая предполагает альтернативу домовладыки: возмещение ущерба или выдачу нарушителя лицу, которому был нанесен ущерб, для отработки долга.

III. Отдельные деликты и их развитие. Среди отдельных деликтов можно выделить: *iniuria* (личная обида), *furtum* (кража), *rapina* (грабеж), повреждение имущества и некоторые другие деяния, носящие в законах XII таблиц деликтный характер. Также стоит упомянуть *lex Aquilia* (закон Аквилы), состоящий из трех глав.

IV. Обязательства из квазиделиктов. Помимо деликтов основанием для возникновения обязательств в римском праве признаются *quasi*-деликты (квазиделикты). В обязательствах из как бы деликта в соответствии с систематикой Институций Юстиниана включаются гипотезы виновного поведения, преследовавшиеся посредством преторских исков.[2] Среди отдельных квазиделиктов можно выделить: ответственность судьи за умышленно неправильное или небрежное разрешение судебного дела или за нарушение каких-

либо судебных обязанностей; ответственность за что-либо вылитое, выброшенное; ответственность за поставленное, повешенное; ответственность владельцев постоянных дворов, морских и речных судов, конюшен за пропажу имущества клиента(проезжающего).

Источники и литература

- 1) 1. Гусаков А. Деликты и договоры как источники обязательств в системе гражданского права древнего Рима. Историко-юридическое исследование. - М., 1896.
- 2) 2. Дождев Д.В. Римское частное право. М., 1997.
- 3) 3. Кафанов Л.Л., Томсинов В.А. Институты Юстиниана. Перевод с латинского. - М., 1998.
- 4) 4. Покровский И.А. Лекции по истории римского права. СПб., 1907.
- 5) 5. Хвостов В.М. История римского права. Пособие к лекциям. Вып. 1 - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Изд. Т-ва И.Д. Сытина, 1907.
- 6) 6. Иеринг Р. Дух римского права по различным ступеням его развития. Перевод с 3-го исправленного немецкого издания. Ч.1. - СПб, 1875.