

Секция «Государственная политика в сфере спорта, спортивный менеджмент и спортивная этика»

Образ тренера у студентов, обучающихся по профилю физкультурное образование

Научный руководитель – Пежемская Юлия Сергеевна

Иванова Марина Ильинична

Студент (магистр)

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: marinaivanova.1996@inbox.ru

Ориентация на здоровый образ жизни является одной из позитивных тенденций развития общества. Число молодых людей, посещающих спортивные тренировки, за последние годы, увеличилось на 35 %. На Совете по развитию физической культуры и спорта президент Российской Федерации отметил, что к 2020 году планируется привлечь до 40 % населения к занятиям спортом [2]. В связи с ростом потребности в спортивно-тренировочной деятельности, особое внимание уделяется подготовке педагога-тренера.

Актуальность данной работы заключается в том, что образ тренера у спортсмена играет важную регулятивную роль в процессе учебно-тренировочной деятельности. От того, как спортсмен воспринимает своего тренера, зависит успех их взаимодействия, кроме того, спортсмен, ориентируясь на сформированный у него образ тренера, выстраивает стратегию своего личностного и профессионального развития [1]. В ходе учебно-тренировочной деятельности у спортсмена формируется не только образ тренера, но и самоотношение.

Профессионально-важные качества педагога-тренера играют значимую роль в профессиональной и учебно-тренировочной деятельности, а также в построении взаимоотношений «тренер-спортсмен». Спортсменам, в связи с особенностями соревновательной деятельности, требуются навыки решения проблем, адекватная самооценка, уверенность в собственных силах, способность управлять побуждениями, а также способность строить перспективные планы и совершать целенаправленные действия, воплощая планы в жизнь [3]. Тем не менее проблема восприятия образа тренера глазами студентов-спортсменов, а также влияние этого образа на самоотношение самого спортсмена изучены недостаточно.

Цель исследования - изучение образа реального и идеального тренера у студентов, обучающихся по профилю физкультурное образование. В пилотажном исследовании приняли участие 64 студента-спортсмена (39 мужчин и 25 женщин) г. Санкт-Петербурга средний возраст, которых составил 22 года. Характеристика выборки по видам спорта: легкая атлетика (11%), танцы (16%), дзюдо (2%), плавание (5%), художественная гимнастика (15%), волейбол (6%), баскетбол (3%), горнолыжный спорт (6%), аэробика и фитнес (3%), пауэрлифтинг (5%), каратэ (2%), конный спорт (2%), теннис (3%), тхэвондо (2%), футбол (6%), бокс (6%), самбо (2%), велоспорт (2%), кикбоксинг (3%). Характеристика выборки по спортивным разрядам: 1-й разряд (22%), 2-й разряд (6%), 3-й разряд (4%), кандидат в мастера спорта России (КМС) (28%), нет разряда (41%). Вузы: РГПУ им. А. И. Герцена, НГУ им. П.Ф. Лесгафта, ЛГУ им. Пушкина.

В исследовании использовался метод семантического дифференциала суть которого заключается в том, что испытуемому предлагается оценить объект (личность тренера) с помощью предложенного набора шкал [4]. Респондентам была предъявлена матрица, содержащая 15 пар антонимов («добрый- злой», «хороший - плохой», «общительный-замкнутый», «оптимистичный-пессимистичный», «инициативный - безынициативный», «профессиональный-непрофессиональный», «выдающийся - банальный», «компетентный - некомпетентный», «уважающий-неуважающий», «безопасный - опасный», «умный - глупый»,

«заинтересованный - безразличный», «уверенный - сомневающийся», «амбициозный - скромный» и «чуткий - равнодушный», которые необходимо оценить по семибалльной шкале, чем выше оценка, тем более значимым для респондента является первое из пары качеств личности тренера.

В результате проведенного пилотажного исследования мы получили следующие данные. В первую пятёрку качеств как реального, так и идеального тренера вошли такие качества как: профессиональный, заинтересованный, компетентный, уважающий, уверенный. Существенных различий между образом «реального» и «идеального» тренера в данном исследовании обнаружено не было. В дальнейшем будет проведён факторный анализ, с целью построения семантического пространства представлений о тренере.

Для изучения отношение к тренеру и представления о личности тренера использовалась методика «Социально-перцептивная оценка личностно-деятельностных особенностей тренера» (Ю. Ханин, А. Стамбулов). Для измерения субъективного благополучия студентов-спортсменов была применена «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф, адаптация Л. Жуковской и Е. Тропихиной). Поскольку результаты опроса показали достаточно высокий уровень оценки качеств тренера наряду с достаточным уровнем психологического благополучия спортсменов мужского и женского пола (значимых различий по признаку пола выявлено не было), то был проведён корреляционный анализ исследуемых опросниками показателей на материале всей выборки. Корреляционный анализ выявил взаимосвязь ($r=0,245$ при $p<0,05$) оценки спортсменом поведения тренера с самоотношением спортсмена к себе самому, которое в свою очередь имеет значимые связи ($p<0,01$) с оценкой спортсмена своей компетентности, самопринятием, постановкой жизненных целей и общим показателем психологического благополучия.

На основании проведённого пилотажного исследования можно сделать следующие выводы: 1. В первую пятёрку значимых качеств тренера вошли такие качества как: профессиональный, заинтересованный, компетентный, уважающий, уверенный. Эти качества характеризуют определённую личностную «силу» тренера как педагога и могут лежать в основе построения программы саморазвития студента. 2. Для студентов-спортсменов с высоким уровнем психологического благополучия значимыми в образе тренера являются профессионально-компетентностные качества, которые проявляются в его поведении.

Перспективной работой в данном направлении является изучение самоотношения студента-спортсмена, во взаимосвязи с образом педагога-тренера.

Источники и литература

- 1) Алдошина Ю.К. Модель исследования особенностей восприятия образа спортивного тренера у студентов // Акмеология. 2015. № 3 (55). С. 185-186.
- 2) Воробьев С.А., Грецов А.Г., Пежемская Ю.С., Сомова Н.Л., Линкевич А.Р. Психолого-педагогическая профилактика риска отсева юных спортсменов из спортивных групп // Теория и практика физической культуры. 2019. № 6. С. 35-37.
- 3) Иванова М.И., Пежемская Ю.С. Резильентность и психологическое благополучие в воспитании спортсменов. Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. С.В. Кривых, А.Д. Абашина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С.370-373.
- 4) Кожевникова О.В., Вьюжанина С.А. Психосемантика. Метод семантического дифференциала: учебно-методическое пособие для студентов высших учеб. Заведений. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. 120 с.