

Секция «Культурная политика: современные модели и региональные особенности»

Спорт как “Мягкая сила” в международных отношениях XXI века.

Научный руководитель – Аслитдинова Алла Амануловна

Дустов Джамшед Абдучамадович

Выпускник (магистр)

Таджикский национальный университет, Факультет международных отношений,

Душанбе, Таджикистан

E-mail: james-smitt@mail.ru

Спортивная дипломатия в качестве мягкой силы является важным инструментом государства в международных отношениях. Она направлена, в первую очередь, на развитие, укрепление связей и взаимопонимания между народами, поддержание мира и международной безопасности.

Международные спортивные организации, начиная с двадцатого столетия, стали играть все более важную роль в международных отношениях и, более того, стали рассматриваться в качестве одного из действующих субъектов мировой политики.

В тоже время, спортивная дипломатия используется государствами в качестве одного из рычагов давления на другие государства. Это привело к тому, что спорт и спортивные соревнования становятся все больше и больше политизированы. В этом отражается сложность и противоречивость спортивной дипломатии.[1] С одной стороны, спортивная дипломатия направлена на поддержание и укрепление всеобщих человеческих ценностей, равенства, защиту прав человека, толерантности и сотрудничеству, а с другой, как показывает практика, спорт порой неотделим от политики и здесь уже трудно поверить, что когда-либо эти два понятия не имели никакой связи между собой.

На сегодняшний день спорт сочетает в себе элементы политики, бизнеса, масс-медиа, теперь кажется трудным представить себе Олимпиаду без телевизионных трансляций, присутствия государственных лидеров на мероприятии, специальной рекламы ведущих спортивных брендов, ведь без применения всех этих инструментов вкуче сложно было бы достичь высоких показателей в продвижении больших мероприятий, а также назвать спорт составляющей технологии «мягкой силы».

На примере летних Олимпийских игр 2008 и 2012 гг. была выявлена важность слаженной работы инструментов и информационного сопровождения для создания эффекта и индивидуализации самих спортивных мега-событий. Ведущие мировые бренды адаптировались под требования локальных рынков или же транслировали особенности культурных ценностей страны-организатора через каналы коммуникационного воздействия, тем самым оказывая особое влияние для придания Олимпийским играм 2008 г. и 2012 г. собственного уникального эффекта.

Исследовав значение летних Олимпийских игр 2008 г. и 2012 г. можно сделать вывод, что они ярко запомнились не только грандиозными церемониями открытия и блестящими рекордами спортсменов, но также и небезызвестными политическими событиями, которые очернили постулаты олимпийского движения. И Лондон 2012 г. и Пекин 2008 г. несмотря на позитивно настроенную риторику МОКа, не могли забыть свои давние политические противоречия (Тибет и Фолклендские острова), что вновь позволило убедиться в политизированности спортивной среды. Пекин 2008 вообще оказался под угрозой международного бойкота, но благодаря самой внешнеполитической роли КНР как одного из ведущих игроков на мировой арене, этого удалось избежать.

Нужно все-таки признать, что итоги проведения Пекина 2008 и Лондона 2012 и в том и другом случае положительно сказались на имиджах Великобритании и Пекина, которые

приковали к себе интерес всей мировой общественности не только на период непосредственно самих Игр, но и также подтолкнули аналитиков-международников заниматься исследователями о силе спорта в контексте мировой политики.[2]

В целом, как видно из примеров, мероприятия такого масштаба позволяют заявить миру о своей открытости, экономической и социальной зрелости, готовности к сотрудничеству.

Таким образом, следует отметить, что любая держава, претендующая на то, чтобы иметь глобальный или региональный статус в современной мировой политике, будет стремиться, к тому, чтобы овладеть широким спектром инструментов «мягкой силы», одним из которых - спортивная дипломатия, безусловно, является неотъемлемой частью. Подобно «мягкой силе», спорт может использоваться для развития добрососедских отношений между народами в качестве катализатора взаимообогащения культур, укрепления культурного и гуманитарного обмена и даже для решения основных дипломатических вопросов.

С другой стороны, несмотря на правовой принцип «спорта из политики», история олимпийского движения на протяжении более столетия показывает, что ему не удалось сохранить политический нейтралитет в контексте политических вызовов и трансформации мировой политической системы.[3] Как правильно заметил исследователь Д. Канин, «призывать к отделению от спорта и политики бессмысленно, потому что такие соревнования, как Олимпиада, неотделимы от мировой политики».

Тем не менее, в первую очередь важно помнить, что спорт призван быть универсальным языком общения, и в этом случае можно говорить о мощном потенциале «спортивной дипломатии», которая стала эффективным каналом продвижения культуры мира и диалога между цивилизациями с помощью проведения таких мега-событий, как например Олимпийские игры.

Источники и литература

- 1) Анализ итогов выступления сборной команды Российской Федерации на XI Паралимпийских зимних играх 2014 года в Сочи / О.М. Шелков, А.А. Баряев, К.А. Бадрок, О.Э. Евсеева // Адаптивная физическая культура. - 2014. - № 2. - С. 51-53.
- 2) Бадрок, К.А. Влияние экспериментальной антидопинговой образовательной программы на отношение молодежи к допингу, с учетом социально-педагогических факторов / К.А. Бадрок // Адаптивная физическая культура. - 2011. - № 2. - С. 8-11.
- 3) Казанский план действий 15.07.2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252725_rus (дата обращения: 23.01.2020).