

Анализ института алиментного соглашения в семейном праве

Научный руководитель – Дергунова Виктория Андреевна

Мухина Юлия Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Международно-правовой институт, Москва, Россия

E-mail: yuliafly99@mail.ru

Алиментное соглашение как институт семейного права, несмотря на длительность своего существования, вызывает ряд вопросов на практике. Согласно ст. 99 Семейного кодекса РФ соглашение об уплате алиментов, то есть о размере, условиях и порядке выплаты алиментов, заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при их недееспособности - между законными представителями таких лиц. Это соглашение является сделкой, в чем-то схожей с брачным договором. К примеру, оно должно быть заключено в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, а также не может содержать положения о личных неимущественных правах сторон. Однако алиментное соглашение обладает определенными особенностями, в связи с чем на практике возникают некоторые проблемы. Рассмотрим часть из них и попытаемся найти пути их решения.

Согласно положениям Семейного кодекса РФ задолженность по алиментному соглашению может взыскиваться в течение любого периода времени, поскольку в законодательстве нет ограничений, как например, по взысканию алиментов по решению суда, где период для взыскания составляет три года, и его пропуск свидетельствует об отсутствии права на получение алиментов, которые должны были выплачиваться за пределами этих трёх лет. В алиментном же соглашении в отношении взыскиваемого периода нет ограничений. При этом потенциально он может быть равен 10 годам, и даже больше. Что же тогда будет делать правоприменитель? Из буквального толкования норм СК РФ следует, что суд должен быть взыскать алименты за весь период, когда они не уплачивались. Однако, на практике происходит не так. В одном из своих решений Верховный суд РФ отказал в иске о взыскании задолженности по алиментному соглашению за 10 лет, ссылаясь при этом на то, что лицо не обращалось с требованием о взыскании алиментов до этого и не предпринимало все возможные попытки для их получения. Тем самым, суд по сути выработал презумпцию отсутствия вины, перевернув законодательно установленную презумпцию виновности неплательщика алиментов. Исходя из такого толкования норм СК РФ, для получения неуплаченных сумм по алиментному соглашению истец должен доказать, что им предпринимались все возможные попытки для получения алиментов, но по независящим от него причинам он не смог их получить. Данный вывод ВС РФ противоречит положениям Семейного кодекса РФ, в связи с чем возникает вопрос о его правомерности и обоснованности.

Следующим проблемным аспектом является то, что при установлении в алиментном соглашении размера выплат в твёрдой денежной сумме может возникнуть вопрос либо о переплате алиментов, либо об их существенной недоплате. К примеру, муж с женой развелись и установили выплаты в алиментном соглашении в размере 50 тысяч рублей в месяц. Однако вскоре жена выясняет, что у мужа доход в разы превышает тот, о котором он ей до этого сообщал и в случае назначения алиментов по общему правилу, то есть в долях от заработка и (или) иного дохода плательщика алиментов, она получала

бы гораздо больше. Здесь сразу же возникает ряд вопросов: возможно ли оспорить алиментное соглашение в связи с существенным недополучением суммы алиментов; установит ли суд алименты в довольно крупной сумме, равной 1/4 дохода плательщика алиментов и как соотносится свобода заключения договора (алиментного соглашения) с интересами ребёнка? Анализируя судебную практику, можно прийти к выводам, что, во-первых, руководствуясь нормами закона, суды зачастую устанавливают алименты в пределах МРОТ, отсутствует тенденция назначения алиментов в крупной сумме. Во-вторых, суды в большинстве случаев не присуждают выплаты в крупной сумме, поскольку такие излишки идут не на содержание ребёнка, а на другие расходы, не связанные с ним и его жизнью. В то же время мы не можем не принимать во внимание интересы ребёнка, которые могут быть нарушены в связи с недополучением средств на его содержание. Здесь суды всегда учитывают предыдущее материальное положение семьи ребёнка, затраты на него до развода родителей, посещение дополнительных секций/кружков и другие, поскольку их помощью как раз таки можно попытаться определить и оценить «интересы ребёнка». Другая ситуация: представим, что отец выплачивает алименты в твёрдой денежной сумме, но впоследствии обстоятельства изменяются, и он просит установить размер алиментов не по соглашению, а по закону, то есть 1/4 от заработной платы или иного дохода. В связи с чем по перерасчёту получается, что он заплатил алименты уже на несколько лет вперёд. Как поступить правоприменителю в этом случае? Должен ли суд удовлетворить требование отца о приостановлении выплаты алиментов? Как это соотносится со ст. 119 СК РФ, в которой предусмотрено такое основание для снижения размера алиментов как изменение материального или семейного положения сторон: будет ли оно применимо к данной ситуации?

Мы можем найти еще много подобных проблемных аспектов. Для того чтобы предложить возможные варианты ответов на возникающие в практике вопросы, нужно совершенствовать законодательство, обращаться к опыту зарубежных стран, к уже имеющимся сходным решениям и учитывать те нормы права, на которые ссылается суд при обосновании своей позиции по делу. Важно толковать нормы права, учитывая интересы семьи, ребенка и всегда помнить, что в Российской Федерации материнство, детство и семья находятся под защитой государства, что закреплено на конституционном уровне.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399
- 2) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982