

К вопросу об особенностях оценки показаний потерпевшего и свидетеля по уголовному делу

Научный руководитель – Паничева Анна Ильинична

Бushmanova Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт прокуратуры, Москва, Россия

E-mail: bushmanova.yu@yandex.ru

Оценка доказательств по рассматриваемому уголовному делу - это важнейший и окончательный элемент всего процесса доказывания, который является основанием для вынесения обоснованных процессуальных решений с правильным использованием норм уголовного закона. Проблемы, связанные с оценкой доказательств, в том числе, показаний потерпевшего и свидетеля зародились с появлением самих основ уголовного процесса.

Оценка в общем порядке обязательно осуществляется по «внутреннему убеждению» - действующий в настоящее время уголовно-процессуальный закон не устанавливает конкретных формальных правил оценки доказательств, по которым можно было бы проверить качество или преимущество конкретных фактов[3]. Основная роль оценки доказательств при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу обусловлена выяснением следующих обстоятельств:

- 1) связь показаний потерпевшего и свидетеля с другими доказательствами, имеющимися по делу, характер и значение данной связи;
- 2) основная роль этих показаний в совокупности с другими для обнаружения истины по уголовному делу, является ли данная совокупность достаточной для признания обстоятельств доказанными и принятия решения по делу;
- 3) как могут быть использованы показания потерпевшего и свидетеля при дальнейшем доказывании[1].

По своей природе показания потерпевшего являются не только информацией, которая имеет отношение к рассматриваемому и разрешаемому по существу делу, но и способом защиты им собственных интересов. Помимо фактических сведений, которые могут быть сообщены, потерпевший также имеет право давать какие-либо объяснения указанных им фактов, возможные версии, аргументы, обоснованные конкретным образом.

Ввиду эмоционального воздействия, связанного с совершенным преступлением, потерпевший в ходе рассмотрения уголовного дела может преувеличивать определенные элементы события, при участии нескольких лиц - объединять совершенные ими действия, посредством использования местоимения «все», может упускать важные моменты при описании конкретных действий, поступков, совершать ошибки или заблуждаться в порядке, последовательности развития преступления, действиях участников. Говоря о возможных недостатках, нельзя говорить о том, что такие показания не следует рассматривать в качестве доказательств, так как именно они являются одной из существенных частей устанавливаемой истины по рассматриваемому и разрешаемому уголовному делу, а все пробелы и недостатки можно восполнить путём сопоставления данного вида доказательств с иными имеющимися доказательствами[2].

Оценивая показания потерпевшего по общим правилам - установить наличие объективной связи с имеющимися обстоятельствами уголовного дела.

Оценивая показания потерпевшего, а в данном случае и показания свидетеля, с точки зрения допустимости, стоит обратиться к п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

При оценке достоверности не стоит сводить оценку достоверности и достаточности к единому понятию, так как данные дефиниции имеют различные цели. Оценка достоверности предполагает решение вопроса о соответствии действительности, а оценка достаточности характеризует наличие ответов на все вопросы, которые входят в предмет доказывания по уголовному делу.

Исходя из анализа судебной практики, можно выявить рекомендации судов, которые необходимо учитывать при оценке показаний потерпевшего как источника доказательств: во-первых, они подлежат оценке наряду с другими обстоятельствами, имеющимися по конкретному уголовному делу; во - вторых, наличие каких-либо противоречий в показаниях потерпевшего не является основанием для устранения той версии, которую отстаивает сторона обвинения в случае, если эта версия подкреплена иными доказательствами; в-третьих, обвинение не может быть основано на предположительных и противоречивых показаниях потерпевшего, в случае, если они опровергаются другими доказательствами; в-четвёртых, нельзя основывать обвинение на показаниях, которые могли являться результатом ошибки восприятия потерпевшим действительных обстоятельств дела; в-пятых, обвинение также не может быть основано на показаниях потерпевшего, если имеются сомнения в его способности к восприятию фактов в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Свидетельские показания наряду с показаниями потерпевшего подлежат тщательной проверке и оценке. Говоря об относимости свидетельских показаний, следует обеспечивать контроль за наличием связей данных показаний с обстоятельствами рассматриваемого и разрешаемого уголовного дела. Допустимость свидетельских показаний требует соблюдения ст. 56 УПК РФ, которая устанавливает не только возможность освобождения от дачи показаний, но и соответствующие ограничения, устанавливая перечень лиц, которые не подлежат допросу и не могут быть рассмотрены в качестве свидетелей по делу[4].

Оценивая показания с точки зрения достоверности, следует сказать о необходимости установления факта добросовестности свидетеля, т.е. обеспечить проверку данных показаний на правдивость либо заведомую ложность, а также факта объективности сообщаемой информации.

Оценивая показания с точки зрения объективности, следует учитывать и субъективные факторы, выразившиеся в моральных и психофизиологических качествах, которые существенным образом могли повлиять на формирование данных показаний - функционирование органов чувств, памяти и т.д., а так же объективные факторы, которые могли бы создать препятствия для правильного восприятия полученных данных - место совершения преступления, время, природные условия, местоположение свидетеля и т.д .

Оценка показаний потерпевшего и свидетеля - это центральное звено в ходе судебного следствия, посредством которого можно сделать только единственный вывод о соответствии или несоответствии полученных сведений в ходе судебного разбирательства действительным обстоятельствам совершенного преступления.

Источники и литература

- 1) Белкин А. Р. Теория доказывания. Научно-методическое пособие. — М.: Издательство НОРМА, 1999. С. 190.
- 2) Горбунов Д.В. Оценка показаний потерпевшего в уголовном процессе// Общество и право. 2014. №1 (47). С.151 – 152.
- 3) Громов Н.А., Зайцева С.А. Оценка доказательств в уголовном процессе. М.: ПРИОР, 2002. С. 45-50.

- 4) Саушкин С.А. Актуальные вопросы теории и практики участия свидетеля в уголовном процессе: дис. . . . канд. юрид. наук: 12.00.09/ Саушкин Сергей Анатольевич; Российская таможенная академия; Москва, 2002. С. 82-90.