

## Проблемы кассационного производства в уголовном процессе

Научный руководитель – Апольский Евгений Александрович

*Колесник Анастасия Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Ростовский юридический институт (филиал) Российской правовой академии  
Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет,  
Ростов-на-Дону, Россия  
*E-mail: nastyakolesnik@yandex.ru*

29 июля 2018 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Федеральный конституционный закон, в результате которого кассационная инстанция была отделена от апелляционной и стала структурно самостоятельной частью судов общей юрисдикции [1]. Данная реформа стала огромным шагом на пути совершенствования российской судебной системы и еще больше возвысила роль кассационного судопроизводства, что определяет актуальность нашей научной работы.

В настоящее время пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений кассационной инстанцией осуществляется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. В нашей работе хотим разобрать существующие проблемы кассационного производства в уголовном процессе.

Согласно ст. 401.14 УПК РФ в результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе отменить решение нижестоящего суда и прекратить производство по данному уголовному делу или передать его на новое рассмотрение; внести некоторые необходимые изменения в приговор суда; смягчить осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении [2].

Однако системное толкование положений статей 401.6, 401.15 и части 3 ст. 401.16 УПК РФ позволяет прийти к выводу о том, что суд кассационной инстанции, отменяя или изменяя судебное решение, не может самостоятельно осуществить поворот к худшему при пересмотре приговора. В таком случае суд кассационной инстанции должен направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции. При этом пересмотр в кассационном порядке приговора по основаниям, влекущим ухудшение положение осужденного, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления его в законную силу [2].

Отсутствие у суда кассационной инстанции подобных полномочий влечет необоснованное усложнение процедуры уголовного судопроизводства и увеличивает риск истечения годичного срока поворота к худшему, что нарушает цели и задачи уголовного судопроизводства, а также права участников процесса.

Кроме того, суд кассационной инстанции не может самостоятельно принять новое судебное решение в уголовном судопроизводстве в отличие от гражданского и административного. Однако, как показало проведенное нами исследование, суды кассационной инстанции, отменяя судебные решения, вынесенные с существенным нарушением норм уголовно-процессуального и уголовного права, в исключительных случаях все-таки принимают новое решение. Об этом свидетельствуют кассационные определения Верховного суда РФ, а также кассационных судов общей юрисдикции.

Таким образом, учитывая практику современного кассационного судопроизводства, мы можем сделать вывод о целесообразности внесения изменений в УПК РФ. Предлагается

добавить в ст. 401.14. возможность вынесения судом кассационной инстанции нового судебного решения, а также право самостоятельно осуществить поворот к худшему при пересмотре приговора, не передавая дело на повторное рассмотрение в нижестоящий суд, если допущено существенное нарушение уголовного и (или) уголовно-процессуального закона. Данная мера позволит уменьшить срок рассмотрения уголовных дел и оптимизировать судебную нагрузку. Следовательно, вышеизложенные законодательные изменения уголовного судопроизводства позволят усовершенствовать современную российскую судебную систему.

### Источники и литература

- 1) Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // Собрание законодательства РФ, 30.07.2018, № 31, ст. 4811.
- 2) "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // СПС «Консультант Плюс».