

Секция «Правоохранительные органы и прокурорский надзор»

Особенности досрочного прекращения полномочий судьи как меры дисциплинарной ответственности

Научный руководитель – Колосова Нина Михайловна

Ермошина Дарья Григорьевна

Аспирант

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: diana-raj@mail.ru

В условиях правового государства судебная власть и органы, ее осуществляющие, играют особо важную роль, обеспечивая применение законов на практике и являясь гарантом наступления негативной ответственности при несоблюдении положений законодательства. На основании статей 118, 120-122 Конституции Российской Федерации[1] и Закона о статусе судей[2] (далее - Закон), судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей, в отношении которых установлен особый правовой статус, а также предъявляются особые требования. Среди таких требований - надлежащее исполнение обязанностей, нарушение которого может повлечь ответственность. Согласно пункту 1 статьи 12.1 Закона, судьи несут ответственность за совершение виновного действия при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения Закона и/или кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса. Актуальность и важность вопроса о дисциплинарной ответственности судей и определения соответствующей меры подтверждается вниманием Верховного Суда Российской Федерации и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее - ВККС). Следует отметить, что наиболее обсуждаема такая мера дисциплинарной ответственности судей, как досрочное прекращение полномочий судьи.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей"[3] (далее - Постановление), при определении соразмерности примененной к судье меры дисциплинарной ответственности суд должен учитывать характер проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форму вины судьи, степень нарушения его виновным действием (бездействием) прав, свобод и законных интересов участников процесса, а также данные, характеризующие личность судьи, и его профессиональную деятельность. Кроме того, в соответствии с Бангалорскими принципами поведения судей[4], беспристрастность, честность, компетентность и добросовестность при исполнении обязанностей судьи, так же как следование высоким стандартам поведения в ходе судебного заседания и вне стен суда имеют первостепенное значение для поддержания независимости судебной власти и способствуют поддержанию уверенности в беспристрастности как самого судьи, так и судебной власти в целом.

Рассматривая такой вид дисциплинарного взыскания, как досрочное прекращений полномочий судьи, необходимо учесть, что в пункте 8 Постановления поясняется, что дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий может применяться к судье как за неоднократные нарушения, допущенные им в результате недобросовестного исполнения функции по отправлению правосудия, и принятые к нему ранее меры не дают оснований рассчитывать на добросовестное и профессиональное выполнение судьей своих обязанностей в будущем, так и за однократное грубое нарушение при исполнении

им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, которое дискредитирует судебную власть, причиняет ущерб репутации судьи и несовместимо с его статусом. Тем не менее, подчеркивая исключительность такой меры ответственности как досрочное прекращение полномочий судьи, в Постановлении отмечается, что предшествующее привлечение судьи к дисциплинарной ответственности само по себе не влечет обязательного наложения на него дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Еще более подробные пояснения в отношении досрочного прекращения полномочий судьи как меры дисциплинарной ответственности даны в Решении ВККС «О внесении изменений в Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей» [5]. Так, Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей было дополнено рядом требований, необходимых для соблюдения при рассмотрении возможности досрочного прекращения полномочий судьи. Эти требования включают запрет на проведение голосования по вопросу о досрочном прекращении полномочий судьи в случаях если:

1. нет жалобы или обращения участника (участников) процесса о нарушении его (их) прав незаконными действиями судьи;
2. судья ранее не подвергался дисциплинарному взысканию;
3. допущенные судьей нарушения не носят систематический или грубый характер;
4. нарушения не повлекли искажение принципов судопроизводства;
5. нарушения не свидетельствуют о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий.

На основании сказанного и ввиду обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации [6, 7], представляется возможным сделать вывод о недостаточном урегулировании порядка и оснований наложения такого вида дисциплинарного взыскания на судей как досрочное прекращение полномочий. Очевидна необходимость дальнейшего законодательного закрепления полного перечня оснований для применения этого вида взыскания, а также, возможно, рассмотреть вопрос о его вынесении за рамки дисциплинарной ответственности и возможном введении иного вида ответственности судей, соответствующего их особому правовому статусу и государственной важности осуществления правосудия.

Источники и литература

- 1) 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // *Собрание законодательства РФ*, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
- 2) 2. Закон "О статусе судей в Российской Федерации" от 26 июня 1992 г. № 3132-1 // "Российская газета" от 29 июля 1992 г.
- 3) 3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" от 14 апреля 2016 г. № 13 г. Москва // *Российская газета* от 27 апреля 2016 г.
- 4) 4. Бангалорские принципы поведения судей // одобрены Резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 2006/23 от 27 июля 2006 г.
- 5) 5. Решение «О внесении изменений в Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей» от 17 июня 2020 г. // «Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации» № 2 (12), 2007
- 6) 6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) // утв. Президиумом Верховного Суда 23.12.2015 (ред. от 26.04.2017)

- 7) 7. Обзор судебной практики по рассмотрению Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации административных дел о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в 2017–2018 гг. и первом полугодии 2019 г. // Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.12.2019