

Влияние поправок в Конституцию РФ на независимость судей

Научный руководитель – Демочкина Алина Юрьевна

Демочкина Алина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: d_alinaaa@icloud.com

15 января 2020 года состоялось неожиданное и во многом сенсационное выступление Президента России Владимира Владимировича Путина с посланием Федеральному собранию [3].

После выступления президента началось бурное обсуждение инициатив, имеющих отношение к социальной сфере. И долгое время ряд других просто оставались «незамеченными», хотя имеющими существенное значение для дальнейшего развития нашего государства.

Одной из инициатив явилось предложение предусмотреть в Конституции РФ полномочия Совета Федерации по представлению Президента РФ прекращать в соответствии с федеральным конституционным законом полномочия судей Конституционного Суда РФ, судей Верховного Суда РФ, судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими проступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных случаях предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий [4].

В последние годы произошли значительные изменения - Верховный суд был объединен с Высшим арбитражным судом. И это пример продуманного решения, от которого выиграли граждане нашего государства, так как это позволило устранить расхождения в правовых позициях по целому ряду важнейших вопросов, когда по одному и тому же предмету спора принимались абсолютно разные решения в системе арбитражного судопроизводства и в судах общей юрисдикции. Любая инициатива должна приниматься без спешки, быть продумана до мелочей с целью исключения возможности злоупотреблений и не иметь обратной силы.

В целом "прослеживаемый в последних законодательских инициативах вектор реформирования судебной власти дает основания надеяться на то, что государство воспринимает сигналы современной общественной и политической жизни и осознает необходимость дальнейшей конституционализации судебной власти как сферы государственно-властной деятельности" [1].

В.В. Путин, 24 января 2018 года, выступая на встрече, посвященной 95-летию создания Верховного Суда Российской Федерации, отметил, что ни у кого не должно быть сомнений в порядочности и независимости судьи; однако, как и все люди, судьи могут ошибаться. В целях улучшения качества судебной защиты Президент РФ предложил ввести новую меру дисциплинарной ответственности - понижение квалификации судей [2].

В целом судебная система не может быть независима. Речь идет о системе сдержек и противовесов. Системные отношения - это одно, а поведение конкретных судей - другое. Но судьи должны быть независимы. Как бы ни была зависима судебная система, а конкретный судья способен вынести справедливое решение, опираясь только на свою совесть и на свое гражданское мужество.

В противном случае, это может привести к сдвигу системы сдержек и противовесов в пользу органов власти. Потому что если органы власти, а не высшая квалификационная коллегия судей будет рассматривать дела судей и преследовать их дисциплинарно, то она

получит чрезмерный контроль над органами, которые должны проверять конституционность и правомерность ее нормативных актов. То есть судьи, по сути, могут потерять независимость, и их несменяемость будет находиться под угрозой.

На мой взгляд, есть опасения, что новелла о наделении Совета Федерации правом отстранять судей указанных судов может негативно повлиять на независимость судей.

Сегодня у общества в целом, и, прежде всего, у профессиональных участников судопроизводства, накопилось много вопросов, связанных с соотношением судебной и прочих ветвей власти.

Таким образом, невозможно внесение поправок в Конституцию РФ без внесения соответствующих изменений в законодательство РФ, исключающих возможность влияния власти на субъективное мнение судьи ввиду наличия «размытости» такого понятия как «проступок, порочащий честь и достоинство».

В законодательстве должно быть четко дано определение, что такое судебная ошибка и каковы критерии, отличающие ее от дисциплинарного проступка, порочащего честь и достоинство. Это позволит сделать суд максимально объективным без влияния на него со стороны определенных должностных лиц, чтобы исключить возможность отстранения судьи по надуманным основаниям.

Кроме того, предложение о прекращении полномочий судей Советом Федерации без внесения изменений в положения Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", на мой взгляд, может повлечь нарушение Конституции РФ (в частности, статьи 46, в которой закреплено право граждан на судебную защиту). Судья, которого сместил Совет Федерации, должен иметь возможность обжаловать его решение, т.е. судья в данном случае должен обладать теми же правами, что и при рассмотрении его дисциплинарного производства квалификационной коллегией судей (правом знакомиться с материалами, присутствовать на заседании, обжаловать решение и т.д.). Также необходимо четко разграничить критерии проступков, по которым отстранение будет осуществляется квалификационной коллегией судей, а в каких случаях - Советом Федерации.

Наличие полномочий - назначение судей Советом Федерации и возможность их отстранения - «в одних руках» может привести к гибкости судебной системы к требованиям власти.

Так во многих странах судей назначают не судьи. Но после этого судьи оказываются независимыми - они получают должность и никак не зависят от того, кто их назначил. Судья не должен жить под дамокловым мечом, боясь потерять должность при отмене или признании недействующим нормативного акта того, кто назначил его на должность.

Все это в конечном итоге может привести к нарушению принципа независимости судей и самостоятельности судебной власти. Так как всегда будут иметь место серьезные рычаги и возможности давления на судью.

Таким образом, предлагаемая инициатива может повысить прозрачность судебной власти, объективность и независимость судей, только при условии ее реализации в правовом поле на всех ее этапах с целью снижения коррупционных рисков и создания комфортных условий для независимой работы судей.

Источники и литература

- 1) Джавахян Р.М. Совершенствование форм участия граждан в осуществлении правосудия как механизм конституционного преобразования судебной власти// Российский юридический журнал. 2017. N 2. С. 45 - 54.
- 2) Первый канал: <http://www.1tv.ru/news/2018-01-23/339898>.
- 3) Президент России: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>.

- 4) Система обеспечения законодательной деятельности: <http://www.sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7>.