

Значение сравнительно-правовых исследований в сфере уголовного права

Научный руководитель – Малиновская Виктория Михайловна

Макаров Никита Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: svm012345@mail.ru

Для изучения современных правовых проблем ученые-правоведы часто используют сравнительно-правовой метод исследования, который заключается в комплексном анализе законодательства, доктринальных положений и судебной практики других стран. Проанализировав вышеуказанные аспекты и выбрав лучшее, представители правовой науки РФ изучают возможность и необходимость применения данных моделей регулирования общественных отношений в современной России. Метод сравнительно-правовых исследований имеет большое значение и в сфере уголовного права [6].

РФ подписаны различные международные договоры, соблюдение которых требует от нашей страны соответствовать определенным международным нормам и в области уголовно-правовой политики. В последнее время в мире в сфере уголовного права прослеживаются две тенденции: гуманизация уголовного законодательства и криминализация общественно-опасных деяний, возникающих в связи с развитием общества, технологий и усилением таких опасных явлений, как терроризм и организованная преступность [6, 7]. Рассмотрим действие этого метода на примере гуманизации уголовного законодательства.

Над проблематикой гуманизации уголовного законодательства ведущие страны мира начали работать уже давно. Необходимость гуманизации правовых актов была обусловлена экономическими, исправительными, компенсационными причинами исполнения наказаний. Суть их состоит в следующем. Содержание осужденных обходится в немалую сумму, и чем больше растёт их количество, тем больше денег из бюджета выделяется на их содержание и на строительство новых исправительных учреждений. Часто люди, отбывшие наказания, не могут найти своего места в социуме, превращаются в деклассированные элементы и идут на повторное преступление, попадая опять «за решетку». Кроме того, находясь в исправительном учреждении, осужденные практически не имеют возможности компенсировать потерпевшему нанесенный ущерб [5]. Нужно искать пути решения данных проблем. Было предложено заменить значительную часть наказаний в виде лишения свободы на внетюремные виды наказаний. И это дало свои положительные результаты. Так, согласно данным Института исследований в области уголовной политики (ICPR) [8] за последние пятнадцать лет общее число заключенных в Европе сократилось на 21%.

Указанная выше проблематика характерна и для России. Российские правоведы, используя сравнительно-правовой метод исследования, постоянно анализируют передовой зарубежный опыт в области гуманизации уголовного права. На основании этого вырабатываются предложения по применению его в условиях нашей страны. Многие из них нашли свое применение в изменении уголовного законодательства РФ.

Рассмотрим процесс гуманизации уголовного права РФ на примерах изменений, внесенных в некоторые статьи УК РФ.

Так, ФЗ от 27.12.2018 №533-ФЗ в ст. 76.1 УК РФ [1] к налоговым преступлениям добавили кредитное и страховое мошенничество, а также махинации с использованием электронных платёжных систем и компьютерной информации (ст. ст. 159.1 - 159.6). Также теперь можно избежать преследования, возместив ущерб от нарушения авторских и патентных

прав (ч. 1 ст. 146 и ч. 1 ст. 147 УК РФ). Кроме того, под смягчение попали некоторые случаи растраты (ч. 1 ст. 160 УК) и причинения имущественного ущерба путём обмана (ч. 1 ст. 165 УК).

ФЗ от 27.12.2018 года N 519-ФЗ были внесены изменения в ст. 282 УК РФ [2], в части привлечения лица к уголовной ответственности за возбуждение ненависти или вражды, в соответствии с которыми, лицо можно будет привлечь к уголовной ответственности, только если в течение года за то же деяние оно привлекалось к административной ответственности.

После внесения изменений ФЗ от 27.12.2018 N 540-ФЗ в ст. 53.1 УК РФ [3], появилась возможность назначить осужденному наказание в виде принудительных работ вместо лишения свободы при назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет, в случаях предусмотренных ст. 80 УК РФ [4]. Ранее при назначении судом наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет этого сделать было нельзя.

Результатами, вызванными, в том числе и изменениями в УК РФ, можно считать то, что количество осужденных к лишению свободы за преступления, совершенные впервые и за преступления против собственности имеет тенденцию к уменьшению. Так, согласно данным ФСИН [9] количество осужденных к лишению свободы за преступления, совершенные впервые в 2016 году составило - 240807 человек, в 2017 году - 230368 человека, в 2018 году - 210924 человека (данные за 2019 г. пока не опубликованы). По данным Судебного департамента ВС РФ [10] за преступления против собственности (ст.ст. 158 - 168 УК РФ) количество осужденных в 2016 году составляло - 290988 человек, в 2017 году - 263774 человека, в 2018 году - 249231 человек, за 1 полугодие 2019 года - 111274 человека.

Таким образом, наглядно видно, что сравнительно - правовой метод исследования в сфере уголовного права имеет как теоретический, так и конкретный практический результат, ведущий к совершенствованию национального уголовного законодательства.

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, ст. 76.1 «Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба».
- 2) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, ст. 53.1 «Принудительные работы».
- 4) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, ст. 80 «Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания».
- 5) Дворянсков И.В., Сергеева В.В., Баталин Д.Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России (сравнительно-правовое исследование). М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», Penal Reform International, 2004.
- 6) Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право. М., 2014.
- 7) Малиновский А.А. Сравнительное правоведение как методологическая основа уголовной политики в сфере законотворчества // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. N. 3. С. 352-359.
- 8) Институт исследований в области уголовной политики (ICPR): <https://www.prisonstudies.org/news/more-1035-million-people-are-prison-around-world-new-report-shows>
- 9) Федеральная служба исполнения наказаний: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20VK/>

- 10) Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5081>