

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Реформа избирательного права: перспективы возвращения избирательного залога

Научный руководитель – Шаблинский Илья Георгиевич

Полукаров Сергей Евгеньевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: izbir.com@mail.ru

nbsp; Избирательный залог - процедура, позволяющая кандидатам или политическим партиям получить регистрацию на выборах. При этом прохождение других процедур, таких как сбор подписей избирателей, вызывающий много вопросов у участников выборов на практике - не требуется. В случае успешного участия в выборах - залог, а это как правило достаточно весомая сумма (в различных юрисдикциях она различается), возвращается, если же кандидат или политическая партия не успешны на выборах, то залог обращается в доход государства.

 Pro. Существенно упрощается процедура регистрации кандидата или политической партии, снимается множество бюрократических препон, которые могут быть использованы для не допуска к выборам. Это удобнее и организаторам выборов, и участникам - кандидатам и политическим партиям. Появляется возможность снизить затраты на организацию и проведение выборов, что является достаточно затратным для бюджета. Избирательный залог, а определение его размера отдельная серьезная тема, является достаточно весомой денежной суммой и в случае неуспеха участника выборов бюджет будет пополнен на сумму в размере избирательного залога. При участии достаточного числа кандидатов и политических партий - это может помочь существенно компенсировать затраты на выборы. Упрощение или говоря точнее появление еще одного трека для регистрации увеличивает число участников и соответственно может привести к увеличению политической конкуренции, что является общепризнанным в мировом сообществе показателем легитимности выборов.

 Contra. К участию в выборах могут быть допущены политические маргиналы или представители криминала. Но, в тексте Конституции указано, что "высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы на которых народ самостоятельно примет решение о том, кто достоин быть избранным, а кто нет. Кроме того, существует институт информирования, в рамках которого указывается вся существенная информация о кандидате или политической партии и таким образом у избирателя есть вся необходимая информация для принятия решения.
 Представляется, что учитывая представленные аргументы, принятие решения о возвращении избирательного залога в рамках проводимой избирательной реформы целесообразно. Однако, специфика принятия решений, особенно по таким важным для власти вопросам зачастую обусловлена политическими взглядами и обстоятельства, сложившейся на данный момент конъюнктурой, связанной с возможным трансфертом власти в 2024 году. Действительно, введение избирательного залога может снизить число не допуска кандидатов и политических партий к участию в выборах.

 Соответственно решение этого вопроса, на наш взгляд, на

данный момент целиком зависит от политической воли. Введение избирательного залога может повлечь увеличение политической конкуренции, усложнению сохранения власти с одной стороны и увеличению легитимности, доверию к результатам выборов с другой. Какой баланс будет оптимальным? На наш взгляд, вполне возможно введение избирательного залога на ограниченном числе выборов, по их уровню, в качестве эксперимента, для того, чтобы просчитать ситуацию к 2024 году. Например, избирательный залог может быть введен на муниципальных, а шире и на региональных выборах, а в случае успешного результата и на федеральных, например, выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Введение избирательного залога на выборах президента Российской Федерации, на наш взгляд, целесообразно, но, по указанным выше причинам, маловероятно.

Источники и литература

- 1) "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 2) Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"
- 3) Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 11.12.2018) "О выборах Президента Российской Федерации"
- 4) Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"
- 5) Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
- 6) Любарев А.Е. Регистрация кандидатов и партийных списков: необходима смена парадигмы // Конституционное и муниципальное право. 2019. N 12. С. 46 - 52.
- 7) Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights) / М.В. Агальцова, Т.К. Андреева, Е.Е. Баглаева и др. М.: Развитие правовых систем, 2018. Вып. 4: Роль прецедента в толковании Европейской конвенции по правам человека. 672 с.
- 8) Юсубов Э.С., Тищенко В.С. Достоинства и недостатки проекта Кодекса о выборах и референдумах // Конституционное и муниципальное право. 2019. N 12. С. 41 - 45.
- 9) Старостина И.А. Конституционная направленность обновления власти на основе выборов в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2019. N 11. С. 51 - 56.