

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

**Проблемы регулирования и защиты свободы массовой информации как элемента свободы слова и конституционного статуса личности в законодательстве Российской Федерации и практике Европейского суда по правам человека.**

**Научный руководитель – Кененова Ирина Павловна**

*Павлова Алена Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

*E-mail: alenka2712@live.com*

**Регулирование свободы слова в Российской Федерации:**

В Российской Федерации свобода массовой информации регулируется ч.4, 5 ст. 29 Конституции Российской Федерации, а также законодательством, регулирующим деятельность СМИ. Например, Закон «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года.

Свобода массовой информации является элементом свободы слова. Чаще всего в доктрине свободу слова и прессы относят к социально-политическим правам. Необходимо понимать соотношение свободы прессы с другими правами и свободами человека, поскольку согласно конституции человек, его права и свободы являются высшей ценностью, следовательно необходимо установление ограничений. [1] Также необходимо решить в какой степени возможно соблюдение неограниченной свободы слова и массовой информации, пока она не угрожает правам и свободам человека и гражданина, в частности в нерегулируемом пространстве сети Интернет. [5]

В разрешении споров относительно конституционности отдельных норм принимает решение Конституционный суд РФ, поскольку система прав и свобод человека и гражданина не может быть беспорядочной и напротив излишнее нормативно-правовое урегулирование может создать опасность неправомерного ограничения тех или иных прав и свобод человека и гражданина. [4] В связи с этим Конституционный суд регулирует деятельность в связи с массовой информацией в различных правовых сферах. Так, например, КС РФ в Постановлении № 18-П от 9 июля 2013 года говорит о необходимости соблюдения гражданского законодательства, в частности, в сфере информации порочащей честь, достоинство и деловую репутацию лица при ее размещении в сети «Интернет». Суд говорит о том, что владелец сайта также ответственен за размещение подобной информации, даже если он не зарегистрирован в качестве СМИ и не является распространителем данной информации, по требованию гражданина и при наличии у него судебного решения владелец должен незамедлительно принять меры по предотвращению дальнейшего распространения подобной информации, нарушающей права и свободы человека и гражданина.

Также следует сказать, что отрасль экономики, связанная с массовыми коммуникациями в России и в других странах, является одной из критических отраслей [2], а, следовательно, подвергается более жесткому регулированию со стороны государства. Это прежде всего установление особого порядка регистрации в качестве средства массовой информации, а далее и регулирование осуществления такой деятельности, но также и допущение иностранных граждан к осуществлению деятельности в сфере массовой информации, в частности создание юридических лиц в сфере массовой информации. Это можно наглядно увидеть и в постановлении КС № 4-П от 17 января 2019 года о регулировании деятельности и возможности участия в уставном капитале юридического лица, осуществляющего

деятельность в сфере массовой информации лица, имеющего гражданство иностранного государства, даже если он является одновременно гражданином РФ.

**Защита свободы массовой информации (freedom of press) в Европейском суде по правам человека:**

Укрепление демократии, защита прав человека относится к нормам и ценностям современного демократического общества, которое прежде всего глобально защищается Европейской конвенцией по правам человека 1950 года. и Европейским судом по правам человека, как юридическим механизмом реализации положений конвенции защиты прав и свобод человека, что относится и к России с 1996 года. Против России ЕСПЧ только в 2019 году было рассмотрено 198 дел, из которых в 186 было найдено по крайней мере одно нарушение, при этом по ст. 10 (freedom of expression - свобода слова), которая включает в себя и защиту свободы массовой информации (freedom of press), было рассмотрено 19 дел (больше только в Турции 35), что показывает актуальность данной проблемы для нашей страны и необходимость более осторожного регулирования.

С точки зрения содержательной стороны в целом ЕСПЧ выделяет свободу прессы в особую категорию (например, при составлении обзоров судебной практики по отдельным категориям дел и правам, защищаемым Конвенцией). Практика Суда также учитывает развитие современных технологий и решает вопросы в развивающемся информационном пространстве и сети «Интернет». В частности, например, в деле *Magyar Jelti Zrt v. Hungary* от 4 декабря 2018 года ЕСПЧ сказал, что на средства массовой информации налагаются дополнительные обязанности по проверке информации и недопустимо распространение информации в случае если она была признана содержащей порочащие сведения, это правило действует и в контексте сети «Интернет», где также необходимо ссылаться на источники, которые не были бы признаны недопустимыми, поскольку в этом случае происходит нарушение прав человека.

**В заключение**, необходимо сказать, что при анализе свободы массовой информации в контексте различных форм регулирования и защиты однозначно приходится сталкиваться с необходимостью ограничения, однако следует четко определить рамки данных возможных ограничений, который должны быть сопоставлены с возможными получаемым благом в ходе теста на пропорциональность ограничения. Также необходимо проводить надзор за данной сферой деятельности и регулировать возможные нарушения прав и деятельности субъектов в данной отрасли, поскольку сфера массовых коммуникаций постоянно развивается и требует дальнейшего развития ее регулирования.

Список литературы:

1. Троицкая А.А. Пределы и ограничения основных прав личности: проблемы соотношения понятий // Вестник Московского университета Серия 11. Право. 2007 №3
2. Ковалева Т.К. Критические секторы, критические индустрии и критическая инфраструктура как объекты государственного регулирования и защиты США. Эволюция подходов к регулированию // Инновации и инвестиции, № 6 Москва, 2019 год.
3. Энтин В.Л. Защита свободы прессы в европейском суде по правам человека // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2006. №3.
4. Ванян Кристина Дживановна, Бойко Наталья Александровна, Цатурян Тамара Владимировна Конституционно-правовые основы свободы массовой информации в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. №4
5. Sunstein, Cass R. Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media. // Princeton University Press, 2018