

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

О совершенствовании и реализации некоторых основ конституционного строя республик как условие их дальнейшего государственно-правового развития в составе Российской Федерации

Научный руководитель – Исмаилова Нупайсат Пахрудиновна

Мингалеева Диана Арсеновна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра конституционного (государственного) и административного права, Махачкала, Россия

E-mail: frau.mingalieva@gmail.com

Основы конституционного строя Российской Федерации и основы конституционного строя республик соотносятся между собой как общее и частное, где последнее, сохраняя основные свойства, признаки общего, в то же время имеет свои особенности, которые могут быть закреплены в конституции республики. На наш взгляд, это принципиально важные положения для более полного понимания соотношения указанных двух понятий. Так, в федеральной Конституции, Россия характеризуется как демократическое федеративное правовое государство, а в региональных конституциях республики именуется демократическим правовым государством.

Вполне очевидно, что логичнее всего наметить в Конституции формирование демократического государства как одну из целей политико-правового развития Российской Федерации и ее республик. В таком контексте Российская Федерация, ее республики, как намерение построить демократическое государство, нацеливают российское общество на укрепление и в конечном итоге обеспечение в стране народовластия.

Намерение России обеспечить формирование полноценного демократического государства инициирует органы власти, политические партии и движения, различные структуры гражданского общества, народ к более глубокому и широкому пониманию и использованию в политическом процессе различных форм народовластия, закрепленных в федеральной Конституции и региональных основных законах. Согласно ст. 3 Конституции РФ «народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы». Данный политический процесс - приобщение народа к власти через институт выборности, особенно активно был запущен после принятия Конституции РФ 1993 г. [1]

Однако после Бесланской трагедии 2004 г. в механизм формирования региональной власти по существу была введена система назначаемости глав субъектов РФ. Мотивировано это было необходимостью более эффективной борьбы с терроризмом. Но такая технология избрания главы субъекта РФ и упрощенная процедура отрешения его от должности, как показывает жизнь, не способствуют эффективности работы, поскольку формирует психологию «временщика». Часто, как отмечают специалисты, «в своей деятельности он вовсе не учитывает мнение населения и интересы региона, а заботится о развитии собственной карьеры, руководствуясь интересами группы, пролоббировавшей его назначение».

В настоящее время степень участие федеральных структур в комплектовании региональных органов власти нельзя оценить однозначно. В 2012-2013 гг. произошли несомненные подвижки в сторону децентрализации порядка формирования органов региональной власти, связанные с возвратом сначала выборов высших должностных лиц регионов, а затем с предоставлением субъектам права самостоятельно определять порядок возведения

на должность высших должностных лиц: посредством прямых выборов или путем наделения полномочиями региональным Парламентом по представлению Президента России. Несмотря на это во многих субъектах РФ, в частности во всех республиках, кроме Чеченской, выборы должностных лиц региона проходят по последнему варианту. Складывается парадоксальная ситуация: федеральная власть доверяет народу прямые выборы Президента России, а региональная власть, которая ближе к народу, не доверяет ему выборы руководителя субъекта Российской Федерации!

На наш взгляд, необходимо в регионах вернуться к системе непосредственных выборов народом своего руководителя. Кандидатов на эту должность вправе предлагать все, начиная с Президента, политических партий, движений, социальных групп и т.д. По логике, народ, доверяя выбранному им Президенту России, поддержит, предлагаемую им кандидатуру на должность главы субъекта РФ. Это придаст большую легитимность власти и усилит ответственность за результаты ее деятельности.

В ст. 1 Основ конституционного строя республики именуется также правовыми государствами, основными характеризующими признаками которых являются верховенство Конституции по отношению ко всем другим законам и подзаконным актам, защита прав и свобод личности, разделение властей, единое правовое пространство. Возможно ли формирование полноценного правового государства в половине республик РФ (11 из 22), где не учреждены конституционные суды?

Анализируя основы республиканского конституционного строя, можно согласиться с нормой о том, что в республиках существует идеологическое и политическое многообразие, многопартийность. Однако нельзя признать обоснованным утверждение профессора Н.А. Михалева о том, что «из конституционного признания идеологического многообразия логично вытекает запрет на официальную государственную идеологию» [n2]. Тем более конституционный запрет государственной идеологии (ч. 2 ст. 13 Конституции РФ).

В связи с этим возникает чисто риторический вопрос: можно ли человеку, социальной группе или обществу запретить мыслить, а проще говоря, думать, и тем самым иметь свое мировоззрение, идеологию? Ответ очевиден, поскольку это то же самое, что запретить им дышать, осуществлять другие естественные потребности. Мы уже не говорим о том явлении, которое очень тонко подметил профессор С.А. Авакьян: отсутствие идеологии власти состоит в явлении, которое мудрый русский народ оценил кратко, но бесподобно выразительно [n3] - «без царя в голове».

Подводя итог, по данному вопросу, предлагаем исключить из конституции республик положение о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В обоснование данного предложения, кроме вышеизложенного, отметим: жизнь показывает, что только социально оправданная государственная идеология и практика ее эффективного осуществления является необходимым условием успешного государственно-правового развития, в том числе, в сфере противодействия националистической, религиозной и экстремистской деятельности.

Источники и литература

- 1) "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);
- 2) Михалева Н.А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). М.: ЮРКОМПАНИ, 2010;
- 3) Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 2000.