

Процессуально-криминалистическая алгоритмизация и язык программирования

Научный руководитель – Силуянова Ксения Андреевна

Силуянова Ксения Андреевна

Студент (специалист)

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Гуманитарный институт, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: kasesilu@gmail.com

Процессуально-криминалистическая алгоритмизация и язык программирования

Силуянова Ксения Андреевна

студент

Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого

E-mail: kasesilu@gmail.com

Криминалистика как наука зависит от развития иных научных знаний, в том числе и от развития информационных технологий. Использование информационных технологий в преступной деятельности приводит законодателя к неизбежной потребности постоянного совершенствования законодательства в данной сфере. Однако совершенствование закона сталкивается с проблемой осуществления регулирования быстроизменяющихся общественных отношений. Преступная деятельность все чаще осуществляется посредством применения информационных сетей «Интернет». Применения норм права на практике в данной сфере необходима квалифицированная информационно-аналитическая поддержка работы органов правопорядка. В данном случае возникает необходимость в специалистах, обладающих специальными экспертными знаниями и опытом работы в информационной сети. Криминалистическая деятельность развивается за счёт внедрения технологий информационно-компьютерного обеспечения процессуальной деятельности. Объекты информационного обеспечения криминалистики как правило рассматриваются как две стороны одной системы - высокотехнологичное компьютерное средство и технологии осуществления и выявления действий с использованием компьютерных средств [1]. Однако в связи с новизной данной отрасли и неоднозначного подхода к исследованию объектов криминалистической деятельности необходимо формирования, создания или разработки понятийного аппарата, который будет соответствовать уровню терминологии общей системы криминалистических понятий, а также развиваться совместно с развитием информационных технологий в области программирования.

Использование общего понятийного аппарата на основе стандартных языков программирования и теории информационных систем и технологий в криминалистике не всегда может быть уместна, так как понятийный аппарат должен соответствовать тенденциям развития языка криминалистики: расширение круга употребляемых определений; изменения и дифференциация понятий; унификация терминологии; разработка знаковых систем криминалистики, используемых в процессуальной деятельности [2].

Научные категории, используемые в криминалистике, должны иметь четкое толкование, независимо от использования в контексте отдельных научных теории, однако при этом терминология не может терять своего значения применительно к иному научному знанию. В этом случае двойственность понятия необходимо исключить. При этом большинство стандартных языков программирования используют простые термины, которые переключаются с иными, порой бытовыми обозначениями. Например, при использовании

стандартного языка разметки документов HTML используются «бытовые» понятия на английском языке- «head» в HTML формально используется как термин «глава» программы, который содержит метаданные документа. Метаданные представляют наиболее важную роль для экспертного исследования. При этом само слово «head» при переводе с английского языка означает в буквальном переводе слово «голова». Данная деятельность так же осложняется тем, что языки программирования стандартизированы и как правило связаны общими принципами действия и дополняют функции друг друга, но в некоторых случаях теги разных языков программирования выполняют схожие функции.

В процессуальной деятельности чаще всего это реализуется использованием криминалистических программ для доступа информации, её оценки и использования. Информация полученная через криминалистические программы оформлена как правило через язык программирования самой системы и для его исследования и использования в процессуальной деятельности необходимо её расшифровка и оформления надлежащим образом.

Огромные массивы цифровой информации привели к возникновению автоматизированных систем поиска и анализа информации в том числе и через криминалистические программы. Появляется необходимость исследования цифровых (электронных) следов. Процессы исследования цифровых следов правонарушения и преступления стали основой для появления относительно нового направления в криминалистике - «цифровой криминалистики» [3]. Предметом криминалистической алгоритмизации можно назвать закономерности оптимизации процессуальной деятельности и методологии создания и реализации алгоритмов криминалистических программ.

За счёт осуществления работы специалистов в области цифровой криминалистики возможно внедрение в работу органов правопорядка данных мониторинга сайтов через автоматизированные системы алгоритмического поиска информации в той форме, которая будет отвечать требованиям процессуального законодательства. Информационное пространство может быть проанализировано посредством поисковых систем, основанных на алгоритмах выявления «ключевых слов» информации. Однако цифровые следы не всегда представляют собой общедоступный текстовый файл, для данных целей может быть использованы видео в сети YouTube или личные сообщения в мессенджерах, которые как правило используют шифрование личных данных и чатов [4].

Для обнаружения и фиксации данных следов, а также более тщательного анализа выводов автоматизированных сетей алгоритмического поиска информации необходимо проделать большое количество работы, результаты которой должны соответствовать по форме и содержанию требованиям Уголовно-процессуального кодекса. Автоматизированные системы как правило не совершают технических ошибок, однако эти ошибки могут проявиться в изначальной неточности формулировки «ключевых слов» поиска. Для предотвращения данной проблемы необходимо проведение комплексного исследования и соответственно наличие у специалиста не только знаний в области криминалистики, но и навыков программирования на высоком уровне.

Источники и литература

- 1) 1. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2019. №. 2 (89).
- 2) 2. Светочев В.А. Понятие и сущность процессуально-криминалистической программы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, 2015. №. 1. С. 26-29.

- 3) 3. Себякин А.Г. Пути автоматизации экспертиз: от правовой кибернетики до цифровой криминалистики // *ГлаголЪ правосудия*, 2018. №. 4. С. 53-55.
- 4) 4. Latov Y. et al. Mechanisms of Countering the Dissemination of Extremist Materials on the Internet // *Big Data-driven World: Legislation Issues and Control Technologies*. Springer, Cham, 2019. p. 145-161.