

Правовая система Сербии в XIV-XIX вв..

Научный руководитель – Корчагина Тамара Павловна

Крамаренко Егор Вячеславович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: prostobro316@gmail.com

1) Душанов законник (1349-1389)

Во времена правления Стефана Душана Сербия была очень большая территориально, а в военной сфере сильнейшая держава на Балканах. Цель Стефана Душана была стать экономически и культурно сильнейшим государством и занять место Византии как большого православного царства. Такая политика оказала влияние на внутренний строй государства, поскольку необходимо было закрепить известные царские прерогативы, а также роль церкви.

Такие цели сербского короля, а с другой стороны контроль обширной территории, которая не имела внутреннего рынка и тесных экономических связей-породили необходимость великих законодательных реформ.

Законник посвящает большую часть регулированию правового положения социальных групп, их взаимодействиям между собой и королем. Много внимания уделяется организации судов и судебной системе, которая сильно отличалась от византийской. На территории королевства действовало много норм византийского права, которые были санкционированы церковью. Например, законы Юстиниана. Именно поэтому нормы Законника царя Душана мало внимания уделяют сфере гражданского права-сфера уже урегулирована Алфавитной синтагмой. В связи с этим Душанов Законник не появляется в старых записях без синтагмы и *Юстинианова закона* (ориг. перевод).

Власть монарха не была абсолютной-она была ограничена собором. Съездом крупнейших светских и церковных феодалов. Компетенция собора не была четко определена, орган собирался в зависимости от политической ситуации.

Законник был принят на Соборе в 1349 году. Вероятно, участники даже вносили изменения в его содержание. Сначала было принято 135 статей, затем в 1354 еще 66 статей. Статьи можно поделить по категориям: 1) со статьи 1 по 38- отношения с церковью 2) с 39 статьи по 63-права и положение феодалов 3) с 69 по 83- нормы, регулирующие положение зависимого населения 4) после 83 статьи нельзя установить систему. Любопытной особенностью являлся институт коллективной поруки, так называемый принцип «брат за брата», «сестра за сестру», а также высокому вниманию к защите православной церкви (документ начинается с этого института, таким образом отдавая ему первое место). Выступления против царя и государства не регулировались, поскольку это считались настолько очевидными преступлениями, что не нуждались в регламентации.

Правовой памятник не дошел до нас в оригинале, остались 25 рукописей документа. Душанов законник имеет большое значение не сколько как правовой документ, сколько как культурный и значительный исторический памятник. Стоян Новакович (сербский историк) оценивал его как: «самое красивое дело среднего века сербского народа».

2) Общий имущественный законник княжества Черногория 1888г.

В Черногории после избавления турецкого владычества в 1796 году необходимо было создавать государственные институты, в начале 19 века в княжестве появляются первые законы. Законодатели столкнулись с проблемой низкой грамотности населения и сильного

влияния обычаев. Работа над документом была поручена Валтазару Богишичу-министру юстиции и государственному советнику, который долгое время до этого работал в России.

Законник составляем был для страны, где, за отсутствием закона писанного, не могло быть ученых судей, ученых юристов, где далеко не все судьи были грамотные. Таким образом кодекс предназначался не для специалистов, которых совсем не было, а непосредственно для самого народа. Приходилось писать законы столь популярно, чтобы их понял каждый; притом необходимо было учить народ праву и предписывать всякому, как следует по этому праву поступать. Учебник (ст. 767 до 986) дает отвлеченную характеристику правоотношений и, устанавливая терминологию, завершается особою главою (ст. 987 до 1031), в которой помещены правовые поговорки (“правничке изреке”). Законодатель предваряет, что эти поговорки “закона не могут изменить, ни заменить, не содействуют объяснению его разума и смысла”. Конечно, проф. Богишич включил в эту главу много аксиом и трюизмов, общеизвестных всем записным юристам, мало-мальски вкушавшим плоды юриспруденции, но есть и коренные хорвато-сербские изречения, прямо из уст народа взятые и облеченные в такую форму, что они сразу врезаются в память. Приведем для примера несколько таких пословиц, не различая коренных от заимствованных.

“Не суди по примерам, а по правилам. Закон законом, хотя бы и тяжелый (*dura lex, sed lex*). Что тебе закон дал, того никто не отымет. Что родилось горбатым, того время не исправит. Разговор разговором, а договор сторонам закон. Что меж двумя договорено, не обязывает третьего. Всякая вещь ищет своего господина. Должник твоего должника не есть еще твой должник. В большем содержится и меньшее. Твое свято и мое свято; оберегай свое, моего не трогай. Что держишь в руке, вернее того, что имеешь на долгу”. От некоторых поговорок покорило бы, может быть, многих из нас, привыкших к формализму, письменности и буквоедству, например, хоть следующей: “толкуя договор, взвешивай слова, а еще более волю и намерение” (ст. 1026)

Памятник интересен тем, что в соседней Сербии действовал Общий гражданский законник Княжества Сербии 1844 года, который был скопирован с австрийской кодификации 1811 года. Австрийский кодекс был с высокоразвитой терминологией для слаборазвитого гражданского оборота в Сербии, поэтому в нем содержались термины, которых не было в обычном праве (владение, должник, имущество). Поэтому правовой памятник употреблялся и в княжестве Сербии.

Неудивительно, что Валтазару поставлен памятник около юридического факультета Черногории, поскольку общий имущественный законник считался одним из лучших европейских гражданских кодексов, оригинальных по своей концепции, который представлял из себя синтез живого обычного права с новыми решениями. Переведен на пять языков, Законник обратил на себя внимание всего культурного мира.

Источники и литература

- 1) П.Н. Галанзы «История государства и права зарубежных стран», 1980, 421-433
- 2) В. Спасович «Черногория и имущественный кодекс Богишича: заметки».
- 3) Любомирка Крклюш «Правовая история сербского народа»
- 4) Милена Полояц «Сербский гражданский кодекс-170 лет»