

Секция «Государственное администрирование в реализации национальных проектов по развитию человеческого капитала России: интеллектуальный или социальный ресурс»

**Человеческий капитал как объект внимания Федеральной промышленной политики**

**Научный руководитель – Корель Людмила Васильевна**

*Павлюк Екатерина Александровна*

*Сотрудник*

Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия  
*E-mail: katerina.pavlyuk@gmail.com*

Проблема и актуальность исследования. Государственный аппарат власти, осуществляя деятельность по поддержке и развитию отраслей экономики, оперирует различными постановлениями, призванными урегулировать тот или иной момент в развитии отрасли. Постановления правительства РФ, как правило, распространяются на федеральный уровень, изредка сужаясь до регионального. Не остается без внимания и промышленная сфера экономики. В условиях перехода к VI технологическому укладу в преддверии 4-й промышленной революции и активной цифровизации промышленности, все чаще и чаще звучит необходимость развития человеческого капитала, как основной единицы прогрессивного и интенсивного развития (во всех отраслях государственной экономики).

Целью исследования стало выявление доли и содержания правительственных постановлений, направленных на человеческий капитал в промышленности: условия его формирования, функционирования и развития.

В рамках исследования нами были проанализированы постановления правительства Российской Федерации в период с 1.01.2000 г. по 31.12.2018 г. [2], напрямую относящие к промышленности. В результате анализа за весь отчетный период было выявлено 355 постановлений по промышленности, направленных на различные сферы и представляющих собой наглядную картину распределения приоритетов правительства касательно промышленного развития страны во времени.

Установлено, что в сфере промышленной экономики законотворцы действуют по нескольким направлениям - от узкой защиты сотрудников предприятия до широкомасштабной финансовой поддержки на федеральном уровне (Диаграмма 1).

При этом, стоит выделить наиболее многочисленную категорию постановлений - финансово-экономические постановления: финансирование, финансовая защита предприятий, «безопасность промышленности» (подразумевается не охрана труда на предприятии, но непосредственно безопасность самой промышленности, отслеживаемая и гарантируемая различными патентами, комиссионными проверками деятельности предприятий и соблюдениями ими производственных норм, а так же контроль за незаконным оборотом продукции, способным помешать деятельности предприятий. - прим. Павлюк Е.А., Корель Л.В.) и т.д. Их доля в массиве составляет 63.6% и оставляет далеко позади по численности остальные категории. Постановления, касающиеся инновационно-технологической составляющей (техническое оснащение, инновационные разработки, новейшие методы осуществления промышленной деятельности, инфраструктура и т.д.) имеют долю в 31.5%.

В противовес этим массовым явлениям, призванным создать благоприятные условия для повышения конкурентоспособности отечественной промышленности, проблематично малое внимание уделяется наиболее важной категории - человеческому капиталу. Он занимает лишь 4.7% от общего массива постановлений.

В этой связи следует обратиться к «Концепции качества трудовой жизни» В.А. Ядова, представляющей собой своего рода приведение к общему множителю «сложившихся к 60-ым гг. XX в. трудовых теорий и концепций «человеческого капитала», «человеческих отношений», «гуманизации труда», «обогащения труда», «производственной демократии»» и пр. Основу концепции составляют два положения: «главным мотиватором должна являться не зарплата, не карьера, а удовлетворенность от достижений в процессе труда» и, «полная самореализация и самовыражение личности работника, которые могут осуществляться только в условиях трудовой демократии» [1]

Наиболее полная реализация человеческого капитала в производственном процессе - важный индикатор высокого качества трудовой жизни и одновременно необходимое условие цифровизации экономики и 4-ой промышленной революции в России.

При анализе постановлений установлено, что лишь 17 постановлений непосредственно касаются человеческого капитала - его восполнения, охраны, воспроизводства и функционирования.

Человек, как основа любого производства, так громогласно выдвигается на приоритетные позиции при объявлении целей-ценностей не только новых экономических политик на долгосрочные периоды, но и ныне действующих. Однако по факту он остается не у дел, на периферии интересов управляющих элит, получая катастрофически мало действительного, а не номинального внимания, конвертируемого в материальные, социокультурные, когнитивные блага и ресурсы. По сути, сосредоточившись на материальном и техническом обеспечении промышленности, законодотворцы выпускают из поля зрения самый главный компонент производственного процесса, без которого немыслима успешная конкуренция отечественной промышленной продукции на мировых глобальных рынках.

Стоит отметить волнообразное распределение принимаемых постановлений, чаще всего, связанное с политическими и/или экономическими факторами влияния извне (Диаграмма 2). Так мы можем наблюдать пики, приходящиеся на реабилитацию экономики после кризиса 1998-1999 гг. (пик 2000 года), так же взаимосвязан с экономическим кризисом, но уже мирового масштаба пик 2010 года. Увеличение количества постановлений в период 2014-2015 годов и 2017-2018 гг. тесно связаны с новым президентским сроком и деятельностью правительства в связи с выборами.

«Закон сохранения» человеческого капитала, по мнению Л. Григорьева, заключается в его эффективном применении. «Если этот капитал работает, то он сохраняется», в противном случае, будучи неиспользованным в полную меру, «он исчезает», утекает за границу и прочее» [3].

Создание условий для успешного становления (осуществления) и функционирования такого рода «закона сохранения» человеческого капитала, безусловно, должно было бы быть полноценным разделом ныне действующей ФПП. Полученный результат - некоторое увеличение в последние годы правительственных решений по человеческому капиталу - увы, не является существенным по сути и смыслу, не даёт гарантий и не оставляет надежды на то, что в третьем десятилетии XXI века произойдет «культурная революция в головах» управленческих элит, которая осуществит заметный сдвиг в пользу не только номинального, «фантомного» но и практического роста позиций и статуса «человека труда» как в иерархиях федеральной промышленной политики, так и в реалиях дня, повседневных практиках труда и управления в экономике промышленного производства.

## Источники и литература

- 1) Ядов В. Социология труда // Санкт-Петербург: Наука. 2006г.
- 2) Информационно-правовое обеспечение: <http://ivo.garant.ru/#/startpage>

- 3) Новости Известия, 11 апреля 2019. Эволюцию человеческого капитала в макроэкономике обсудили на форуме IPQuorum. <https://iz.ru/866678/2019-04-11/evoliutciiu-chelovecheskogo-kapitala-v-makroekonomike-obsudili-na-forume-ipquorum>

### Иллюстрации

**Предметное содержание правительственных постановлений и указов по Федеральной промышленной политике в России в 2000-2018 гг., %  
(355 постановлений за расчетный период).**

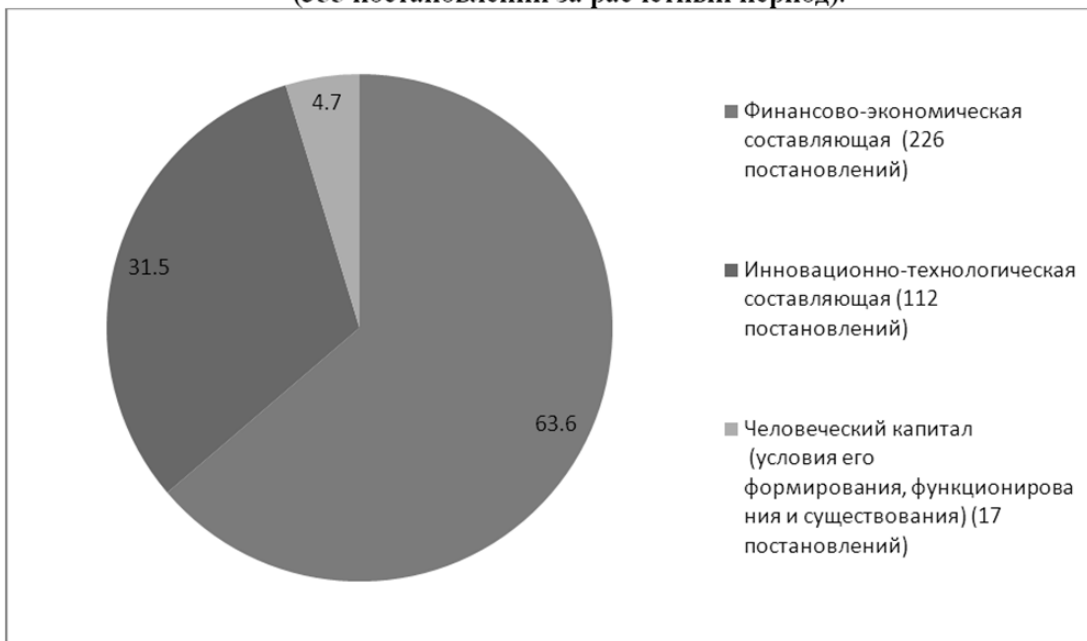


Рис. 1. Диаграмма 1

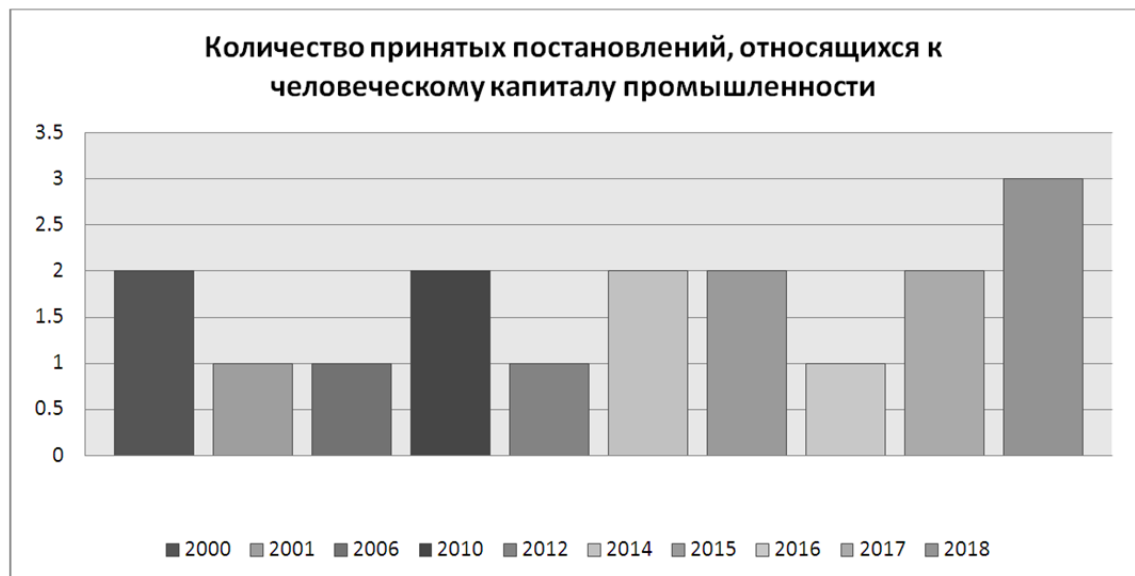


Рис. 2. Диаграмма 2