

Детерминанты инноваций: анализ дальневосточных компаний

Научный руководитель – Глотова Елена Александровна

Глотова Виолетта Владимировна

Выпускник (магистр)

Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента,

Владивосток, Россия

E-mail: glotova.vv@dvfu.ru

Инновация - это разработка нового метода, идеи или продукта [3]. В теории экономического роста технологические изменения считаются одним из ключевых факторов роста общей производительности факторов производства (далее - ТФР) [1]. Инновации стимулируют технологические изменения, которые, в свою очередь, влияют на рост ТФР. Следовательно, инновации - важный фактор, определяющий экономический рост [7].

Поскольку инновации - это микроэкономическое явление, важно проанализировать, влияние инновационных процессов на эффективность фирм. Здесь мы обратим внимание на эмпирическую литературу о связях между инновациями и производительностью предприятий малого и среднего бизнеса (далее - МСП).

Необходимость инноваций в МСП обусловлены (1) наличием идеи, являющейся причиной создания нового бизнеса; (2) наличием инновационного преимущества [8]; (3) возможностью приспособляться к изменениям внешней среды быстрее, чем крупные компании [8]. Однако, инновации требуют больших ресурсов (финансовых, управленческих, человеческих) и именно МСП сталкиваются с их дефицитом. Кроме того, МСП имеют высокий уровень «смертности». В России менее половины новых компаний «доживают» до одного года. В связи с этим, можно предположить, что именно крупные компании имеют преимущества для инноваций.

Анализ литературы позволил понять, что нет единого мнения о влиянии нескольких инновационных аспектов на эффективность фирмы. Одни исследователи утверждают, что сети сотрудничества в области НИОКР приносят пользу МСП [12, 11, 9, 6], другие - придерживаются иного мнения [2, 8]. Некоторые исследователи находят положительную связь между расходами на НИОКР и эффективностью работы фирмы [5], другие - ставят под сомнение эти отношения [11]. Большинство исследований доказывают, что результаты инновационного процесса оказывают положительное влияние на производительность МСП [4, 8, 11] и только P. Vermeulen ставит это под сомнение [10].

Методология исследований

Исследования проводились методом опроса, реализованного посредством многоуровневой выборки. Выборка составила 75 МСП, работающих на территории ДФО.

Опрос производился посредством личной встречи, телефонного разговора, видео-конференции. Вопросы были закрытыми, направленными на топ-менеджеров. Анкета состояла из 25 вопросов, разбитых на 5 разделов (общая информация; восприятие МСП конкурентной среды и делового климата; организационная структура и стратегии; технологии и внутренние бизнес-процессы; восприятие менеджера финансовых и нефинансовых показателей по сравнению с конкурентами).

Методы анализа данных

Анализ проводился в 3 этапа: (1) проведен описательный анализ инновационных профилей МСП; (2) определен суммарный показатель производительности МСП посредством

анализа основных компонентов (РСА); (3) проведен дисперсионный анализ (ANOVA) для определения различий в производительности МСП в зависимости от их инновационного профиля. В результате построена регрессионная модель как альтернативный инструмент для определения влияния инновационных профилей МСП на их эффективность.

Результаты

Стратегия и продуктовые инновации

Согласно данным опроса, стратегическое планирование осуществляют 57% МСП. Лишь у 12% МСП горизонт планирования более одного года.

При классификации МСП в соответствии с типологическими стратегиями [8] было обнаружено, что 22% считают себя новаторами, тогда как большинство МСП определяют себя как подражатели (32%) или последователи (43,5%). Только две компании (2,5%) определили себя как реактивные. Отсюда следует, что большинство МСП не вовлечены в деятельность по созданию инновационной продукции и не испытывают достаточного интереса к сотрудничеству в области НИОКР.

Технологические инновации

Полученные результаты показывают, что только 10,5% МСП классифицируют себя как новаторы, тогда как большинство МСП - как последователи (86,8%), а незначительная доля - как реактивные (2,5%). Таким образом, эти результаты подтверждают низкий интерес дальневосточных МСП к инновациям.

Источники и литература

- 1) Comin D. Total factor productivity, in Derlauf En, S. and Blume, L. (Eds), The New Palgrave Dictionary of Economics, Palgrave Macmillan, available at: www.people.hbs.edu/dcomin/def.pdf
- 2) Edmondson A., Nembhard I. Product development and learning in project teams: the challenges are the benefits // Journal of Product Innovation Management, Vol. 26, No. 2, pp. 123-138.
- 3) Merriam-Webster "Innovation", in Merriam-Webster Dictionary. available at: www.merriam-webster.com/dictionary/innovation
- 4) Mohd M., Sidek, S. The impact of innovation on the performance of small and medium manufacturing enterprises: evidence from Malaysia // Journal of Innovation Management in Small and Medium Enterprise, Vol. 2013, pp. 1-16.
- 5) Ospina M., Puche M., Arango, B. Gestión de la innovación en pequeñas y medianas empresas: generando ventajas competitivas y posicionamiento en el Mercado // Revista Gestión de Las Personas y Tecnología, Vol. 7, No. 19, pp. 34-39.
- 6) Restrepo J., Loaiza O., Albarracín, E. Innovación y desempeño de las micro, pequeñas y medianas empresas en Colombia // Revista de Ciencias Sociales, Vol. 22, No. 4, pp. 24-40.
- 7) Romer P. Endogenous technological change // The Journal of Political Economy, Vol. 98, No. 5, pp. 71-102.
- 8) Rosenbusch N., Brinckmann J., Bausch, A. Is innovation always beneficial? A meta-analysis of the relationship between innovation and performance in SMEs // Journal of Business Venturing, Vol. 26, No. 4, pp. 441-457.

- 9) Sternberg R., Arndt, O. The firm or the region: what determines the innovation behavior of european firms? // Economic Geography, Vol. 77, No. 4, pp. 364-382.
- 10) Vermeulen P., Shaughnessy K., De Jong J. Innovation in SMEs: an empirical investigation of the input-throughput-output-performance model // SCALES-paper N200302. Scientific Analysis of Entrepreneurship and SMEs.
- 11) Zahra S., Bogner W. Technology strategy and software new ventures' performance: exploring the moderating effect of the competitive environment // Journal of Business Venturing, Vol. 15, No. 2, pp. 135-173.
- 12) Zeng S., Xie X., Tam C. Relationship between cooperation networks and innovation performance of SMEs // Technovation, Vol. 30, No. 3, pp. 181-194.