

**Институциональное регулирование поведения человека в экономике:
теоретико-методологические основания**

Научный руководитель – Тутов Леонид Арнольдович

Лозина Ольга Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра философии и методологии экономики, Москва, Россия

E-mail: lozina.olia@yandex.ru

Современный этап развития экономики, характеризующийся динамикой хозяйственных процессов, технологическим прогрессом, повышением значимости человеческих ресурсов, отражается на поведении экономических агентов: в ходе их взаимодействия усиливаются разнообразные противоречия. В связи с этим значение института как инструмента, координирующего действия экономических агентов для обеспечения общего порядка, значительно возрастает. Цель исследования состоит в выявлении теоретико-методологических оснований институционального регулирования поведения человека в экономике.

Институты - это правила игры в обществе или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми [4]. Наряду с ограничением тех или иных действий они формируют структуру мотивов поведения через стимулы и наказания, что в свою очередь влияет на потребности в новых правилах. Отмечается, что связь между агентами и институтами настолько сложная, что ее модель будет эффективна лишь на микроуровне для описания конкретных задач, а на макроуровне ее построение неосуществимо [5]. Для того, чтобы действия агентов были сонаправлены, институты должны обеспечивать достижение общего институционального интереса. Институциональный интерес выступает центростремительной силой, позволяющей поддерживать экономику как единую систему, в которой сбалансированы действия ее участников [3]. Таким образом, институциональное регулирование - это действие системы существующих институтов, направленное на координацию и упорядочение поведения экономических агентов для обеспечения общего институционального интереса.

Зачастую имеющееся несоответствие между действующими институтами и условиями их деятельности подталкивает систему к институциональным изменениям - модификации старых или формированию новых институтов. В связи с этим экономическая система находится в постоянной динамике. Институциональное равновесие - это скорее исключение из правил [1]. Казалось бы, изменение содержания и структуры институтов с учетом опыта их применения должно способствовать рациональному распределению ресурсов, сокращению издержек и более эффективному регулированию экономической деятельности. Однако в реальности институциональные изменения могут порождать институты, не выполняющие заданные функции. Взаимодействие института и экономического агента эффективно в том случае, если институт стимулирует поведение, согласующееся с заложенными в институте нормами. Если это не реализуется, возникает неопределенность, которая заставляет человека искать замену для достижения своих целей, в том числе прибегать к оппортунистическому поведению. Дисфункция институтов происходит по разным причинам. Прежде всего, в сравнении с неоклассическим институциональный человек совершает выбор в ситуации неопределенности ввиду как подвижности окружающей среды, так и личных характеристик. При принятии решений люди полагаются на эвристики - автоматические механизмы, упрощающие воспринимаемую информацию для

мыслительных операций, действуют оптимистически или пессимистически, беря на себя неоправданно большой или наоборот слишком малый риск, находятся под влиянием эмоциональной составляющей и т.п. [6]. Более того, недостаточный уровень образования, квалификации, профессиональных навыков может препятствовать принятию грамотного решения. Соответственно, принимаемое решение является не оптимальным, а лишь наиболее подходящем сложившейся ситуации.

На функционирование институтов оказывает влияние институциональная среда. Здесь важным атрибутом является обеспечение согласованности действующих институтов. Особое значение приобретают неформальные институты, влияние которых на поведение людей гораздо более сильное и устойчивое. Именно значительные социальные взаимодействия объясняют, почему формальные институты, успешно функционирующие в одном государстве, не работают в другом. Исследуя вопрос изменения или наоборот устойчивости институтов в разных средах, целесообразно обратить внимание на взаимосвязь экономических и культурных процессов. Регулярные взаимодействия формируют поведенческие паттерны, которые в обыденной жизни невозможно изменить быстро [2]. Культура несет в себе накопленные установки, ценности, модели поведения, которые воспринимаются через эти поведенческие паттерны. Культурный контекст во многом обуславливает восприятие экономическими субъектами тех или иных моделей поведения: в зависимости от преобладающих ценностей выбор поведения осуществляется в пользу стабильности.

Таким образом, институциональное регулирование отражает крайне сложное взаимодействие системы институтов и экономических агентов. Многообразие институтов, поведенческие особенности экономических агентов, специфика институциональной среды создают сложности для эффективного институционального регулирования, в связи с чем важным становится не только побуждение надлежащего поведения, но и своевременное выявление и предупреждение неэффективных институтов.

Источники и литература

- 1) Боровская Л.В. Институциональная среда и особенности ее формирования в результате институциональных изменений // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2018. №4 С. 5–12.
- 2) Вольчик В.В. Культура, поведенческие паттерны и индуктивное мышление // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). 2016. №4. Том 8. С. 28–39.
- 3) Головин С.В. Природа экономических и институциональных интересов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2011. № 4. С. 65–70.
- 4) Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: Фонд экономической книги Начала, 1997.
- 5) Сухарев О.С. Эволюционная экономическая теория институтов и технологий (проблемы моделирования). Институты и технологии. Экономические изменения. Институциональное моделирование – М.: ЛЕНАНД, 2017.
- 6) Kahneman D. Maps of Bounded Rationality: A Perspective on Intuitive Judgment and Choice. Prize Lecture, December, 8, 2002 // The Nobel Foundation. Stockholm. 2003. P. 449–489.