

Современное Когнитивное Религиоведение: перспективы и проблематика развития подхода в Российской Академической среде. Многообразие и трансформация когнитивных исследований в области философии религии.

Научный руководитель – Александрова Надежда Николаевна

Литвинова Варвара Андреевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: litvvarvara@mail.ru

Изучение религии как когнитивного феномена началось совсем недавно относительно других известных нам подходов. Однако, несмотря на столь небольшой срок существования, мы можем назвать Когнитивное Религиоведение одним из **наиболее сильных направлений мультидисциплинарного исследования религии** в среде научных школ англоязычного религиоведения [10], что вызывает крайне активный интерес российских исследователей. Безусловно, нельзя было бы оставить без внимания столь быстроразвивающийся подход. Течение, ищущее генезис религии не «в прорыве в мир сакрального», а в особенностях языка и мышления [1] четко сформировалось в западных, сначала во французской и американской, а теперь уже в финской и британской школах исследования религии. Многочисленные антропологические исследования прошлого века, сосредоточенные на сборе информации и анализе жизни так называемых «примитивных сообществ», не только создали базу для создания объяснительных теорий современных исследователей Когнитивного Религиоведения, но и доказали, что уже ранее существующие попытки поиска генезиса религии оказались ошибочны; безусловно - это стало поводом для обращения когнитивистики в сторону исследований религии [4]. Если Западное Когнитивное Религиоведение активно развивается в течении последних десятилетий, то в отечественной академической среде говорить о существенном вкладе в поле этих исследований ещё рано. Работы Российских религиоведов в основном заключены на критике или же изучению подходов западных коллег, однако мы можем подчеркнуть фактическое отсутствие работ, посвящённых анализу религиозности через объяснительные теории когнитивистики [9] [11].

Отсутствие научных работ, так или иначе посвящённых вопросу происхождения религии, в советском и постсоветском академическом пространстве мы можем объяснить хотя-бы тем, что он решался либо марксистскими подходами, либо же попросту считался неприличным [11]. Но это не значит, что Когнитивное Религиоведение в отечественном пространстве не имеет никакого базиса для формирования и популяризации. Его принципы берут начало в уже утвердившихся в среде российских исследователей социальной психологии и когнитивной лингвистике. Здесь можно упомянуть Л.С. Выготского и А. Р. Лурия, чьи труды соответственно «Мышление и речь» и «Язык и сознание» стали классическими для когнитивной лингвистики. Помимо них свои труды публиковали ещё многие российские авторы; их исследования базировались на рассмотрении взаимосвязи происхождения сознания с развитием материальной культуры, путь от мироощущения к мировосприятию и мировоззрению. Неудивительно, что на этой базе развивались и первые зачатки российского Когнитивного Религиоведения, в особенности некоторые его принципы присутствуют в трудах И.Г. Франк-Каменецкого в сборнике «Колесница Иеговы».

Пока западная школа когнитивного исследования религии разделяется на некоторое количество подходов, российские исследователи остаются приверженцами так называемого «стандартного» когнитивного религиоведения. Здесь и анализ теорий Паскаля Буайе,

Томаса Лоусона, Роберта Макколи, Джастина Баррета, и дискурс образованных внутри него проблем - «проблема» Микки Мауса, Зевса и Санта Клауса. [7] [8]

Существование активного интереса ещё не гарантирует популяризацию когнитивистики в вопросах решения генезиса религиозности. Существует несколько путей, по которым могут последовать отечественные исследователи. Первый из них принципиально повторяет западный - разделение природы исследований на «менталистские», в которых акцент делается на индивидуальном сознании, и на те, базисом для которых служит эволюционная психология и нейробиология, признающие то, насколько тесно связаны культура и познание [10]. Также отечественные исследователи могут продолжить трансформировать принципы «стандартного» когнитивного религиоведения. Хотя, конечно, наиболее положительным может стать выделение отечественной «ветви» или даже школы когнитивного подхода. Предпосылки этому мы уже сейчас можем наблюдать в работах М. Шахнович, Т. Малевич, Р. Сергиенко [2] [3] [5] [6]. Поэтому, анализируя их, мы в целом можем составить свои предположения относительно будущего Когнитивного Религиоведения в отечественной академической среде, а также, что немаловажно - понять, в чем кроется проблематика положения данного подхода в России.

Источники и литература

- 1) Буайе П. Объясняя религию. Природа религиозного мышления. «Альпина Диджитал», 2016.
- 2) Малевич Т. Дискуссии о «врожденной» религиозности в когнитивном религиоведении / Т. Малевич, Д. Кожевников // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. Т. 34, № 2. С. 373-398. Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussii-o-vrozhdennoy-religioznosti-v-kognitivnom-religiovedenii>
- 3) Малевич Т. Православные репрезентации Бога и имплицитное антропоморфное мышление // Т. Малевич, К. Колкунова, Д. Кожевников // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2017 (74). С. 67-90. Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnye-reprezentatsii-boga-i-implitsitnoe-antropomorfnoe-myshlenie>
- 4) Пюсайнен И. Когнитивное религиоведение как исследовательская программа // Религиоведческие исследования. 2013. № 7-8. С. 123-125. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnoe-religiovedenie-kakissledovatel'skaya-programma>
- 5) Сергиенко Р. А. Когнитивный подход к объяснению природы религии и религиозных представлений // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2011. Т. 2, № 3. С. 36-43. – Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-podhod-k-obyasneniyu-prirody-religii-i-religioznyh-predstavleniy/viewer>
- 6) Сергиенко Р. А. Когнитивное религиоведение о культурной естественности религиозных форм мировоззрения // Духовная сфера жизни общества: проблемы теории и практики: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Ставрополь, 2011 С. 493-499. - Электрон. копия доступна на сайте <https://www.academia.edu/>
- 7) Сергиенко Р. А. Ментальные репрезентации сверхъестественных агентов в свете когнитивного религиоведения (на примере понятия Кришны) // Религиоведческие исследования. 2013. № 1-2 (7-8). С. 92-109. – Электрон. копия доступна на сайте Науч.

электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-reprezentatsii-sverhestestvennyh-agentov-v-svete-kognitivnogo-religiovedeniya-na-primere-ponyatiya-krishny/viewer>

- 8) Сергиенко Р. А. «Проблема Микки Мауса» и «Проблема Зевса» в современном когнитивном религиоведении // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 4. С. 236-241. Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mikki-mausa-i-problema-zevsa-v-sovremennom-kognitivnom-religiovedenii>
- 9) Шахнович М. Когнитивная наука и исследования религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. Т. 31, № 3. С. 32-62. Электрон. копия доступна на сайте Науч. электрон. б-ки КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnaya-nauka-i-issledovaniya-religii>
- 10) Luther H. Martin, Donald Wiebe (EDS.) Religion explained? The cognitive science of religion after twenty-five years. N.Y. - BLOOMSBURY ACADEMIC, 2017. 272 P. - Электрон. копия доступна на сайте https://vk.com/doc122203611_539825560?hash=3c02de21a527d4c27b&dl=e5bbc589669f89f8ae
- 11) Шахнович М. Современные проблемы когнитивного религиоведения. Научный аналитический обзор. Электронный ресурс: <http://philosophy.spbu.ru/userfiles/science/reviews/Shahnovich%20M.M.%20Sovremennye%20problemy%20kognitivnogo%20religiovedeniya.%20Nauchnyi%20analiticheskii%20obzor.pdf>