

Структура мифа по К. Леви-Строссу и Дж. Кэмпбеллу: сравнительный анализ

Научный руководитель – Галашова Наталья Борисовна

Яцухно Софья Петровна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: sofya.yacukhno@yandex.ru

Слово «миф» в обыденном сознании ассоциируется с архаичными элементами культуры, которые сохраняются лишь как пережитки прошлого. Однако вслед за антропологом Б. Малиновским можно утверждать, что культура гармонична, и дисфункциональных элементов не существует: если феномен сохраняется в культуре, значит, он выполняет актуальную функцию [4]. Функция мифа - служить источником символически означенных ценностных смыслов для членов социума [5]. Миф - устойчивый феномен, влияющий на жизнь любого человеческого сообщества.. Поэтому необходимо определить сущность и природу мифа, найти закономерности его составления и влияния на социум. Для этого важна структура мифа, ведь она определяет логику его составления и содержания.

Миф - многогранный объект исследования различных дисциплин. Но существует общая тенденция: исследователи предпочитают искать закономерности, схожие черты в мифах из разных культур, и популярный среди них метод - сравнительный анализ. В XX веке благодаря нему было выделено несколько теорий относительно универсальной структуры мифа. Одни из известнейших принадлежат французскому антропологу и философу К. Леви-Строссу и американскому антропологу и сравнительному психологу Дж. Кэмпбеллу.

С 1960-х гг. К. Леви-Стросс развивает структуралистское направление в исследовании мифа [1]. В работе «Структурная антропология» (1958) он предлагает методологию выявления закономерностей в мифе и описывает опыт её применения на основе сравнительного анализа. Он применяет лингвистический подход, рассматривая миф как составную часть языковой деятельности: это язык, который работает «на самом высоком уровне», он теряет смысл, если его рассматривать отдельно его стиль, форму и синтаксис, суть мифа - в «рассказанной истории», это целостность [3]. Как структурные элементы мифа он выделяет «мифемы», т.е. фразы, в которых можно изложить суть элементарного эпизода. Но, по его мнению, миф не имеет чёткой последовательности мифем. События мифа располагаются вне времени, при этом влияя на реальное прошлое, настоящее и будущее, служа основанием для многих производимых действий. Их функция - находить компромисс для мышления человека, примирять бинарные оппозиции, на которые человек дифференцирует окружающий мир. Суть мифа он выводит из двух крупнейших бинарных оппозиций: «Это некое логическое построение, помогающее осознать переход от жизни к смерти» [3]. В ходе этого построения противопоставления снимаются благодаря медиации - нахождению компромисса. Таким образом, для К. Леви-Стросса структура, логика мифа заключается в создании логических построений, которые снимают противоречия, которые человек испытывает в силу оперирования бинарными оппозициями, и предложенные мифом решения актуальны для сообщества, они предлагаются в качестве истории, которая располагается вне времени и доступна для апелляции для объяснения каких-либо процессов.

В 1949 г. выходит труд Дж. Кэмпбелла по сравнительной мифологии «Тысячеликий герой». В нём он проводит анализ мифов разных культур, также пытаясь найти общую структуру. Однако он обращается к иной предметной области - психоанализу. В основу

анализа он кладёт учение К. Г. Юнга об архетипах - о первичных универсальных элементах коллективного бессознательного, которое несёт в себе каждый человек, и которые проявляются в сфере его сознательного. Архетип - не фиксированный образ, а скорее его общие черты, тенденции к его формированию, устойчивые смысловые ориентиры [6]. Кэмпбелл считает, что мифы - это продукт не рационального мышления, а бессознательные импульсы, производимые в «нетронутым чистом виде самой сутью человеческой жизни и мышления» [2], а их основная цель - служить образцом решения проблем, с которым сталкивается каждое общество и человек, т.е. проблем общечеловеческих. На основе анализа он выделяет общую структуру сюжета мифа: герой проходит через ряд стадий: сталкивается с вызовом, проблемой, затем отправляется в путь для её решения, по пути проходит инициацию, изменяется, а затем возвращается уже обновлённым к своему обществу и делится новыми знаниями.

Таким образом, общее в теориях Леви-Стросса и Кэмпбелла:

- Функция мифа - объяснение существующего порядка. Он помогает справиться с противоречиями, даёт инструкции решения проблем.
- Миф работает с человеческими универсалиями: у Леви-Стросса это бинарные оппозиции, у Кэмпбелла - архетипы.
- Миф - это целостная история, но имеет составные части: мифемы у Леви-Стросса и этапы у Кэмпбелла.

В теориях имеются также различия:

- Взгляд на хронологию событий: Леви-Стросс указывает, что порядок действий - не главное в мифе, он может быть нелогичен и нарушен, важнее - мифемы. Кэмпбелл же строит теорию на структуре повествования с жёсткой последовательностью.
- Леви-Стросс концентрируется на лингвистической стороне феномена мифа, а Кэмпбелл - на психологической.

Главный итог работы обоих учёных, несмотря на противоречия - готовые теории, предлагающие свой взгляд на феномен мифа. Однако Леви-Стросс более пессимистичен: он указывает на невозможность для него продолжить исследования и развить теорию [3], тогда как Кэмпбелл настроен более оптимистично и выпускает несколько посвященных проблеме трудов.

Таким образом, существование таких разных подходов к поиску структуры мифа и, шире, культурных универсалий, ставит перед современными учёными необходимость продолжать работы в данной сфере и использовать междисциплинарный подход для сравнения результатов исследователей из разных научных областей.

Источники и литература

- 1) Иванов А. Г. Теории современной социальной мифологии // Вестник ЧелГУ. 2018. №2 (412). С. 18-27.
- 2) Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. СПб., 2020.
- 3) Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 2001.
- 4) Малиновский Б. Избранное. Динамика культуры. М., 2018.
- 5) Ставицкий А. В. Структура мифа по К. Леви-Строссу: опыт несостоятельного // Вопросы психолингвистики. 2018. №1 (35). С. 126-139.
- 6) Цельковский А. А. Феномен мифотворчества в ракурсе психоаналитической традиции // Вестник ЧелГУ. 2016. №8 (390). С. 36-40.