

Сравнительный анализ классических концепций о моде, как о социальном феномене

Научный руководитель – Петренко Валерия Владимировна

Лосева Ксения Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия
E-mail: ksulosss@mail.ru

В современном мире мода прочно вошла в жизнь человека. Понимание моды уже давно вышло за рамки предметов одежды, костюма и стиля. Актуальность моды состоит в том, что в отличие от прошлых веков, она расширила свое влияние на все области жизни человека, которые также стали подвержены видоизменению. Её влияние теперь распространяется от материальных предметов до образа жизни. В 21 веке мода может играть определяющую роль в жизни человека, влияя на его выбор и решение. Важно определить закономерности и циклы, по которым развивается и распространяется мода. В таком случае, прежде чем перейти к вопросу о влиянии моды на человека, необходимо рассмотреть моду как социальный феномен в классических философских, социологических и экономических концепциях. Актуальность данного анализа состоит в том, чтобы на начальном этапе, при формировании понятия мода, рассмотреть две точки зрения по отношению к этому социальному феномену, для понимания формирования вектора развития следующих концепций о моде в 20 и 21 веках.

В данной работе будет проведен анализ и сравнение двух классических концепций о моде Т. Веблена и Г. Зиммеля.

Т. Веблен (1857 - 1929) - американский социолог и экономист. «Теория праздного класса» - это экономическая теория Т. Веблена основанная на том, что целью потребления и приобретения материальных и не материальных благ являются не только человеческие потребности, но и денежное соперничество между индивидами. Это находит свое отражение в приобретении, каких-либо товаров, которые якобы нужны покупателю. Уже становится недостаточно только полезности товара, необходимо чтобы вещь имела не только денежную ценность, она должна быть модной и востребованной в обществе. Вещь должна отражать успех и престиж индивида, который ее заполучил. Таким образом, формируется соперничество и гонка за приобретение других модных и престижных благ.

Праздничный класс - это элита, знать, класс собственников, они являются представителями почетной деятельности и имеют возможность на приобретение самых лучших товаров. Элита не может обойтись без демонстративной праздности своих возможностей и высокого положения в обществе. Демонстративное потребление возникает в праздном классе и означает большое потребление мнимых и искусственных благ.

В данной теории мода представлена как феномен, который присутствует в классовом обществе и выполняет функцию показателя материального положения и статуса индивида. У Т. Веблена мода схожа по своему функционированию с нормативной структурой, которая обязывает праздничный класс придерживаться демонстративного расточительного потребления, а средний и низший класс следовать подставному потреблению.

Следующий философ Георг Зиммель (1858- 1918), один из первых, кто начал говорить о моде как о социальном феномене. В своей книге «Созерцание жизни» во втором томе он пишет о моде. Георг Зиммель формировал понятие мода, как социальный феномен,

как одну из форм жизни, в которой содержится множество противоположных друг другу тенденций. Можно сказать, что Зиммель считал моду формой социализации индивида посредством подражания. Мода рождается из тенденции к подражанию. Подражание это следование, какому либо из образцов, что является механизмом социализации людей. В рамках моды, определением подражания может служить переход от групповой жизни к индивидуальной. Само подражание тоже имеет двойственный характер, предоставляя право на осознанную деятельность в области, где отсутствует персональное и творческое, порождая разумное и неразумное. Поэтому подражание позволяет испытывать уверенность индивиду в его действиях, освобождая его от оценки и ответственности. В соответствии с тенденцией подражания, в моде можно выделить две основные функции - соединение и индивидуализация.

Зиммель считал, что мода носит классовый характер. Поэтому мода высшего и низшего сословия отличаются. При проникновении моды высшего сословия в низшее, происходит отказ от той самой моды высшим сословием. Мода разделяет классы и создает определенный внутренний круг, который нужно соединить и одновременно отделить его от других. Основные функции моды - связь и разъединение, одна обуславливает существование другой. Мода изначально находится в высшем сословии. Как только запускается процесс преемственности моды низшим сословием, как только круг определенного единства группы пытаются разорвать, тогда элита отвергает эту моду и создает новую, не позволяя низшему сословию проникнуть в их единство

В заключении мы можем выделить, что Г. Зиммель в своей теории выделяет индивидуализирующую функцию моды, что преодолевает ограничение в концепции моды Т. Веблена, а именно индивидуализацию с помощью социально-психологического механизма моды - подражания. Различие двух данных концепций в том, что Веблен считает главным мотивом следования моде демонстративное потребление, а Зиммель говорит о рождении моды из подражания, от желания человека индивидуализироваться или соединиться с группой, независимо от демонстрации данного процесса. Главное же сходство можно отметить в том, что оба теоретика считали, что возникновение моды возможно в классовом обществе со строгой иерархией. Но в современном обществе уже перестает действовать классовое разделение только по материальному принципу, и мы остаемся в поисках новых возможностей существования моды.

Источники и литература

- 1) Веблен Т. Теория праздного класса М.: Прогресс. 1984. – 194 с.
- 2) Зиммель Г. Избранное (Лики культуры): в 2. Т.1: Созерцание жизни. Мода /Г. Зиммель. – М.:Юрист, 1996. С. – 266-291.