Секция «Социальная философия и философия истории»

## К вопросу о философских основаниях собственности

## Научный руководитель - Осипов Игорь Дмитриевич

## Минюк Никита Сергеевич

 $\begin{tabular}{ll} $Cmydehm\ (\emph{бакалавр})$ \\ $Cahkt-\Pietepбyprckuй\ государственный\ университет,\ Институт\ философии,\ $Cahkt-\Pietepбypr,\ Poccus$ \\ $E-mail:\ st068230@student.spbu.ru$ \\ \end{tabular}$ 

Собственность испокон веков представляла собой одну из важнейших детерминант бытия человека. Мы не можем говорить о существовании каких-либо человеческих сообществ, которым была бы неизвестна идея собственности; всегда так или иначе, но представления об имуществе и ее определенной связи с человеком или людской группой оказываются неотъемлемыми от рассматриваемого общества.

Собственность, её природа, а также нравственные основания её существования оказались в поле зрения виднейших мыслителей достаточно давно: наиболее отчетливо о собственности рассуждали уже древнегреческие философы Платон и Аристотель [4]. В Древности с собственностью были связаны сакральные (священные) представления. Вопросы, связанные с обладанием ею влекли за собой серьезные последствия как для людской повседневности, так и для отношений между государствами и народами. В качестве наиболее ярчайшего примера можно привести Троянскую войну, разразившуюся из-за похищения Парисом Елены. В Новое время вопросы собственности приобретают новое звучание в связи с укреплением позиций буржуазии. Мыслители рассматриваемого времени стремятся обосновать правомерность присвоения человеком материальных благ [3].

На сегодняшний день ситуация мало чем изменилась. Собственность не только не утратила своего значения, но и получила новые вызовы со стороны появившихся так называемых нематериальных благ и имущества, лишенного вещественного выражения. Эти и им подобные формы отношений людей ставят перед философами и учёными все новые и новые вопросы.

Исходя из приведенного выше примера, связанного с Троянской войной, становится понятным, что понимание собственности претерпело существенные трансформации с античных времен.

Для современной науки (на первый взгляд) представляется очевидным, что вопросы собственности составляют сферу интересов юриспруденции и экономики [5]. Если правоведы заняты изучением собственности в качестве правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом со стороны собственника, то экономисты занимаются изучением отношений, которые возникают по поводу производства, распределения и потребления материальных и нематериальных экономических благ. И пускай, бесспорно, оба этих воззрения (которые далее для краткости будут именоваться "имущественным пониманием собственности") в настоящее время оказываются решающими для гармонизации общественных отношений и предотвращения социальной напряженности, они ни в коем случае не исчерпывают собой возможные подходы к исследованию собственности.

Мы же исходим из того, что имущественное понимание собственности в своем глубинном основании укоренено в философском ("внеимущественном") взгляде на собственность как на "своё" [1], являющееся овеществленным результатом свободной человеческой природы [2].

Именно благодаря такому фундаментальному пониманию собственности (как своего; как человеческого свойства), которое культивировалось в течение всего развития европейской

(западной) философской традиции, в настоящий момент и возможно вести речь об ее имуществом понимании и воплощении.

Таким образом, предпринимаемое нами исследование позволяет не только пролить свет на философские основания собственности [6], которые на современном этапе развития социально-гуманитарной мысли оказываются незаслуженно игнорируемыми со стороны юридического и экономического сообществ, но и глубже познать имущественные отношения собственности, которые для настоящего времени имеют жизненно-важное значение.

## Источники и литература

- 1) Бибихин В.В. Собственность. Философия своего. СПб., 2012
- 2) Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990.
- 3) Локк Дж. Два трактата о правлении // Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 3. М., 1988.
- 4) Пайпс Р. Собственность и свобода. М., 2001.
- 5) Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. М, 2010.
- 6) Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. М., 1988.