

Проблема понимания в "Чтениях о Богочеловечестве" В. Соловьева

Научный руководитель – Жукова Ольга Анатольевна

Глебов Олег Александрович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: matfandor@gmail.com

Восприятие и описание реальности - одна из ключевых проблем философского знания. Реальность включает в себя множество различных явлений, имеющих как материальную, так и духовную природу. Описать все явления одним понятием реального, значит объединить чувственное, разумное, нравственное и эстетическое, исключая их противоречия. Дильтей считал, что динамичность жизни ограничивает её познание методами разума, а потому противопоставлял естественные науки, которые на основе эмпирических фактов производят конкретные знания от наук о духе, которые формируют понимание теснейшим образом связанное с жизнью в многообразии её проявлений [1]. Следовательно, познавательное отношение к миру, связывающее все проявления сущего, является пониманием, которое есть необходимый элемент человеческого существования.

Отмечая особенности русской философии, Н. Лосский, А. Лосев и В. Эрн обращали внимание на её жизненность, на связь с непосредственно проживаемой реальностью [5], [4], [8]. Следствием этого является установка русской философской мысли на создание системы цельного знания, включающего в себя все сферы бытия. Реальность во всем многообразии ее проявлений интересовала русских философов [3], [2], что дает нам основание предполагать, что такой важной гносеологической проблеме как понимание в традиции русской мысли также будет уделено внимание. Данный доклад будет сфокусирован на творчестве В. Соловьева, т.к. он явился родоначальником философской традиции, теоретические наработки которого развивали С. Трубецкой, Л. Лопатин и др. Важно отметить, что отдельных трудов о понимании у Соловьева нет, но учитывая такие особенности русской идеалистической мысли как онтологизм [8], [4], [7], возможно сделать некоторые выводы о понимании, исходя из импликаций, содержащихся в учении Соловьева, что и будет являться задачей данного доклада.

Ключевым тезисом Соловьева является тезис о потребности в связующем начале [6]. Оно выполняет функцию основания для жизни и сознания, этим оно придает смысл всему сущему. Мы считаем, что потребность в наличии начала продиктована в системе Соловьева познавательным отношением человека к миру, а оно реализуется через понимание. Ведь познавательное отношение к миру обусловлено адекватным восприятием реальности, что и является пониманием. Такой подход позволяет также объяснить необходимость наличия безусловного начала в системе Соловьева тем, что безусловное начало является условием возможности понимания как всеединства.

Условное начало ведет к тому, что Соловьев называет «разладом» и «безналичием». Оно ограничивает реальность, а потому рассмотрение предметов в таком контексте не будет ей соответствовать, т.к. предметы условного начала оторваны от единства мира, а, следовательно, нереальны. Из этого также следует различие понимания от познания: познание ориентировано только на разумное постижение реальности, а т.к. Соловьев признает наличие духовной сферы бытия, выражающуюся в воле и чувстве, то понимание в концепции Соловьева имеет больший горизонт и включает в себя сущее во всех его проявлениях. Т.к. безусловное охватывает все сферы человеческого бытия, оно также охватывает уровень духовный, поэтому безусловное духовными органами человека (воля, разум,

чувство) воспринимается как благое, истинное и прекрасное. Но несмотря на это, Соловьев считает, что даже условные начала при последовательном анализе ведут к признанию безусловного, т.к. содержанием реальности выступает идея, которая реализует себя в совокупности частного в сущем, используя сущее как средство для реализации своей цели.

Достичь понимания всецелой реальности возможно принятием безусловного начала. А принять его возможно, испытав опыт, который имеет характер внутреннего откровения, т.к. возникает благодаря реальному опыту противоречия, ведущему к разочарованию в собственной эгоистической воле.

Таким образом, открытие и принятие безусловного начала является условием возможности рассмотрения сущего как единого. Следовательно, безусловное начало позволяет знать все, не имея знания о каждом предмете в отдельности, а это, в свою очередь, и является пониманием.

Источники и литература

- 1) Дильтей В. Введение в науки о духе // Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. С. 279 – 304.
- 2) Жукова О.А. Опыт о русской культуре. Философия истории, литературы и искусства. – М.: Согласие, 2019. С. 18 – 20.
- 3) Жукова О.А. Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории. – М.: Согласие, 2017. С. 509.
- 4) Лосев А.Ф. Русская философия // Очерки истории русской философии. – Свердловск: УрГУ, 1991. С. 67 – 96.
- 5) Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Академический проект, 2007. С. 542 – 543.
- 6) Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве. – М.: Рипол классик, 2018. С. 6 – 9.
- 7) Шпидлик Т. Русская идея: иное видение человека. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006. С. 89.
- 8) Эрн В.Ф. Нечто о Логосе, русской философии и научности // Владимир Францевич Эрн Сочинения. – М.: «Правда», 1991. С. 86 – 89.