

«Галактика Интернет» М. Кастельса в контексте проблемы самосознания в культуре новых медиа

Научный руководитель – Майданский Андрей Дмитриевич

Теслев Александр Александрович

Аспирант

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия

E-mail: alexteslev@mail.ru

Кастельс предпринимает «анализ Интернета как культурного явления вместе с тем широким влиянием, которое оказал Интернет на бизнес, политику, личные взаимоотношения и сферу коммуникации» [1, 5]. Из этого видно, что автор не отрицает влияния Интернета как одного из основных и наиболее значимых в практическом смысле видов новых медиа на самые различные сферы жизни и деятельности общества. Однако замечает: «Интернет изначально создавался как средство свободной глобальной коммуникации» [1, 5].

Автор характеризует Интернет следующим образом. «Интернет - это информационная технология и социальная форма, которая воплощает в себе информационную эпоху так же, как электрический двигатель был рычагом социальных и технических изменений индустриальной эпохи» [1, 5]. Следовательно, как и Маклюэн, он признает ключевую роль технологии в процессе развития общества.

В отличие от Маклюэна, Кастельс говорит, что «Интернет не определяет, что следует людям делать или как им жить. Напротив, именно люди создают Интернет, приспособлявая его к своим потребностям, интересам и ценностям» [1, 8]. То есть, электронные медиа, по Кастельсу, неправомерно связывать с подчинением человека их безоговорочному влиянию. Человек своей деятельностью и своим сознанием «культивирует», «возделывает» новые медиа, создавая культуру новых медиа.

В качестве отправного момента анализа Интернета Кастельс рассматривает положение, согласно которому «Люди, организации, компании и все общество в целом принимают участие в преобразовании технологии. . . путем овладения ею, ее видоизменения и экспериментирования с ней» [1, 17]. У Маклюэна мы находим противоположную позицию: технологии поглощают человека и общество, определяя специфику их существования и действия.

Кастельс не отрицает влияния технологии на специфику развития общества: «Поскольку наша повседневная деятельность основывается на коммуникации, а Интернет видоизменяет способ нашей коммуникации друг с другом, наша жизнь оказывается в сильной зависимости от этой новой технологии» [1, 17]. Однако он прослеживает диалектическую взаимосвязь между технологией и обществом и говорит о взаимном влиянии, применяя разносторонний подход к предмету, что, на наш взгляд, обуславливает определенное преимущество его концепции в сравнении с концепцией Маклюэна. Так, Кастельс говорит: «С другой стороны, используя Интернет для выполнения множества своих собственных дел, мы изменяем и сам Интернет. В результате такого изменения образуется новая социально-техническая структура» [1, 17]. Эта структура и есть культура новых медиа.

Далее автор говорит, что «эмпирические исследования развенчивают большинство подобных мифов» [1, 6]. Основной вопрос для Кастельса - «как жить с Интернетом?» [1, 6]. Он же пишет: «Для того чтобы ответить на этот вопрос каждому со своей точки зрения, нам нужно на основе научного исследования собрать все, что мы знаем о социальном, экономическом и политическом значении Интернета» [1, 6].

Информационные технологии, которыми пользуется общество, создаются определенными корпорациями, или так называемыми «техноэлитами». Как правило, к ним относятся либо государственные силовые структуры США, либо корпорации, выполняющие заказ силовых структур. Они разрабатывают и внедряют программное и прочее обеспечение, а также выполняют управление коммуникативными процессами в сети. Однако в дальнейшем, в ходе исторического развития глобальная сеть и процессы коммуникации выходят из-под контроля централизованной власти и переходят на уровень децентрализованного управления, то есть управления не локализованного в рамках какой-то географической точки или в рамках какого-либо государственного образования. Фактически, Кастельс описывает то, что Маклюэн называет «глобальной деревней». Хотя канадский мыслитель говорит о централизации власти, посредством новых медиа: «Ускорение в коммуникациях всегда позволяет центральной власти распространять свое влияние на более отдаленные окраины» [2, 109]. Кастельс, напротив, говорит о децентрализации власти в Интернете.

С техноэлитой конкурируют так называемые «хакеры». Кастельс уточняет этот термин и призывает не распространять его на «интернет-вредителей», последних он называет «крэкерами» (взломщиками). Вот как это объясняет сам автор: «Хакеры вовсе не такие, какими их изображают средства массовой информации. Они не являются безответственными компьютерными чудаками, стремящимися взламывать коды, незаконно проникать в системы или вносить беспорядок в компьютерный график. Тех, кто ведет себя подобным образом, называют «крэкерами» (взломщиками), и они, как правило, отвергаются культурой хакеров» [1, 57]. Хакеры, точно также, как и техноэлиты, разрабатывают программное обеспечение для различных интернет-ресурсов, порой превосходящее по техническим и прочим параметрам официальные разработки. Отличие лишь в том, что хакеры функционируют неофициально или нелегально.

Кастельс утверждает, что «культура хакеров играет главную роль в построении Сети по следующим двум причинам. Во-первых, можно сказать, что она является питательной средой для выдающихся технических инноваций благодаря ее принципам сотрудничества и свободной коммуникации. Во-вторых, она выступает в качестве передаточного звена между знаниями, порожденными техномеритократической культурой, и предпринимательской деятельностью, которая способствует распространению Интернета по всему обществу в целом» [1, 57]. В этой связи нужно привести тезис Маклюэна, в котором утверждается, что «как только мы отдали свои чувства и нервные системы в плен частному манипулированию тех, кто должен пытаться извлечь из аренды наших глаз, ушей и нервов, у нас реально не остается больше никаких прав. Отдать в аренду коммерческим интересам свои глаза, уши и нервы - это почти то же самое, что передать в собственность какой-нибудь частной корпорации нашу общую речь или отдать в монопольное пользование какой-нибудь компании атмосферу земли» [2, 81]. Маклюэн указывает на то, что создатели технологий и коммерческие структуры, управляющие их функционированием, пользуются интернет-сообществом в своих целях, навязывая ему свои условия и ценности.

Вслед за Кастельсом мы склонны считать, что интернет-сообщество в целом и его отдельные институты и группы, а также индивиды способны самостоятельно выбирать формы и способы взаимодействия с Сетью.

Источники и литература

- 1) Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.
- 2) Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. 464 с.