

Полемика Куайна и Карнапа в середине XX века

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Голованов Андрей Константинович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: akgolovanov554@gmail.com

Философская полемика середины XX века между Рудольфом Карнапом и его учеником Уиллардом Ван Орман Куайном во многом определила дальнейшее развитие аналитической философии, которое ознаменовалось возрождением метафизических исследований. Парадоксальным образом философскому движению, которое начиналось под лозунгом разрыва с прошлым, удалось реформировать себя изнутри. Аналитическая философия смогла включить в поле своих исследований множество классических философских проблем, при этом аналитиками было предложено большое количество новых позитивных решений практически во всех областях философского знания.

Это стало возможным благодаря появлению новой философской методологии, которая была предложена Куайном во время его полемики с Карнапом относительно того, как должна выглядеть онтология. Нас будут интересовать следующие этапы упомянутого философского диспута:

1. Статья Куайна 1948 года «О том, что есть».

(Дается объяснение того, что является онтологическим обязательством. Формулируется знаменитое определение: «Быть - значит быть значением связанной переменной». Философия понимается как продолжение естественных наук).

2. Статья Карнапа 1950 года «Эмпиризм, семантика и онтология».

(Вводится понятие языковых каркасов. Вводится деление вопросов о существовании на два класса: внутренние относительно языкового каркаса и внешние относительно языкового каркаса. Внешние вопросы объявляются бессмысленными. Ответ на внутренние вопросы о существовании дается с помощью эмпирической проверки или же с помощью аналитических средств по правилам каркаса. Таким образом, для ответа на внутренние вопросы о существовании философам не требуется создавать громоздкие теории. Ответы на внутренние вопросы становятся простыми. Философии остается выполнять крайне скромную работу).

3. Статья Куайна 1951 года «Две догмы эмпиризма».

(Приводится критика дихотомии аналитическое/синтетическое, на которой Карнап основывал свою метафилософскую позицию. Приводится критика принципа верификации).

В философском сообществе общепринято мнение, что победа в полемике была одержана Куайном. Оригинальные метафилософские взгляды именно этого мыслителя стали считаться общепризнанными в аналитической традиции второй половины XX века. Однако существуют сомнения относительно того, была ли критика Карнапа Куайном столь разрушающей.

Литература

1. Quine, W. V. On What There Is. Review of Metaphysics Vol. 2 No. 5 pp. 21-38. 1953

2. Carnap, R. Empiricism, semantics, and ontology. *Revue Internationale de Philosophie* 4 (11):20–40. 1950
3. Quine, W. V. Two Dogmas of Empiricism. *Philosophical Review* 60 (1):20-43. 1951.
4. Soames, S. Ontology, Analyticity, and Meaning: Quine-Carnap Dispute. // *Analytic Philosophy in America: And Other Historical and Contemporary Essays*. Princeton University Press. pp. 207-228. 2014