

Анализ социально-коммуникативных аспектов выбора цифрового нomaдизма как современной модели трудовой занятости

Научный руководитель – Чудновская Ирина Николаевна

Мустафина Диляра Абясовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: dilya.mustafina@mail.ru

Для определения социально-коммуникативных аспектов выбора цифровых нomaдов своей дальнейшей трудовой деятельностью, было проведено эмпирическое исследование. Объем выборки составил 30 человек, само исследование представляло из себя «свободное интервью», дополненное результатами наблюдений и результаты обработаны методом контент-анализа, так как главное внимание было направлено на социально-коммуникативные тенденции в развитии цифровых нomaдов.

Само исследование было проведено в период с 2019 - начало 2020 годах, респонденты, принимавшие участие в исследовании - являлись «цифровыми» (виртуальными собеседниками). Всем интервьюерам было предложены соответствующие их профилю деятельности варианты сотрудничества, при этом, были выделены темы, интересующие «цифровых нomaдов» в первую очередь, а также стратегии решения задач, которые требуют сотрудничества и установление действительных. Все «цифровые нomaды» были разделены на 3 группы: «эмигранты» — переехавшие в иную страну в режиме смены постоянного места жительства (20 человек); те, кто временно выбыл в другую страну проживания — командированные (10 человек); а также «нomaды», которые кочуют по России и миру (10 человек).

Итоги проведенного исследования показало, что важными модусами, структурирующими идентичность (сознание) цифрового нomaда, в первую очередь, являются зависимость и свобода, отчуждение и близость, отдых и труд, привычность и новизна, а также стагнация и развитие. Именно эти контуры развития человека - являются более общими и дают возможность провести типологизацию цифровых нomaдов: дезинтегрированные и свободные, зависимые и интегрированные; строящие бизнес и развивающие профессионализм или странствующее-отдыхающие; те, кто стремятся к переживанию новизны или, наоборот, те, кто стремятся к развитию или, наоборот, те, кто «зависли» в неудовольствии от мира и, далее, от самих себя.

Итак, в итоге следует отметить, что цифровой нomaдизм - многотипен. Это и «цифровое беженство», которое используется человеком для того, чтобы уйти из мира обязательств; это и «цифровой туризм», применяемый в целях структурирования времени и пространства жизнедеятельности человека; также это может быть обычное «путешествие» в мир других смыслов. Также можно говорить, что это «цифровые захваты» новых территорий: о не случайной тяге «нomaдов к местам, где «их еще не было» и местам, «похожим на рай» [2, с. 63]. Одним из самых сложных моментов цифрового нomaдизма является феномен «потери корней» [1, с. 15], а также разрыва или разрушения социальной идентичности. Для государства тоже можно наблюдать негативное влияние оттока трудовых ресурсов в виде цифровых нomaдов. Страны активно сражаются за трудовые ресурсы, так как привлечение квалифицированной рабочей силы окупается гораздо быстрее, чем любая госпрограмма по повышению рождаемости [3, с. 102].

Источники и литература

- 1) Арпентьева М.Р. Проблемы взаимопонимания в мультикультурном консультировании // Представительная власть — XXI век. 2014. № 7-8.
- 2) Гужова И. В. Цифровой номадизм как проект обретения экзистенциальной свободы в мире "постулируемой" идентичности / И. В. Гужова // Комплексные исследования человека: психология : материалы VII Сибирского психологического форума. Томск, 2017. Ч. 1 : Аттракторы и идентичности человека цифровой эпохи. Образование. Воспитание. Творчество. С. 63-66.
- 3) Кужелева-Саган И.П., Сучкова Н.А. Цифровое кочевничество в среде томских студентов: идентификация и самоидентификация//Сибирский психологический журнал. 2018. № 67. С. 102-114