

Факторы освещения зарубежных стран в национальных СМИ: кейс России, Германии и США

Научный руководитель – Казун Анастасия Дмитриевна

Богомазова Людмила Вадимовна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: bogomazova007@mail.ru

Международные новости выступают одним из наиболее доступных источников информации о текущей ситуации в мире. Помимо осуществления информационной функции, они способны также оказывать влияние на общественное мнение. Освещение зарубежных стран в национальных СМИ может сформировать у аудитории представление о государственных интересах в отношении определенной страны [8], предпочтительных местах для отдыха, ключевых партнерах и врагах [6]. Воздействие СМИ усиливается в случае отсутствия у аудитории опыта взаимодействия с зарубежными странами, что становится особенно актуальным для населения России. Впрочем, несмотря на важное значение СМИ в формировании представления аудитории о других странах, потребность населения в получении достоверной и объективной информации через СМИ соблюдается не всегда [1].

Данная проблема наблюдается и в случае освещения международных новостей. Основываясь на мир-системном анализе [7], современный мир по критерию экономического развития можно разделить на ядро, полупериферию и периферию. Подобная иерархичность проявляется и в интенсивности освещения СМИ стран, относящимся к данным «зонам»: доминирующее положение в международных дискуссиях будет принадлежать развитым странам [2], что не всегда может объясняться интенсивностью и значимостью происходящих в этих государствах событий.

Цель исследования заключается в выявлении различий в упоминании зарубежных стран национальными СМИ в государствах с разными медиасистемами - России (двойственная модель), Германии (демократическая модель) и США (либеральная модель).

В качестве теоретической базы исследования выступает теория глобального новостного потока, в основе которой лежит описание и объяснение факторов освещения международных новостей. В работе мы также исходим из теории установления информационной повестки дня, согласно которой в СМИ конструируется картина мира, нежели зеркально отражается реальность.

Достижение поставленной в работе цели осуществлено с помощью описательной статистики, а также с применением множественной линейной регрессии. В качестве зависимой переменной выступает число упоминаний стран-членов ООН в национальных СМИ России, Германии и США, предикторами являются соответствующие географические и социально-экономические характеристики упоминаемых стран.

Можно выделить ряд стран, фигурирующих одновременно в международных новостях обоих типов СМИ России, Германии и США. К ним относятся: Китай, Франция и Сирия (только на телевидении). Внимание к Китаю объясняется его лидирующим положением в экономике, а также освещением торговой войны Китая и США. Что касается Сирии, то в отношении данного государства как Россия, так и США имеют общие интересы, и повышенное внимание к освещению событий данного региона оказывается весьма ожидаемым. Результаты исследования на данных 67 стран в 2015 году также продемонстрировали, что

Сирия - единственная страна «полупериферии», оказавшаяся в топе рейтинга по числу упоминаний [4].

Главной особенностью российских СМИ является их чрезвычайно высокое внимание к США. Основываясь на ранее проведенных исследованиях, освещение мировой державы в отечественных СМИ носит амбивалентный характер: США одновременно воспринимаются в качестве союзника или противника по тем или иным экономическим, политическим и общественным вопросам [5]. Последствием повышенного интереса российских массмедиа к рассматриваемой стране оказывается формирование преимущественно негативного образа США в представлении населения России [3].

Источники и литература

- 1) СМИ: востребованность и оценки работы // ФОМ. 2018. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14028>
- 2) Chang T., Lau T., Xiaoming H. From the United States with News and More: International Flow, Television Coverage and the World System // International Communication Gazette. 2000. Vol. 62. No. 6. P. 505-522.
- 3) Gerber T. P. Foreign Policy and the United States in Russian Public Opinion. Problems of Post-Communism. 2015. Vol. 62. No. 2. P. 98–111.
- 4) Guo L., Vargo C.J. Global intermedia agenda setting: A big data analysis of international news flow // Journal of Communication. 2017. Vol. 67. No. 4. P. 499-520.
- 5) Petersson B., Persson E. Coveted, detested and unattainable? Images of the US superpower role and self-images of Russia in Russian print media discourse // International Journal of Cultural Studies. 2010. Vol. 14. No. 1. P. 71-89.
- 6) Steuter E., Wills D. Discourses of Dehumanization: Enemy Construction and Canadian Media Complicity in the Framing of the War on Terror // Global Media Journal. 2009. Vol.2 No.2 P.7-24.
- 7) Wallerstein I. The Modern World-System. New York: Academic Press, 1974.
- 8) Wanta W., Golan G., Lee C. Agenda Setting and International News: Media Influence on Public Perception of Foreign Nations // Journalism and Mass Communication Quarterly. 2004. Vol. 81. No.2. P. 364–77.