

Развитие представлений о гендере

Научный руководитель – Шипунова Татьяна Владимировна

Панкова М.А.¹, Топчий А.К.²

1 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра теории и практики социальной работы, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: st064172@student.spbu.ru*; 2 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра теории и практики социальной работы, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: topchyanastasia@gmail.com*

Развитие представлений о гендере присутствует в разных дисциплинах, таких как психология, педагогика, социология. В понятийный аппарат психологической науки данный термин был введен Робертом Столлером. Так, в 1968 году Роберт Столлер, изучавший транссексуалов, в своей работе «Пол и гендер: к развитию маскулинности и фемининности» предложил использовать слово «гендер» для описания половой самоидентификации людей, которая не всегда совпадает с их биологическим полом. (До этого анализируемый термин употреблялся в грамматике и обозначал мужской, женский или средний род высказываний в английском языке). Учёный рассматривал концепт «гендер» как центральное измерение самосознания, отличное от пола и сексуальности человека и не сводимое к биологическим факторам. Но и до Р. Столлера существовали исследователи, разрабатывающие анализируемую проблематику. Так, в учебнике «Гендерная психология и педагогика» под редакцией О. И. Ключко, выделено пять основных этапов гендерных исследований. [Ключко О.И. 2020:404]

Первый этап - это философские исследования в данном направлении (от античности до конца XIX века). Среди представителей автор выделяет Аристотеля, Платона, Ж.-Ж. Руссо, Э. Роттердамского, Г. Гегеля, И. Канта и др. Особенностью взглядов философов античности и средневековья заключается в том, что они рассматривали женщину как слаборазвитое существо, производное от мужчины. [Гегель Г.В.Ф. 1934: Т-7] В качестве типичного примера можно привести высказывание Эразма Роттердамского о женщине: «Это глупенькое и вздорное животное, но зато забавное и милое...» . В классических философских учениях женское и мужское начало определяются как взаимосвязанные, но противоположные гносеологические и онтологические принципы: фемининность символизирует нерациональное, телесное, природное, частное; маскулинность, напротив, - рациональное, духовное, божественное, универсальное. [Роттердамский Э. 2020: 24]

Второй этап: формирование предмета гендерной психологии (конец XIX — начало XX в.). В этот период неклассические идеи Г. Зиммеля о подчиненном положении женщин, а также взгляды Ф. Ницше об эксцентрической субъективности и телесности послужили основой для развития феминистского движения (вначале в западных странах, а позже и в России). Это, так называемая, первая волна женского движения, охватывающая период от середины XIX века до начала XX века.

Третий этап, с точки зрения О. И. Ключко, можно назвать «фрейдовским» (1930—1950-е гг. XX века). Согласно учению З. Фрейда половая идентичность рассматривалась как результат психосексуального развития человека. Для описания процесса полоролевой идентификации и объяснения тех или иных ее аспектов в психоанализе использовались такие образы или метафоры, как «Эдипов комплекс» (что касалось мальчиков) и «комплекс Электры» (у девочек). По представлениям авторов психоаналитической концепции - становление и структурное формирование гендерных составляющих личности объясняется в основном ранними этапами семейного воспитания. Психоанализ выдвигает пред-

положение, что мужская и женская модели поведения суть диаметрально противоположные модели; типичными для мужского поведения являются активность, решительность, стремление к соперничеству, определенная агрессивность и направленность на достижение цели, а также стремление к осуществлению творческой деятельности. [Здравомыслова Е.А. 2015: 768] Женской модели поведения свойственны пассивность, нерешительность, в значительной степени конформность, отсутствует устремление к достижению цели, эмоциональность заметно повышена. З. Фрейд утверждал, что личность только тогда может гармонично и полноценно развиваться, когда она в полной мере следует предписанным ей моделям поведения. Несмотря на то, что ученики и последователи ученого не всегда соглашались с данным постулатом, теория Зигмунда Фрейда оказала глубочайшее влияние на развитие представлений о женщине и мужчине. Так, Р. Столлер оспаривал точку зрения Фрейда на биологическую бисексуальность. Опираясь на свои обширные исследования транссексуалов, Р. Столлер развил собственную идею о «первичной женственности», то есть о том, что женская идентичность изначально присуща всем детям, в первую очередь, благодаря идентификации с матерью в первые годы жизни. А для того, чтобы обрести свою мужественность мальчик должен отделиться и обособиться от своей матери, если же симбиотические отношения с матерью не прерываются, происходит «сбой» в половой идентификации ребенка. Несмотря на то, что Р. Столлер разрабатывал свою теорию с точки зрения психоанализа, полагаем, что его учение можно рассматривать и в рамках социологии. Так, среди факторов, определяющих ядерную гендерную идентичность, исследователь выделил не только биологические, но и социальные факторы: отнесение ребенка окружающими к тому или иному полу; внешние или внутренние условия существования (например, воспитание ребенка матерью или отцом). [Stoller R.J. 1968: 7]

Четвертый этап: начало широких исследований гендера в психологии, антропологии, социологии. (1940—1980-е гг.). Среди выдающихся работ данного периода можно выделить труд Р. Унгера «О редефиниции понятий пол и гендер», в которой автор предложила использовать термин *sex* (пол) только для обозначения биологических характеристик индивида, а *gender* (гендер) применять в исследованиях психологических, культурных и социальных аспектов личности - в исследованиях стереотипов, норм, ролей, желаемых и типичных для тех субъектов, кого общество определяет как мужчину или женщину.

Пятый этап - это бурное развитие интегративных гендерных исследований (с конца XX века по настоящее время). Особенности данного периода заключаются в следующем: большое количество зарубежных и отечественных эмпирических гендерных исследований; теоретическое осмысление полученных эмпирических данных по гендерным исследованиям; создание специфических гендерных диагностических методик и адаптирование уже существующих для изучения гендерной проблематики; интеграция гендерного подхода в прикладные антропологические науки.

Источники и литература

- 1) Гегель Г.В.Ф. Сочинения: в 14-х т. / Г.В.Ф. Гегель. – М.Соцэкгиз, 1934. – Т. 7. Философия права.
- 2) Здравомыслова Е. А. 12 лекций по гендерной социологии : учебное пособие / Е. А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина. — СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — 768 с. — С.34.
- 3) Ключко О.И. Гендерная психология и педагогика : учебник и практикум для вузов / О. И. Ключко [и др.] ; под общей редакцией О. И. Ключко. — М.: Юрайт, 2020. — 404 с. — С.26.
- 4) Роттердамский Э. Похвала Глупости / Э. Роттердамский ; переводчик П. Н. Ардашев. — М.: Юрайт, 2020. — 127 с. — С.24.

- 5) Stoller R.J. Sex and gender: On the Development of Masculinity and Femininity. – New York: Science House, 1968. – P.7.