

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

## Детерминанты трансформации концепта феминности-маскулинности

Научный руководитель – Антонова Наталья Леонидовна

*Логинова Анна Дмитриевна*

*Студент (магистр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,

Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

*E-mail: an.fetamin008@gmail.com*

Сегодня в российском обществе в условиях всеобщей глобализации и интернационализации подвержены изменениям и гендерные отношения. Последние исследования в этой сфере показывают, что получает распространение эгалитарный тип отношений, когда дифференциация между полами стирается, на смену приходит взаимозаменяемость мужских и женских ролей. Согласно теории социального конструирования гендера, социальная реальность является одновременно и объективной, и субъективной, так как она независима от индивида, но в то же время им создается. [1] Именно поэтому важно определить факторы, которые способствуют трансформации понятий «феминность» и «маскулинность» в представлении индивидов.

Прежде всего, маскулинность и феминность рассматриваются как понятия диаметрально противоположные. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова женственность - «свойство по значению прилагательного женственный - обладающий признаками, качествами, присущими женщине; мягкий, нежный», а мужественность - «свойство по значению прилагательного мужественный - обладающий мужеством, стойкий». [7] Т. Парсонс приписывал женщинам экспрессивную функцию, а мужчинам - инструментальную. Исходя из чего, женщинам предопределено быть домохозяйками, а мужчинам регулировать отношения внутри этих семей, а также между различными группами.

М. Мид первая, кто обратил внимание на то, что между различными общинами маскулинность и феминность могут принимать различные черты. Тем самым доказав, что концепт феминности-маскулинности имеет культурную специфику. Отечественный исследователь В.Е. Каган доказал, что концепт феминности-маскулинности различен у подростков среди таких стран, как Молдавия, Россия, Казахстан. [4] Последняя имеет наиболее поляризованный и традиционный набор характеристик, в то время как Россия - эгалитарный и демократичный набор характеристик феминности и маскулинности. Г. Хофстеде вообще разделяет на феминные и маскулинные все культуры мира. [8] Так, для феминных культур характерны забота о других, высокий уровень скромности, положительное оценивание принадлежности к какой-либо группе. В маскулинных же культурах все в точности наоборот - ценится индивидуализм и личный успех, предпочтительно рациональное мышление, главное в таких странах - самоуважение. Из вышесказанных положений вытекают первые два фактора анализа концепта феминности-маскулинности - этнический и культурный.

Следующим важным фактором для анализа феминности-маскулинности выступает социальное и экономическое развитие общности, в котором данный концепт изучается. Чем выше уровень развития страны, тем ниже поляризация изучаемых понятий. Со временем в понятии «маскулинность» происходит отказ от брутальности, агрессии и силы в сторону духовной развитости, интеллекта и чувства юмора. М. Монтейро, изучая средства массовой информации выявляет данную тенденцию в южно-американском обществе. [2] В СМИ теперь можно встретить полубоженных мужчин, что раньше считалось только объективизацией феминности, статьи о различных «мужских» проблемах. Таким образом,

стирается противопоставление, которое раньше считалось неотъемлемой частью концепта феминности-маскулинности.

Социализация как отдельный фактор трансформации маскулинности и феминности играет значительную роль. Исследования поколенческих различий восприятия маскулинности-феминности показывают ослабление традиционных взглядов на данный концепт. Именно пожилое поколение склонно к «традиционным» конструктам. Так, женская роль включает в себя воспитание детей и ведение домашнего хозяйства. Проводимые за рубежом исследования демонстрируют, что конструкты феминности и маскулинности отличаются между поколениями с интервалом примерно в 10 лет. [2]

Также важными показателями кроме социализации являются уровень образования и социальное положение. И. Кон отмечает, что более образованные мужчины не следуют образцам мачизма, принимают идею женского равноправия, в отличие от мужчин из рабочей среды, у которых канон маскулинности гораздо сильнее.

Гендерный фактор заключается в том, что женщины чаще всего включают в понятия феминности-маскулинности характеристики внешнего облика - привлекательность, одежда, опрятность, в то время как мужчины больше акцентируют внимание на ролевых аспектах - роли хозяйки или кормильца, жены-мужа, матери. [3]

К трансформации концептов феминности и маскулинности приводят изменения, происходящие в различных сферах общества. И. Кон выделяет следующие сферы изменений:

1. Происходит изменение в сфере производственных отношений, в сфере разделения труда. Индустриализация трансформировала роли, функции и занятия мужчин и женщин. Также причиной послужили сами женщины, которые начали осваивать мужские профессии.

2. В политической сфере происходит утрата монополии на власть мужчинами, которая связана прежде всего с эмансипацией женщин.

3. Брачно-семейные отношения претерпевают большие изменения. Движение в сторону эгалитаризма внутри семейных пар ведет к большему равенству и меньшей авторитарности мужчины.

4. Изменился характер социализации мальчиков и девочек. Школьное обучение является сейчас совместным, что меняет отношения среди взрослых мужчин и женщин в дальнейшем.

5. Изменяется специфика мужского тела, мужской красоты. Агрессивность и авторитарность уступают место нежности и чувствительности.

6. Усложняются взаимоотношения между мужчинами.

7. Меняется характер мужской и женской сексуальности. Происходит увеличение незарегистрированных браков, внебрачных рождений, плюрализация самой сексуальной жизни.

8. Важным, последним, аспектом является рост терпимости к гомосексуальности. [5]

В заключение можно сказать, что феминность и маскулинность претерпевают значительные изменения. Уменьшается поляризованность концепта феминность-маскулинность, происходит своего рода сближение, стремление к андрогинности данных понятий. Приведенные в данной статье факторы могут стать опорой в дальнейших исследованиях трансформации маскулинности и феминности.

### Источники и литература

- 1) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.,1995.

- 2) Буракова М.В, Интерпретация маскулинности-феминности внешнего облика женщины (на примере причёсок). Диссерт. на соиск. уч. степени канд. психол. наук. Ростов-н/Д., 2000.
- 3) Горошко Е. Мужчина и женщина (или как мы видим себя сквозь призму гендера) // WE/МЫ. Международный женский журнал. 1997. №1 (17). С. 21-25.
- 4) Каган В.Е. Стереотипы мужественности-женственности и образ Я у подростков // Вопросы психологии. Спб., 1989. №3. С. 53-62.
- 5) Кон И. С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Часть 1: Учеб. Пособие / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ; Спб., 2001. С. 584-588.
- 6) Мид М. Мужское и женское. Исследование полового вопроса в меняющемся мире. М., 2004.
- 7) Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2000.
- 8) Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряжённости. М., 1998.