

**Взаимосвязь стратегий аккультурации и школьного буллинга у
представителей этнических меньшинств**

Научный руководитель – Бушина Екатерина Валерьевна

Муминова Азхария Мухамедовна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
социальных наук, Москва, Россия

E-mail: azhariya1998@gmail.com

Буллинг рассматривается как серьезная школьная проблема. Согласно данным Programme of International Students Assessment [12] один из трех российских школьников сообщает о том, что над ним издеваются чаще чем несколько раз в неделю.

Социокультурный подход к изучению буллинга рассматривает школьную травлю как результат существования ряда групп с различным уровнем власти [7]. Исходя из данного подхода, представители этнических меньшинств и мигранты могут быть подвержены буллингу чаще, чем школьники из этнического большинства.

Теория аккультурации Джона Берри рассматривает такие стратегии как сепарация и маргинализация как ведущие к социокультурной дезадаптации, проявляющейся в том числе конфликтным взаимоотношением со сверстниками [2]. Несмотря на важность данной проблемы, взаимосвязь стратегий аккультурации и школьного буллинга на сегодняшний момент является малоисследованной областью.

Таким образом, целью настоящего исследования было выявить взаимосвязь между стратегиями аккультурации и ролями участников в ситуации школьного буллинга у школьников из этнических меньшинств. Под этническими меньшинствами понимались группы, имеющие свои культурные, религиозные и этнические особенности и занимающие недоминирующее положение в обществе. Согласно классификации, используемой Робертс и Али [8], к этим группам относятся как внешние мигранты, так и национальные группы.

В исследовании принимали участие 390 школьников, из которых 151 - русской этнической принадлежности, 239 - школьников из этнических меньшинств. В ходе исследования респонденты заполняли анкету со шкалами из MIRIPS (аккультурационные стратегии) [11] и Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire (шкалы агрессии и виктимизации) [4].

Согласно результатам сравнения групп, было выявлено, что дети из этнических меньшинств сообщают о более высоком уровне виктимизации ($F=11.25$, $p < .001$, $\eta^2 = 0.05$), тогда как по уровню агрессии различий найдено не было ($F=1.42$, $p = .24$, $\eta^2 = 0.01$).

Результаты регрессионного анализа позволили выделить в качестве значимых предикторов стратегии ассимиляции ($\beta = -0.32$, $p < .001$) и сепарации ($\beta = 0.66$, $p < .001$), которые предсказывают 44 % дисперсии виктимизации ($R^2 = 0.44$, $F = 12.6$, $p < .001$). Регрессионная модель, предсказывающая агрессию в ситуации школьного буллинга выявила в качестве значимых предикторов стратегии интеграции ($\beta = -0.1$, $p < .05$), ассимиляции ($\beta = 0.15$, $p < .001$) и сепарации ($\beta = -0.1$, $p < .01$). Данные стратегии предсказывают 27% дисперсии агрессии ($R^2 = 0.27$, $F = 6.62$, $p < .001$).

Одно из наиболее важных результатов настоящего исследования связано с различиями между русскими и представителями этнических меньшинств в уровне виктимизации. Как демонстрируют результаты дисперсионного анализа, у выборки этнических меньшинств наблюдаются более высокий уровень виктимизации, нежели чем у русских школьников, тогда как по уровню агрессии различий найдено не было. Полученные данные соответствуют концептуализации буллинга как систематического агрессивного поведения, причиной

которому является разница в уровнях власти [9]. В рамках социокультурного подхода к изучению буллинга, представители групп меньшинства рассматриваются как имеющие менее доминантное положение в обществе, вследствие чего могут подвергаться травле [7].

Основные результаты исследования о взаимосвязи стратегий аккультурации с виктимизацией и агрессией свидетельствуют о том, что по выборке респондентов из этнических меньшинств виктимизацию положительно предсказывается сепарация и отрицательно - ассимиляция. Полученные данные соответствуют существующим результатам ряда исследований, рассматривающих сепарацию как стратегию, ведущую к социальной дезадаптации [3, 10]. Респонденты, придерживающиеся стратегии сепарации больше склонны к поддержанию своей культурной идентичности, что отрицательно сказывается на взаимоотношения с принимающим населением.

Значимыми предикторами, отрицательно предсказывающими агрессию у представителей этнических меньшинств, выступали стратегия сепарации. Это можно объяснить тем, что сепарированные школьники из этнических меньшинств находятся в менее доминантном положении, вследствие чего не обладают властью подвергать насилию сверстников из принимающего население. Вместе с тем результаты показали значимую отрицательную взаимосвязь стратегии ассимиляции и интеграции с агрессией. Действительно, те представители группы меньшинства, которые придерживаются групповых норм принимающего населения, могут рассматриваться как представители более доминантной группы (принимающего населения), вследствие чего не подвергаются травле как представители менее господствующих групп.

Стоит подчеркнуть, что результаты настоящего исследования имеют практическую значимость при адаптации школьников из не доминантных этнических групп к новому обществу, при разработке программ по предотвращению школьной травли, а также при разработке школьных тренингов.

Источники и литература

- 1) 1. Berry, J W 2004 'Conceptual approaches to acculturation'. *Advances in theory, measurement, and applied research*, pp. 17-37
- 2) 2. Berry, J W et al. 2006 'Immigrant youth: Acculturation, identity, and adaptation'. *Applied Psychology*, vol. 55, no. 3, pp. 303-332.
- 3) 3. Berry, J W 2013 'Immigration, acculturation and adaptation'. *Policies, Challenges and Impact*, pp. 195-212.
- 4) 4. Breivik, K & Olweus, D 2015 'An item response theory analysis of the Olweus Bullying scale'. *Aggressive Behavior*, vol. 41, no. 1, pp. 1-13.
- 5) 5. Kozmus, A & Pšunder, M 2018 'Bullying among pupils with and without special needs in Slovenian primary schools'. *Educational Studies*, vol. 44, no. 4, pp. 480-420.
- 6) 6. Morozov, A 2011 'Acculturation of Russian refugee adolescents: The life domain of peer relationships'. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*.
- 7) 7. Rigby, K 2004 'Addressing bullying in schools: Theoretical perspectives and their implications'. *School Psychology International*, vol. 25, no. 3, pp. 287-300.
- 8) 8. Roberts, R M & Ali, F 2013 'An Exploration of Strength of Ethnic Identity, Acculturation and Experiences of Bullying and Victimization in Australian School Children'. *Children Australia*, vol. 38, pp. 6-14.

- 9) 9. Smith, P K et al. 1999 'The Nature of School Bullying: A Cross-National Perspective'. The Nature of School Bullying: A Cross-National Perspective, pp. 7-27.
- 10) 10. Trickett, E J & Birman, D 2005. 'Acculturation, school context, and school outcomes: Adaptation of refugee adolescents from the former soviet union'. Psychology in the Schools, vol. 42, no. 1, pp. 27-38.
- 11) 11. Лебедева, Н М & Татарко, А Н 2009. 'Стратегии Межкультурного Взаимодействия Мигрантов И Населения России'.
- 12) 12. OECD 2019. 'PISA 2018 Results: Volume III'. OECD Publishing.