

Исследование представлений о счастье у российской молодежи с разной оценкой своей культуры по параметру коллективизм-индивидуализм

Научный руководитель – Малышева Наталья Георгиевна

Слободкина Евгения Александровна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: jane97@yandex.ru

Предикция психологического благополучия и счастья является одной из важнейших тем психологических исследований и рассматривается в разных направлениях психологии, одним из которых являются кросскультурные исследования. [2] Их целью становится выявление культурно обусловленных факторов, предопределяющих благополучие у людей [3][4] В данной работе будет рассмотрен такой параметр измерения культуры, как ориентация на коллективизм и индивидуализм, и его возможная связь с представлениями о счастье у человека.

Для нас представляется интересным изучить определение счастья через описание ситуаций его переживаний и называемых ассоциаций к этому слову, существующих на данный момент среди российской молодежи. Именно эта возрастная группа сформировалась во времена политических и экономически изменений и связанных с этим изменений в ценностях общества в России и включает себя представителей как коллективизма, так и индивидуализма.

Цель исследования:

Анализ представлений о счастье у российской молодежи с разной оценкой своей культуры по параметру коллективизм-индивидуализм.

Гипотеза исследования:

Представления о счастье у респондентов с разной оценкой своей культуры по параметру коллективизм-индивидуализм будут различаться.

Частные гипотезы:

1. В представлениях о счастье у респондентов с более высоким показателем коллективизма будут преобладать категории, связанные с другими людьми и отношениями с ними.
2. В представлениях о счастье респондентов с более высоким показателем индивидуализма чаще будут встречаться категории, связанные с достижением собственных целей.

Выборка:

В исследовании приняло участие 74 респондента возрастом от 15 до 17 лет (22 юноши и 52 девушки).

Методика исследования:

1. Русскоязычная версия опросника INDCOL Г.Триандиса, направленного на диагностику горизонтального и вертикального индивидуализма и коллективизма, переведенная на русский язык Бушминой А. Е. [1].

2. Анкетирование, включающее вопросы с открытым ответом:

· «Пожалуйста, расскажи, что ты понимаешь под этим словом. Какие фразы, образы, ассоциации приходят тебе на ум, когда ты слышишь слово "счастье"? Постарайся назвать не менее 5-ти слов или фраз.»

· «Опиши, пожалуйста, ситуацию, в которой ты была или был счастлив. Это может быть одно из последних воспоминаний; самое яркое; типичное, или наоборот необычное — расскажи всё, что сочтешь нужным!»

Результаты:

Проведенное исследование показало, что респонденты с высокой оценкой культуры по шкале коллективизма чаще называют ассоциации, связанные со «здоровьем», «семьей» и «служением людям», в то время как респонденты с высокой оценкой культуры по шкале индивидуализма более склонны приводить в ассоциациях такие понятия как «любимое дело» и «спокойствие».

В описаниях конкретных ситуаций переживания счастья, группа с высоким показателем индивидуализма более склонна обращаться к действиям и описывать как счастливые ситуации достижений, а группа с высоким уровнем коллективизма большое внимание уделяет переживанию чувств.

В целом, все полученные данные подтверждают ранее описанные результаты исследований и соотносятся с теоретическими данными, в частности, с широко применяемыми моделями структуры психологического благополучия.

Источники и литература

- 1) Бушмина А.Е. Психометрическая проверка теста Г. Триандиса «INDCOL»: курсовая работа. Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, 2003.
- 2) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Что надо для счастья: культурные, региональные и индивидуальные различия и инварианты источников счастья. // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2006. №2.
- 3) Uchida, Y., Norasakkunkit, V. & Kitayama, S. Cultural constructions of happiness: theory and empirical evidence // Journal of Happiness Studies. 2000. № 5, p. 223.
- 4) Yamawaki N. Within-Culture Variations of Collectivism in Japan. // Journal of Cross-Cultural Psychology. 2012. № 43, pp. 1191-1204.