

## Представления о себе в структуре ментальности поколения

Научный руководитель – Сапогова Елена Евгеньевна

*Семенова Анна Олеговна*

*Студент (магистр)*

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

*E-mail: frokost.likod777@yandex.ru*

Повсеместная изменчивость современного общества с новой силой актуализирует проблему трансформации психологического облика поколений. Основные выводы по данной проблеме делаются исходя из анализа межпоколенческих различий, изучению которых посвящено множество современных исследований. Как правило, поколения сопоставляются по таким ключевым характеристикам их ментальности, как ценности и смыслы. Однако такой подход не позволяет определить то, за счет чего возникает эта динамика и осуществляется переход от старых структур ментальности к новым?

Для ответа на этот вопрос следует обратиться к концепту ментальности поколения, для которого в психологии нет устоявшегося определения. Так, В.Е. Семенов соотносит ментальность с исторически сформировавшимся групповым долговременным единством сознательных и неосознанных ценностей и установок в их проявлении. По мнению Г.В. Акопова и Т.В. Семеновой, ментальность - это выражение группового сознания во времени и пространстве. Большинство исследователей сходятся на том, что ментальность составляют вариации социальных представлений, стереотипов, ценностей и смыслов большой группы, воплощающихся в ее активности [3].

Интересный подход к анализу ментальности предлагает В.И. Пищик. Она описывает ментальность как «сложно организованную систему, включающую надсистемы (религия, этнос и социум), подсистемы (образа мира и жизни) и ядерные структуры (значения, смыслы и ценности), периферические структуры (социально-психологические характеристики - ценностные ориентации, социальные установки, социальные представления, Я-концепция, форма дискурса, особенности взаимодействия и отношений)» (Пищик, 2010, с. 8). Согласно данной структуре, направленность трансформация ментальности будет определяться ее надсистемными элементами, выступающими в качестве носителей культурных и общественных норм, поступательное развитие которых осуществляется через преемственность поколений [4]. Связующую роль в данных процессах играет социализация личности, обеспечивающая единство деятельности и репрезентаций людей того или иного поколения благодаря влиянию коллективных факторов, отраженных в надсистемах ментальности.

Однако на фоне усиливающейся глобализации и информатизации общества, эти элементы перестают играть ключевую роль в процессе социальных изменений. Религия, этнос, социальные установки становятся результатом свободного выбора человека, который в ситуации неопределенности постоянно трансформирует и пересматривает свою идентичность. На первый план выходят индивидуализированные факторы социализации, а личностная идентичность становится основным ресурсом трансформации ментальности. Таким образом, точки расхождения поколений необходимо искать не в динамике надсистемных элементов ментальности, а в трансформации ее периферических структур, отражающих персональные репрезентации индивидов.

Особое место в системе таких репрезентаций занимают представления о себе как продукт самосознания и саморефлексии субъекта. Представлениям о себе принадлежит центральное место в формировании механизмов самопознания и саморазвития личности. Они

отвечают за самоопределение личности во временной и социальных плоскостях. В первом случае речь идет о переработке субъектом своих прошлых, настоящих и будущих действий, личностных особенностей и ролей [1]. В самопредставлениях все эти элементы наделяются персональным смыслом и используются человеком для построения нового образа себя, своего возможного «Я», задающего вектор дальнейшего личностного развития.

Но также важно помнить, что человек осуществляет самопознание и самоопределение будучи включенным в контекст различных отношений и взаимодействий. Данный контекст актуализирует социальные примеры, с которыми субъект сопоставляет свое «Я». В связи с чем любое самопредставление личности отражает особенности коллективных репрезентаций и оказывается внедренным в ту или иную социальную реальность, в том числе в реальность поколения и соответствующей ему ментальности [5]. Благодаря этому, фиксируя трансформацию представлений о себе, мы можем фиксировать трансформацию ментальности целых поколений.

Для этого необходимо проследить векторы (зигзаги) отклонения представлений о себе от обобщенных репрезентаций, составляющих ядро ментальности поколения. Исследования современного поколения показывают, что эти отклонения проявляются сложнее и более непрямолинейно, чем ранее. Как отмечает Л.Г. Лебедева, подобная противоречивость и мозаичность ментальности обусловлена развитием цифровых технологий, которые требуют новых социальных конструкций и коммуникаций между людьми, в том числе представителями разных поколений [2]. Информационная коммуникация становится новым системным качеством ментальности, запуская ее изменения. Так, анализируя облик современного поколения Z, А.В. Сапа в качестве его ключевой особенности отмечает интровертированный индивидуализм, подразумевая погруженность современного подростка в себя [6]. Высокий индивидуализм порождает социально-психологическую поляризацию, приводящую к расслоению ментальности поколения Z на несколько типов, отличающихся особенностями самопредставлений. Ряд исследователей видит в подобном разнообразии переходный характер современного поколения, которому присущи черты предыдущего и последующего поколений [3].

Таким образом, ментальность поколения самоконструирует себя благодаря новым эмерджентным свойствам, действие которых фиксируется в субъективных самопредставлениях конкретных людей. Именно поэтому представления о себе могут быть рассмотрены как индикаторы трансформации ментальности поколений.

### Источники и литература

- 1) Волкова, Т. Г. Анализ образа Я как продукта самосознания личности // Современная психология: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). Пермь, 2012.
- 2) Лебедева Л.Г. "Зигзаги" преемственности поколений как фактор проблем в социализации молодежи // Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. 27-28 ноября 2014 г. Проблемы развития предприятий: теория и практика. Самара, 2014 г.
- 3) Пищик В.И. Ментальность поколений в текущей современности. М., 2018.
- 4) Пищик В.И. Психология трансформации ментальности поколений. Автореф. дисс. ... док. психол. Наук. Ростов-на-Дону, 2010.
- 5) Попов А.П. Изобретенное «Я»: самореферентность и самописание // Вестн. Моск. ун-та, Сер. 7. Философия. 2017. №3. С. 94-104.

- 6) Сапа А.В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. №2. С. 24-30.